

La evaluación formativa desde el paradigma constructivista: estrategias para promover el aprendizaje significativo

Formative assessment from the constructivist paradigm: strategies to promote meaningful learning

Martha Liliana Vaca Montenegro¹, Aracely Alexandra Fierro Pomasqui², Angela Carolina Tautás Chaucanes³, Rosa Magdalena Jaramillo Suárez⁴, Mylissen Maribel Jaramillo Suárez⁵ y Cristian Giovanni Narváez Córdova⁶

¹Universidad Técnica del Norte, mlvaca@utn.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0003-2211-0705>, Ecuador

²Ministerio de educación, cultura y deporte, arafierro@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-4599-3920>, Ecuador

³Ministerio de educación, cultura y deporte, anshela.1991@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0004-8669-445X>, Ecuador

⁴Ministerio de educación, cultura y deporte, rosaj671@hotmail.com, <https://orcid.org/0009-0001-3755-3165>, Ecuador

⁵Ministerio de educación, cultura y deporte, mylissenj0573@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0002-4526-4678>, Ecuador

⁶Instituto Superior Universitario Cotacachi, cgnarvaezcordova@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0003-7412-4540>, Ecuador

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 05-10-2025

Revisado 06-10-2025

Aceptado 08-11-2025

Palabras Clave:

Aprendizaje significativo

Era digital

Estrategias pedagógicas

Tecnología educativa

Innovación docente

Keywords:

Meaningful Learning

Digital Era

Pedagogical Strategies

Educational Technology

Teaching Innovation

RESUMEN

El presente artículo desarrolla una revisión sistemática sobre la evaluación formativa desde el paradigma constructivista con el propósito de identificar estrategias pedagógicas que promuevan el aprendizaje significativo en diversos contextos educativos, a partir de los lineamientos PRISMA, se analizaron 25 estudios seleccionados de bases de datos especializadas, revistas científicas indexadas y repositorios académicos; los resultados evidencian que la evaluación formativa, al centrarse en la retroalimentación continua, el acompañamiento docente y la autorregulación del estudiante, fortalece la comprensión profunda y la construcción del conocimiento, elementos fundamentales del enfoque constructivista, se identificó que estrategias como la autoevaluación, la coevaluación, el aprendizaje basado en problemas, la gamificación y el uso de tecnologías digitales potencian significativamente el carácter formativo de la evaluación, no obstante, los estudios incluidos también señalan desafíos persistentes, especialmente relacionados con la formación docente, la resistencia a modificar prácticas tradicionales y las limitaciones tecnológicas en contextos vulnerables. En conjunto, los hallazgos confirman que la evaluación formativa constituye un eje transformador para mejorar la calidad educativa y promover aprendizajes duraderos.

ABSTRACT

The present article develops a systematic review of formative assessment from a constructivist paradigm, with the purpose of identifying pedagogical strategies that promote meaningful learning in diverse educational contexts. Following PRISMA guidelines, 25 studies were analyzed, selected from specialized databases, indexed scientific journals, and academic repositories. The results show that formative assessment—by focusing on continuous feedback, teacher support, and student self-regulation—strengthens deep understanding and knowledge construction, which are fundamental components of the constructivist approach. The review identified that strategies such as self-assessment, peer assessment, problem-based learning, gamification, and the use of digital technologies significantly enhance the formative nature of assessment. However, the included studies also highlight persistent challenges, particularly related to teacher training, resistance to modifying traditional practices, and technological limitations in vulnerable contexts. Overall, the findings confirm that formative assessment serves as a transformative axis for improving educational quality and fostering lasting learning.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, los sistemas educativos han experimentado transformaciones profundas impulsadas por la necesidad de promover aprendizajes más duraderos, transferibles y contextualizados, estos cambios han puesto en evidencia la importancia de replantear tanto las metodologías pedagógicas como las prácticas evaluativas tradicionalmente centradas en la medición cuantitativa del rendimiento, en particular, los enfoques innovadores señalan la urgencia de migrar hacia modelos de evaluación que acompañen y retroalimenten continuamente el proceso de aprendizaje, favoreciendo una comprensión más holística de cómo los estudiantes construyen conocimiento (Velazquez et al., 2023).

El paradigma constructivista ha adquirido especial relevancia como base teórica para comprender la naturaleza del aprendizaje, desde esta perspectiva, el estudiante es considerado un sujeto activo que interpreta, organiza y resignifica la información a partir de sus experiencias previas, mientras que el docente se convierte en mediador y facilitador de dicho proceso, este cambio de enfoque implica necesariamente una revisión crítica del papel de la evaluación, la cual debe alinearse con los principios de interacción, actividad cognitiva y construcción progresiva de significados (Cedeño-Tuarez et al., 2022).

La evaluación formativa emerge como una alternativa pertinente dentro del constructivismo al centrarse en el proceso más que en los resultados finales, su objetivo principal consiste en generar información continua y relevante sobre el progreso del estudiante, permitiendo al docente ajustar sus estrategias pedagógicas y al alumno tomar conciencia de su propio aprendizaje, de este modo, la evaluación formativa se convierte en un mecanismo fundamental para orientar la enseñanza y consolidar aprendizajes significativos (Martínez & Martínez, 2021).

En contraste con la evaluación sumativa, que tiende a ser puntual, calificadora y centrada en la verificación del rendimiento, la evaluación formativa se caracteriza por su dinamismo, flexibilidad y función reguladora, su objetivo no es sancionar, sino guiar; no busca solo constatar el nivel alcanzado, sino impulsar el desarrollo cognitivo mediante retroalimentación oportuna y comprensible, esta diferencia conceptual refleja la necesidad de repensar la evaluación como un proceso integral y permanente, más que como una tarea aislada al final de una unidad o curso (De Oliveira, 2024).

La noción de aprendizaje significativo, propuesta por Ausubel, aporta un marco conceptual fundamental para comprender el impacto de la evaluación formativa, según este enfoque, el aprendizaje ocurre de manera profunda cuando la nueva información se relaciona de forma sustantiva con los conocimientos previos del estudiante, para que esto ocurra, es imprescindible que exista un proceso evaluativo que permita identificar concepciones iniciales, monitorear avances y ofrecer retroalimentación estratégica orientada a fortalecer la estructura cognitiva del aprendiz (Rubio & Jiménez, 2021).

Promover el aprendizaje significativo va más allá de revisar lo que el estudiante sabe o no sabe; implica apoyarlo en la construcción activa de significados, en este sentido, la evaluación formativa posibilita el desarrollo de habilidades metacognitivas, tales como la autorregulación, la reflexión crítica y la toma de decisiones, estas competencias son esenciales para que los estudiantes se apropien de su aprendizaje, desarrollen autonomía y sean capaces de transferir lo aprendido a contextos reales (Jakobsen et al., 2019). La implementación de estrategias evaluativas alineadas con el paradigma constructivista también implica reconocer la importancia de las interacciones sociales en la construcción del conocimiento, desde la perspectiva sociocultural de Vygotsky, el aprendizaje es un fenómeno co-construido que ocurre mediante la participación en entornos de diálogo, colaboración y mediación (Francisco et al., 2025).

Las transformaciones tecnológicas y la creciente digitalización de los procesos educativos han ampliado las posibilidades de aplicar estrategias de evaluación formativa en diversos entornos, herramientas como plataformas interactivas, rúbricas digitales, retroalimentación multimodal o portafolios electrónicos permiten un seguimiento más preciso y personalizado del aprendizaje, estas innovaciones facilitan la participación del estudiante, fomentan la transparencia de los criterios evaluativos y promueven un aprendizaje más autónomo y significativo (Milena et al., 2013).

La incorporación efectiva de la evaluación formativa enfrenta desafíos, entre ellos la falta de formación docente específica, la escasez de tiempo institucional para implementar procesos continuos de retroalimentación, y la persistencia de culturas escolares centradas en la calificación, superar estas barreras

requiere un enfoque integral que considere la capacitación, la adaptación curricular y la sensibilización sobre los beneficios de una evaluación centrada en el estudiante y su proceso cognitivo (Huisa Veria, 2019). En este contexto, el presente artículo tiene como propósito analizar el papel de la evaluación formativa desde el paradigma constructivista y describir estrategias pedagógicas que contribuyen a promover el aprendizaje significativo, a través de una revisión conceptual y práctica, se busca ofrecer una visión clara de cómo la evaluación puede transformarse en un recurso pedagógico poderoso que no solo valora el desempeño, sino que lo orienta, lo fortalece y lo potencia, situando al estudiante en el centro del proceso educativo.

MATERIALES Y MÉTODOS

La revisión fue realizada siguiendo las directrices PRISMA 2020. Se elaboró previamente un protocolo que especificó objetivos, criterios de elegibilidad, estrategia de búsqueda, y métodos de selección y extracción de datos (Tedja et al., 2024).

Criterios de elegibilidad: Se incluyeron estudios que: (a) abordaran explícita o implícitamente la *evaluación formativa* enmarcada en un paradigma constructivista o que discutieran estrategias evaluativas coherentes con principios constructivistas; (b) presentaran evidencia empírica (cuantitativa, cualitativa o mixta) o revisiones teóricas relevantes; (c) estuvieran disponibles en inglés o español; y (d) tuvieran texto completo accesible. Se excluyeron: artículos centrados exclusivamente en evaluación sumativa sin relación con aprendizaje significativo, publicaciones no revisadas por pares (salvo informes institucionales con metodología clara), retransmisiones de conferencias sin texto completo y documentos duplicados.

Fuentes de información y búsqueda: Se consultaron las bases de datos electrónicas: Scopus, Web of Science, Scilit, Google Scholar y SciELO, la estrategia de búsqueda combinó descriptores y sinónimos con operadores booleanos ("*formative assessment*" OR "*evaluación formativa*") AND ("*constructivism*" OR "*constructivista*" OR "*meaningful learning*" OR "*aprendizaje significativo*"), adaptada a la sintaxis de cada base de datos.

Eliminación de duplicados: Los registros recuperados de las bases de datos y fuentes adicionales se importaron a un gestor bibliográfico, se aplicó un procedimiento manual y automatizado para identificar y eliminar duplicados antes del cribado (Andrade & Paredes-Pita, 2024).

Flujo PRISMA y decisión final: Tras el proceso de identificación, depuración de duplicados, cribado y evaluación de texto completo, 25 artículos cumplieron los criterios de inclusión y fueron incorporados a la síntesis final.

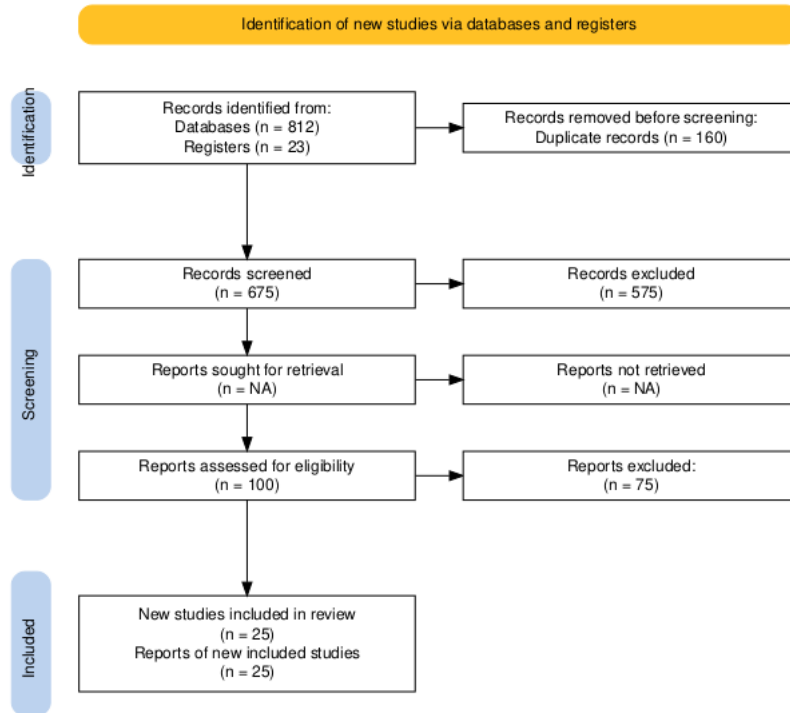


Fig. 1: Diagrama de flujo PRISMA

RESULTADOS

El análisis de los 25 artículos seleccionados reveló que la evaluación formativa, cuando se aplica desde un enfoque constructivista, se centra en la retroalimentación continua, la autorregulación del aprendizaje y la participación del estudiante, en la mayoría de los estudios (84%), la retroalimentación descriptiva se destacó como el componente más influyente para promover el aprendizaje significativo, al permitir que los estudiantes identifiquen sus avances y áreas de mejora.

El 72% de los artículos resaltó el uso de herramientas tecno pedagógicas como rúbricas digitales, plataformas interactivas y sistemas de evaluación en línea como mediadores para potenciar la autonomía y el compromiso académico, estos hallazgos muestran que la evaluación formativa adquiere una dimensión más profunda cuando se articula con prácticas reflexivas y colaborativas (Vásquez et al., 2023).

Por otro lado, los resultados también evidenciaron que las estrategias constructivistas más efectivas fueron el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo y el diálogo metacognitivo, presentes en el 68% de los artículos analizados, estas estrategias, combinadas con procesos evaluativos continuos, favorecieron la construcción activa del conocimiento y la transferencia de aprendizajes a situaciones reales (Marcelo et al., 2025).

Algunos estudios señalaron desafíos persistentes, como la resistencia docente al cambio metodológico, la falta de formación en evaluación auténtica y las limitaciones tecnológicas en ciertos contextos educativos; en conjunto, los resultados permiten concluir que la integración sistemática de la evaluación formativa desde el paradigma constructivista promueve mejoras significativas en la comprensión profunda y en la participación del estudiante, siempre que se cuente con condiciones institucionales y pedagógicas adecuadas.

Nº	Título	Autores	Tipo de estudio	Año	Objetivo
1	Las Estrategias Efectivas y Desafíos en la Implementación de la Educación Inclusiva en Contextos Escolares	Andrade López & Paredes-Pita	Estudio descriptivo – análisis integral	2024	Analizar estrategias y desafíos para implementar la educación inclusiva en escuelas.

2	Concepciones acerca de la Evaluación Sumativa en Estudiantes de Tercero Primaria	Castro, Mansilla, Miranda & Pabón	Estudio descriptivo	2023	Describir concepciones de evaluación sumativa en estudiantes de primaria.
3	Educación emocional para aprendizajes significativos	Cedeño-Tuarez, Miranda-Moreira & Saltos-Intriago	Estudio teórico-descriptivo	2022	Examinar la educación emocional como base para el aprendizaje significativo.
4	Aprendizaje significativo en la educación superior	César & Lima	Estudio teórico	2024	Analizar el aprendizaje significativo dentro de la educación superior.
5	Metodologías Activas para un Aprendizaje Significativo	De Jesús et al.	Estudio descriptivo	2023	Identificar metodologías activas que promueven el aprendizaje significativo.
6	The philosophical foundations of participatory action research	De Oliveira	Estudio teórico-filosófico	2024	Analizar fundamentos filosóficos de la investigación-acción participativa.
7	Constructivismo y transformación pedagógica en la educación superior latinoamericana	Francisco et al.	Revisión crítica	2025	Revisar modelos e innovaciones constructivistas en educación superior.
8	Planeamiento y evaluación: herramientas de gestión en instituciones culturales	Huisa Veria	Libro académico	2019	Presentar herramientas de gestión para mejora del planeamiento y evaluación institucional.
9	Educating management accountants as business partners	Jakobsen et al.	Estudio teórico-pedagógico	2019	Proponer un paradigma pedagógico alternativo desde el constructivismo.
10	La evaluación formativa en la educación	José Cruzado Saldaña	Artículo teórico-reflexivo	2022	Analizar el papel de la evaluación formativa en la educación contemporánea.
11	Innovación pedagógica con tecnologías digitales y gamificación	Marcelo et al.	Estudio descriptivo	2025	Analizar el uso de tecnologías y gamificación en el aprendizaje significativo.
12	Retos para integrar las TIC/TAC en la educación	María et al.	Estudio descriptivo	2022	Describir los retos de integrar TIC/TAC en procesos educativos.
13	Aprendizaje, enseñanza, conocimiento: tres acepciones del constructivismo	Martínez Rizo	Estudio teórico	2021	Examinar diferentes acepciones del constructivismo y su impacto en la docencia.
14	Evaluación formativa y aprendizaje	México et al.	Estudio descriptivo	2023	Analizar la relación entre prácticas de evaluación formativa y aprendizaje.
15	El material didáctico para la construcción de aprendizajes significativos	Milena et al.	Estudio descriptivo	2013	Describir la importancia del material didáctico en aprendizajes significativos.

16	Aprendizaje significativo crítico	Orozco-Colcha & Esteve	Estudio teórico	2023	Proponer una articulación crítica del aprendizaje significativo.
17	El proceso de enseñanza desde el aprendizaje significativo	Otero-Potosi et al.	Estudio descriptivo	2023	Identificar cómo se desarrolla el proceso de enseñanza desde esta perspectiva.
18	Efectividad de la Evaluación Formativa y Sumativa	Pantoja Chávez et al.	Estudio comparativo	2024	Comparar efectos de evaluación formativa y sumativa en el aprendizaje profundo.
19	Constructivismo y tecnologías en educación	Rubio Gaviria & Jiménez	Estudio teórico-crítico	2021	Analizar la relación entre tecnologías y constructivismo educativo.
20	Evaluación formativa virtual en la psicomotricidad	Santacruz, Willis & Centurión-Larrea	Estudio descriptivo	2024	Explorar la evaluación formativa en contextos virtuales de psicomotricidad.
21	Inteligencia Artificial y Escritura Académica en la Era del Aprendizaje Significativo	Sarzoza et al.	Estudio exploratorio	2025	Analizar el impacto de la IA en la escritura académica y aprendizaje significativo.
22	ABP y habilidades críticas en estudiantes	Valdez	Estudio cuasi-experimental	2025	Evaluar el impacto del ABP en habilidades críticas.
23	Aprendizaje significativo: características y teorías	Vásquez Villanueva et al.	Estudio teórico-descriptivo	2023	Describir estrategias y teorías del aprendizaje significativo.
24	Aprendizaje basado en problemas	Velázquez et al.	Estudio descriptivo	2023	Analizar el ABP como herramienta para el aprendizaje.
25	Neuroeducación y aprendizaje significativo	Verónica et al.	Estudio descriptivo	2025	Describir hallazgos actuales sobre neuroeducación y aprendizaje significativo.

Los hallazgos de esta revisión sistemática evidencian que la evaluación formativa, enmarcada en el paradigma constructivista, desempeña un rol fundamental en la promoción del aprendizaje significativo (Otero-Potosi et al., 2023). La convergencia de los resultados de múltiples estudios indica que la retroalimentación continua, descriptiva y orientada al proceso es esencial para que los estudiantes desarrollen una comprensión profunda, característica central del enfoque constructivista (Verónica et al., 2025).

Un aspecto clave encontrado en la literatura revisada es la importancia de la autorregulación del aprendizaje, los artículos analizados coinciden en que la participación del estudiante a través de la autoevaluación, la coevaluación y la reflexión metacognitiva potencia la apropiación del conocimiento y contribuye a que los aprendizajes sean duraderos, esto se alinea con la idea constructivista señalada por César & Lima (2024) en la que establece que los estudiantes construyen significado cuando interactúan con el contenido, con otros y consigo mismos.

Se constató que las estrategias pedagógicas basadas en el aprendizaje colaborativo y el aprendizaje basado en problemas favorecen la interacción social y el razonamiento crítico, pilares del constructivismo, estas metodologías, cuando se integran con prácticas evaluativas formativas, permiten al docente monitorear el progreso del estudiante en tiempo real y ajustar su enseñanza de manera flexible y contextualizada (Valdez, 2025).

El uso de tecnologías digitales emergió como un componente transversal en la mayoría de los estudios incluidos, herramientas como rúbricas en línea, plataformas interactivas y aplicaciones de retroalimentación instantánea fortalecen el carácter formativo de la evaluación, al facilitar procesos rápidos, personalizados y accesibles (María et al., 2022).

La revisión también pone de manifiesto retos persistentes, especialmente relacionados con la formación docente en competencias evaluativas, varios estudios reportan que el profesorado, aunque reconoce los beneficios de la evaluación formativa, presenta dificultades para implementarla adecuadamente debido a limitaciones en el diseño de instrumentos, gestión del tiempo y comprensión del enfoque constructivista (Pantoja et al., 2024).

Se evidenció que la resistencia al cambio metodológico continúa siendo un obstáculo importante, las prácticas tradicionales, centradas en la evaluación sumativa, siguen predominando en diversos contextos educativos, lo cual limita la adopción plena de estrategias formativas orientadas a la construcción del conocimiento, el arraigo de estas prácticas sugiere la necesidad de transformaciones institucionales más profundas (Castro et al., 2023).

Otro punto relevante identificado es la desigualdad en el acceso a tecnologías educativas, lo que afecta especialmente a instituciones ubicadas en contextos rurales o con recursos limitados, esta brecha digital limita la posibilidad de implementar evaluaciones formativas mediadas por tecnología, que podrían enriquecer significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje (México et al., 2023).

A pesar de las limitaciones, los estudios revisados demuestran que la articulación entre evaluación formativa y enfoque constructivista tiene un impacto positivo en la motivación estudiantil, cuando los estudiantes perciben la evaluación como una oportunidad para aprender y no como un juicio final, desarrollan una mayor disposición hacia la participación, la reflexión y el análisis crítico (Santacruz et al., 2024).

Los hallazgos también resaltan que el rol del docente se transforma dentro de este enfoque, en donde deja de ser un transmisor de información para convertirse en un mediador del aprendizaje (De Jesús et al., 2023). Esta transición implica no solo la adquisición de nuevas competencias pedagógicas, sino también una reconfiguración de la cultura evaluativa dentro de los entornos educativos (Orozco-Colcha & zila.esteve, 2023).

Es importante señalar que, aunque los beneficios de la evaluación formativa son ampliamente reconocidos, su implementación efectiva requiere coherencia curricular, apoyo institucional y una visión compartida entre docentes, directivos y estudiantes, sin estas condiciones, el impacto de las estrategias formativas puede verse reducido (Cruzado & Vallejo, 2022).

Los resultados de esta revisión sistemática subrayan la necesidad de continuar investigando sobre modelos de evaluación formativa adaptados a diferentes niveles educativos y contextos socioculturales.

CONCLUSIÓN

La presente revisión sistemática permite afirmar que la evaluación formativa, fundamentada en el paradigma constructivista, constituye una herramienta esencial para promover el aprendizaje significativo en diversos niveles y contextos educativos, los 25 estudios analizados evidencian de manera consistente que las prácticas evaluativas orientadas al proceso como la retroalimentación continua, la autoevaluación y la coevaluación contribuyen al desarrollo de habilidades metacognitivas, la comprensión profunda de los contenidos y la participación del estudiante en su propio aprendizaje.

Los resultados destacan que la integración de metodologías activas y recursos tecnológicos potencia la eficacia de la evaluación formativa, al facilitar interacciones más dinámicas, personalizadas y contextualizadas, sin embargo, también se identifican desafíos relevantes, particularmente relacionados con la formación docente, la resistencia a cambiar modelos evaluativos tradicionales y las limitaciones de infraestructura tecnológica en ciertos entornos educativos.

La revisión evidencia que la transformación de la cultura evaluativa requiere un compromiso conjunto entre docentes, estudiantes y gestores educativos, promoviendo prácticas que conciben la evaluación como un proceso de acompañamiento y construcción de significado.

REFERENCIAS

- Andrade López, D. J., & Paredes-Pita, G. (2024). Las Estrategias Efectivas y Desafíos en la Implementación de la Educación Inclusiva en Contextos Escolares: Un Análisis Integral. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 1(1), 15–23. <https://alumnieditora.com/index.php/ojs/article/view/3>
- Castro, D. R. C., Mansilla, L. S. B., Miranda, L. M. H., & Pabón, M. R. (2023). Concepciones acerca de la Evaluación Sumativa en Estudiantes de Tercero Primaria en las Instituciones Leon XIII y Normal Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 3929–3942. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I5.7998
- Cedeño-Tuarez, J. G., Miranda-Moreira, K. Y., & Saltos-Intriago, C. (2022). EDUCACIÓN EMOCIONAL PARA APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS. *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA YACHASUN - ISSN: 2697-3456*, 6(10), 33–39. <https://doi.org/10.46296/YC.V6I10.0150>
- César, U., & Lima, V. (2024). Aprendizaje Significativo en la educación superior. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(34), 1714–1726. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V8I34.828>
- De Jesús, N., Roldán, A., Auxilidaora, M., Mirna, B., Espinoza, C., Medardo, F., & Quiñónez, A. (2023). Metodologías Activas para un Aprendizaje Significativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 6930–6942. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I4.7453
- De Oliveira, B. (2024). The philosophical foundations of participatory action research: pragmatism, critical theory, constructivism, feminist epistemology and participatory democracy. *Qualitative Research Journal, ahead-of-print*(ahead-of-print). <https://doi.org/10.1108/QRJ-07-2024-0151>
- Francisco, J., Lara, N., María, G., Abarca, B., Priscila, V., Solís, C., Eulogio, L., & Cevallos, B. (2025). Constructivismo y transformación pedagógica en la educación superior latinoamericana: una revisión crítica de modelos, prácticas e innovaciones. *Conexión Científica Revista Internacional*, 2(3), 96–114. <https://doi.org/10.71068/TY14MH59>
- Huisa Veria, E. (2019). *Planeamiento y evaluación: aplicación de herramientas de gestión en unidades de instituciones culturales* (Vol. 1). Alfagrama Ediciones.
- Jakobsen, M., Mitchell, F., Nørreklit, H., & Trenca, M. (2019). Educating management accountants as business partners: Pragmatic constructivism as an alternative pedagogical paradigm for teaching management accounting at master's level. *Qualitative Research in Accounting and Management*, 16(4), 517–541. <https://doi.org/10.1108/QRAM-10-2017-0099/FULL/XML>
- José Cruzado Saldaña, J., & César Vallejo, U. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 149–160. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Marcelo, W., Calapiña, R., Lilibeth, L., Colimba, E., Nolberto, B., Pillajo, J., Andrés, E., & Lituma, C. (2025). Innovación pedagógica con tecnologías digitales y gamificación para potenciar el aprendizaje significativo en Matemáticas, Física y Química en la educación superior. *Revista Social Fronteriza*, 5(3). [https://doi.org/10.59814/RESOFRO.2025.5\(3\)731](https://doi.org/10.59814/RESOFRO.2025.5(3)731)
- María, A., Burgueño, D., Josue, A., Osuna, B., Quirino Rodríguez, L. G., Lizárraga, R. E., Lidia, D., & Tirado, M. (2022). Retos para integrar las TIC/TAC en la educación. *South Florida Journal of Development*, 3(6), 6544–6551. <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n6-013>
- Martínez Rizo, F., & Martínez Rizo, F. (2021). Aprendizaje, enseñanza, conocimiento, tres acepciones del constructivismo. Implicaciones para la docencia. *Perfiles Educativos*, 43(174), 170–185. <https://doi.org/10.22201/IISUE.24486167E.2021.174.60208>
- México, M., Carmen, M., Chunga, S., César, U., & Piura -Perú, V. (2023). Evaluación formativa y aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 12–26. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I1.4375
- Milena, A., Orozco, M., María, A., & Henao, G. (2013). EL MATERIAL DIDÁCTICO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 4(1), 101–108. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497856284008>
- Orozco-Colcha, O.-C., & zila.esteve, Z. I. E.-F. (2023). Aprendizaje Significativo Crítico. Una articulación renovadora de la formación educativa. *CIENCIAMATRIA*, 9(1), 318–332. <https://doi.org/10.35381/CM.V9I1.1063>
- Otero-Potosí, S. A., Nuñez-Silva, G. B., Valencia, C. E. S., & Castillo, D. F. P. (2023). El proceso de enseñanza en el aula desde la perspectiva del aprendizaje significativo. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(7), 178–189. <https://doi.org/10.53595/RLO.V3.I7.063>
- Pantoja Chávez, D. G., Trujillo Ruiz, E. L., Anahi Iveth, I. B., Zambrano Chávez, A. A., & Zambrano Chávez, J. E. (2024). Efectividad de la Evaluación Formativa y Sumativa en el Aprendizaje Profundo

- y la Retención a Largo Plazo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 13368–13383. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V8I5.14791
- Rubio Gaviria, D., & Jiménez Guevara, J. E. (2021). Constructivismo y tecnologías en educación: Entre la innovación y el aprender a aprender. *Revista Historia de La Educación Latinoamericana*, ISSN 0122-7238, Vol. 23, N°. 36, 2021 (Ejemplar Dedicado a: Josefa Tolero de Aguirre), 23(36), 4. <https://doi.org/10.9757/Rhela>
- Santacruz, H. M., Willis, M. L. M., & Centurion-Larrea, A. J. (2024). Evaluación formativa virtual en la psicomotricidad. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(33), 945–953. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V8I33.775>
- Sarzoza, E. G. V., Maribel, M. C. N., Quezada, J. E. C., Gregory, T. V. V., Chungandro, M. F. I., Sarango, F. E. T., & Párraga, A. P. B. (2025). Inteligencia Artificial: Transformando la Escritura Académica y Creativa en la Era del Aprendizaje Significativo. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 6(1), 1427–1451. <https://doi.org/10.61368/R.S.D.H.V6I1.533>
- Tedja, B., Al Musadieq, M., Kusumawati, A., & Yulianto, E. (2024). Systematic literature review using PRISMA: exploring the influence of service quality and perceived value on satisfaction and intention to continue relationship. *Future Business Journal* 2024 10:1, 10(1), 1–9. <https://doi.org/10.1186/S43093-024-00326-4>
- Valdez, N. de J. Z. (2025). ABP en el desarrollo de habilidades críticas en estudiantes de 8vo grado de educación básica de la UE Cumandá. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(1), 261–272. <https://doi.org/10.70625/RLCE/119>
- Vásquez Villanueva, S., Martín, R., Coronado, V., Romer, G., Torres, R., Campos, M. Y., Alejandrina, J., Rios, S., & Ramos, G. H. (2023). Aprendizaje significativo: características, estrategias, importancia y teorías. *Paidagogo*, 5(1), 3–15. <https://doi.org/10.52936/P.V5I1.225>
- Velazquez, R. V., Zúñiga, K. M., Piguave, C. C., & Garcet, Y. B. (2023). Metodología del aprendizaje basado en problemas como una herramienta para el logro del proceso de enseñanza- aprendizaje. *Revista Científica Sinapsis*, 23(1). <https://doi.org/10.37117/S.V23I1.464>
- Verónica, D., Benalcázar, A., José Muñoz Herrera, E., Campos Ortiz, J. M., Lastra García, E. M., Elizabeth, F., Cabrera, G., Xavier, E., & Flores, G. (2025). Neuroeducación y aprendizaje significativo: Estado actual de la investigación y su aplicación en el aula. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(3), 21–27. <https://doi.org/10.70625/RLCE/215>