

Representaciones sociales del medio ambiente y del agua: Una revisión de literatura contemporánea en Latinoamérica

Social representations about environment and water: A recent scope upon literature review in Latin America

Juan Carlos Jiménez Ortega¹

¹Universidad UMECIT Panamá, jucajior2@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3800-0693>, Colombia

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 25-08-2025

Revisado 26-08-2025

Aceptado 29-09-2025

Palabras Clave:

Conflictos territoriales

Educación

Identidad, cultura y sacralidad

Riesgo hídrico

Servicio básico

RESUMEN

En este artículo se presenta una revisión temática de investigaciones sobre las representaciones sociales del medio ambiente y del agua en Latinoamérica durante el periodo 2020-2025. Metodológicamente, se realizó una revisión documental de índole temática según los siguientes criterios de inclusión: artículos publicados en revistas y bases de datos indexadas, con DOI verificable, realizados en Latinoamérica y escritos en español, portugués e inglés. El análisis de los objetivos, fundamentación teórica, metodología y resultados de los documentos, permitió definir líneas temáticas para su comprensión y estudio. En este marco, los estudios sobre representaciones sociales del medio ambiente se clasificaron en las siguientes líneas temáticas: (1) educación, (2) comunidades y saberes ancestrales, (3) conflictos territoriales y (4) modelos teóricos psicosociales. Por su parte, los estudios sobre representaciones sociales del agua se organizaron en las siguientes líneas temáticas: (1) servicio básico, (2) salud y nutrición, (3) riesgo hídrico, (4) conflicto ético-político y de derechos, (5) identidad, cultura y sacralidad.

Keywords:

Territorial conflicts

Education

Identity, culture, and sacrality.

Water risk

Basic service

ABSTRACT

This article presents a thematic review of research on social representations of the environment and water in Latin America from 2020 to 2025. Methodologically, a documentary review was conducted using thematic criteria, with the following inclusion parameters: articles published in journals and indexed in databases, with a verifiable DOI, conducted in Latin America, and written in Spanish, Portuguese, and English. The analysis of the objectives, theoretical foundations, methodology, and results of the documents allowed for the definition of thematic lines for their understanding and study. Within this framework, studies on social representations of the environment were classified into the following thematic lines: (1) education, (2) communities and ancestral knowledge, (3) territorial conflicts, and (4) psychosocial theoretical models. Similarly, studies on social representations of water were organized according to the following thematic lines: (1) basic service, (2) health and nutrition, (3) water risk, (4) ethical-political and rights conflicts, and (5) identity, culture, and sacrality.

INTRODUCCIÓN

La teoría de las representaciones sociales fue formulada por Serge Moscovici en 1961 en como campo de estudio de la psicología social. Durante la primera década de su creación, esta teoría fue ignorada por la comunidad científica a causa de reparos de índole epistemológica y metodológica (Banchs, 1986). En el primer caso, por oponerse al conductismo en el periodo en que dicho modelo se encontraba en su apogeo (Abric, 1994). En el segundo caso, por proponer metodologías como el análisis de contenido en un momento

donde se consideraba la investigación cualitativa menos rigurosa en comparación con los estudios cuantitativos de fundamentación positivista (Araya S., 2002).

En este marco, la teoría de las representaciones sociales supone un abandono de la dicotomía clásica sujeto-objeto, desde la cual el sujeto se asume como un receptor pasivo de la realidad o un reproductor de la información recibida (Banchs, 1986). Por oposición, en esta teoría se plantea que la realidad es representada, apropiada y producida por el individuo o el grupo (Abric, 1994) Así, el objeto es parcialmente reconstruido o modificado por el sujeto a partir de las interacciones y acciones diarias (Villaroel, 2007). De este modo, el hombre construye su propia realidad a través de los procesos de comunicación e interacción social (Hebe, 2005). En palabras de Moscovici (1979):

Consideramos que no hay un corte dado entre el universo exterior y el universo del individuo (o del grupo), que, en el fondo, el sujeto y el objeto no son heterogéneos en su (...) comportamiento y sólo existe en función de los medios y los métodos que permiten conocerlo (Moscovici, 1979, p. 6).

Pese a los contratiempos sufridos en sus inicios, la teoría de las representaciones sociales se ha configurado como un referente fundamental en la psicología social y en otras ciencias sociales como la historia, la etnografía, la economía y la sociología (Abric, 1994). Este carácter interdisciplinario se justifica a partir de los siguientes elementos: en primer lugar, por la pertinencia para abordar objetos de distintos campos de la psicología social (educación, medio ambiente, género, educación) y ofrecerles un enfoque social desde la psicología social (Urbina & Ovalles, 2018); en segundo lugar, por el carácter transversal de la noción de representación social en las ciencias sociales, en especial, en la sociología, historia y antropología (Rouquette, 2010); en tercer lugar, por los recursos que ofrece para estudiar las prácticas cotidianas (Urbina, 2022), en cuarto y último lugar, porque es un marco teórico heurístico para ahondar en el conocimiento social (Salazar, 2003).

Según Moscovici (1979), para delimitar el concepto de representación social es preciso, inicialmente, un distanciamiento de la noción de representación colectiva de Durkheim, quien la asumía como una categoría general que integraba las distintas formas de pensamiento social: ciencia, ideología, mito, etc. De igual forma, es fundamental diferenciar el concepto de representación social de otras nociones como mito, opinión, imagen, actitud, estereotipos, etc. (Jodelet, 1986). Lo anterior implica entender, por un lado, que las representaciones son un entrelazado entre lo psicológico y lo social (Banchs, 1986); y por el otro, que constituyen una modalidad de pensamiento social: el conocimiento del sentido común o pensamiento práctico; en contraposición al conocimiento científico (Aguirre, 2004).

Como intersección entre lo psicológico y lo social, las representaciones se asumen como procesos sociocognitivos (Abric, 1994); por cuanto, se estructuran a partir de dos componentes: un componente cognitivo, puesto que ellas son una forma de interpretación o de pensamiento en relación con la realidad sociocultural (Banchs, 1986); y un componente social, relacionado directamente con las interacciones entre los individuos y los grupos y con las condiciones socioculturales en cuyo marco las representaciones se reproducen y transmiten (Villaroel, 2007). En palabras de Jodelet (1986), la dimensión social se expresa:

A través del contexto concreto en que se sitúan los individuos y los grupos; a través de la comunicación que se establece entre ellos; a través de los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural; a través de los códigos, valores e ideologías relacionados con las posiciones y pertenencias sociales específicas (Jodelet, 1986, pág. 473).

Como pensamiento del sentido común, las representaciones sociales se dinamizan a partir del cúmulo de información que recibimos diariamente – y que no podemos ignorar- en la sociedad moderna (Moscovici, 1979); a fin de tener un marco de lectura y comprensión de la realidad social y participar en las interacciones sociales y los procesos comunicativos cotidianos (Cuevas, 2012); al igual que asumir determinadas conductas y fijar posiciones sobre determinados eventos o situaciones (Villaroel, 2007). En tal sentido, es un conocimiento del sentido común que se configura sobre la base de:

Nuestras experiencias, pero también de la información, los conocimientos y los modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, este conocimiento es, en muchos aspectos, un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Bajo sus múltiples aspectos intenta dominar esencialmente nuestro entorno, comprender y explicar los hechos e ideas que pueblan nuestro universo de vida o que surgen en él, actuar sobre y con otras personas, situarnos respecto a ellas, responder a las preguntas que nos plantea el mundo, saber lo que significan los descubrimientos de la ciencia y el devenir histórico para la conducta de nuestra vida, etc. En otros términos, se trata de un conocimiento práctico (Jodelet, 1986, p. 473).

Como campo interdisciplinario, la teoría de las representaciones sociales es un enfoque pertinente para focalizar objetos sociales como el medio ambiente y el agua; objetos sobre los cuales circula información

de manera abundante a través de los medios de comunicación tradicionales, las redes sociales y las conversaciones cotidianas de los individuos. En tal sentido, las representaciones sociales del medio ambiente y del agua se configuran como sistema de ideas, creencias, actitudes, valores (Flores, 2010), desde los cuales los sujetos asumen posturas en las interacciones diarias y actúan en situaciones específicas en las cuales están involucrados estos dos fenómenos sociales (Groult, 2020).

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la elaboración del artículo, se realizó una revisión documental de índole temática de investigaciones sobre representaciones sociales del medio ambiente y del agua en Latinoamérica en el periodo 2020-2025. Para ello se siguieron los siguientes criterios de inclusión: 1. Documentos publicados entre 2020 y 2025. 2. Artículos con DOI verificable y con publicación en las siguientes bases de datos y revistas indexadas: Scopus, DOAJ, latindex, Scielo, Dialnet o Redalyc. 4. Contexto de realización: Latinoamérica. 5. Temática: representaciones sociales del medio ambiente y/o del agua. 6. Idioma: español, portugués o inglés. Criterios de exclusión: artículos sin DOI verificable y sin registro en ninguna de las bases de datos ni en revistas anteriores. 2. Documentos publicados fuera del plazo establecido. 3. Investigaciones sobre percepciones, imaginarios, concepciones, actitudes, pero no vinculadas directamente al tema de las representaciones sociales.

La revisión sobre representaciones sociales del medio ambiente en el periodo de tiempo 2020-2025 permitió identificar 10 documentos publicados en bases de datos y revistas indexadas. Las investigaciones se desarrollaron en los siguientes países: Brasil (5) Argentina (3), México (1) y Colombia (1). En términos teórico-metodológicos, la mayoría de los trabajos se alinean principalmente con el enfoque procesual y/o con el enfoque estructural. A propósito de las investigaciones sobre representaciones sociales del agua en Latinoamérica, publicadas en revistas indexadas (periodo 2020-2025), se han encontrado 13 artículos. Los estudios se ubicaron en los siguientes países: Colombia (4), México (3), Argentina (2), Brasil (2), Perú (1) y Chile (1). Al igual que en los estudios sobre el medio ambiente, la mayor parte de los trabajos se inscribe a las dos tradiciones principales: la perspectiva procesual y la perspectiva estructural.

RESULTADOS

En este acápite de los resultados se consideran elementos como el agua, la tierra, los animales y los árboles como elementos claves para el equilibrio; seguidos por la forma en que, representan al campo como paz, tranquilidad y naturaleza y, la ciudad, por el contrario, como degradación y contaminación; tercero, se perciben desde el rol de protectores del entorno.

Investigaciones sobre representaciones sociales del medio ambiente.

El enfoque procesual se fundamenta en los presupuestos epistemológicos de la hermenéutica y en disciplinas como la filosofía, la lingüística y la historia (Banchs, 2000). Del mismo modo, asume una visión del ser humanos como productor del sentido; razón por la cual se orienta específicamente al análisis de los significados, los discursos; que producen los sujetos para construir la realidad (Vergara, 2008). En este enfoque es crucial entender el objeto de representación en relación con el contexto sociohistórico y cultural específico (Chavez, 2021). Para el proceso de recolección y análisis, se orienta desde una metodología cualitativa a través de procesos de triangulación que permiten la combinación de distintas técnicas y teorías (Banchs, 2000). Por ello, privilegia técnicas como el análisis de contenido y las entrevistas a profundidad a través de las cuales busca validar y profundizar el objeto de estudio (Villaroel, 2007).

En tal sentido, toma como objeto de análisis las distintas modalidades o materiales discursivos producidos a través de conversaciones, entrevistas, cuestionarios, periódicos, obras literarias, grabaciones de radio, etc. (Araya S., 2002). De otro modo, el enfoque estructural tiene su base en la escuela de Aix-en-Provence desarrollada desde 1975 por Jean-Claude Abric y por Claude Flament (Araya S., 2002). Teóricamente, tiene cercanías con la línea de la psicología social cognitiva de orientación estadounidense (Banchs, 2000). Desde este enfoque el énfasis se ubica en dimensión cognitiva, psíquica, de las representaciones sociales (Villaroel, 2007), es decir, en los procesos de organización de los contenidos de las representaciones, con independencia de sus significados.

Por otro lado, se evidenció que en el grupo de los indígenas la representación está fuertemente anclada y vinculada a la figura del Pachamama como símbolo espiritual de protección. En el grupo mestizo, por su parte, reconocen en los malos hábitos del ser humano la causa de la problemática en el medio ambiente

(Liscano Salazar, 2021). No obstante, Alves et al. (2025), en su investigación se orientó hacia la comprensión de las representaciones sociales sobre salud, alimentación y ambiente de un grupo de estudiantes indígenas del instituto Insikiran. Respecto a la teoría de las representaciones sociales, los autores citados fueron Moscovici, Jodelet y Bertoni y Galinkin. El estudio siguió una orientación metodológica de tipo cualitativo, exploratorio y descriptivo. Como técnica de recolección de información, se utilizó la entrevista semiestructurada.

En concordancia con ello, privilegia, como vías de acceso al conocimiento, los métodos experimentales, así como el análisis multivariado y las técnicas correlacionales (Cuevas, 2016). Desde la mirada estructural, toda representación tiene una estructura específica organizada en torno a un núcleo que define su significación y organización (Chavez, 2021). Este núcleo, como elemento más resistente al cambio, está protegido a partir de sistemas periféricos (Lynch, 2020). Del mismo modo, se organiza a partir de dos funciones (generadora y organizadora) y dos dimensiones (normativa y funcional) (Abric, 1994).

Sobre la base lo anteriormente dicho, los trabajos se organizaron a partir de 4 líneas temáticas definidas a partir del análisis de los objetivos, fundamentación teórica, contexto, participantes y resultados: 1. El medio ambiente desde la educación. 2. El medio ambiente en relación con las comunidades y saberes ancestrales. 3. El medio ambiente desde los conflictos, territorios y problemas de las comunidades. 4. El medio ambiente y los modelos teóricos y psicosociales.

En la primera línea temática, se ubican tres artículos: en primer lugar, Vittorazzi et al. (2020), buscaron identificar las representaciones sociales del medio ambiente que poseen un grupo de niños de cuarto grado en una escuela municipal de Brasil. En relación a la teoría de las representaciones sociales, se fundamentaron en Moscovici, Abric, Vergès y Flamert. Del mismo modo, se apoyaron en la tipología de Reigota sobre medio ambiente en representaciones naturalista, globalizante y antropocéntrica.

Metodológicamente, el estudio siguió un enfoque mixto, centrado en la estructura cognitiva de las representaciones. Para la recolección de la información, se utilizó la evocación o listado libre a partir de un término inductor. Los resultados de la investigación mostraron que en los estudiantes coexisten o interactúan representaciones de tipo naturalista y antropocéntrica utilitarista; con predominio de la representación naturalista desde la cual el medio ambiente se asume en términos de elementos bióticos y abióticos que deben conservarse o protegerse (Vittorazzi et al., 2020).

En segundo lugar, Paolocá (2020), en su estudio llevó a cabo un análisis de las representaciones del medio ambiente y de la naturaleza que tienen los estudiantes avanzados y egresados recientes de la FCNyM-UNLP. Para la teoría de las representaciones sociales, el autor se apoyó en los planteamientos de Jodelet. En cuanto a la metodología, la investigación fue de tipo cualitativo-descriptivo, con un análisis interpretativo y categorial de entrevistas semiestructuradas. Los resultados arrojaron que el 52% de los estudiantes en la facultad definió el ambiente como “todo lo que nos rodea”, constituyéndose en una definición hegemónica, recurrente y dualista; pues muestra al ser humano como un elemento externo del entorno. Al mismo tiempo, el 63% de los entrevistados presentó una visión biocentrista en la cual el ser humano y el ambiente son asumidos como una sola entidad dialéctica. (Paolocá, 2020).

Por último, Triani et al. (2021), identificaron y analizaron las representaciones sociales que tienen estudiantes de Educación Física sobre medio ambiente y su relación hombre-deporte-naturaleza. Teóricamente, se nutrieron de los planteamientos de Moscovici, Jodelet, Abric y Sac a propósito de la noción de representación social y en la tipología de Reigota en relación con la clasificación de las representaciones del medio ambiente. El estudio tuvo una base metodológica de tipo cualitativo, estructural. Como técnicas de recolección, se recurrió a la asociación libre de palabras. Los resultados indicaron que en los estudiantes predomina una representación naturalista del medio ambiente, lo cual se evidencia a través de términos nucleares como agua, naturaleza, mar, río y animales.

De la mano de visión naturalista, coexiste en los jóvenes una visión del medio ambiente como recurso para ser explotado y utilizado (representación antropocéntrica); en especial, en actividades deportivas y de la salud. Por otro lado, la relación hombre, deporte y naturaleza está anclada al ámbito o área de desempeño profesional (la salud) y las prácticas deportivas de la región (Triani et al., 2021). En la segunda línea temática, se sitúan dos artículos: inicialmente, Liscano Salazar (2021), quien tuvo como objetivo develar las representaciones sociales del medio ambiente que tienen un grupo niños mestizos e indígenas en una institución etnoeducativa. En cuanto a la teoría de las representaciones sociales, partió de los planteamientos de Farr, Jodelet y Hebe. Metodológicamente, correspondió a una investigación cualitativa, con enfoque etnográfico y bajo la técnica de la entrevista semiestructurada.

Investigaciones sobre representaciones sociales del agua.

En este marco, los documentos se clasificaron de acuerdo con cinco líneas temáticas generales definidas bajo los mismos criterios que en los estudios sobre medio ambiente: (1) El agua como servicio básico y uso

doméstico, (2) El agua y su relación con la salud y nutrición. 3. El agua como riesgo hídrico 4. El agua como derecho y eje de conflictos éticos y políticos. 5. El agua como fuente de construcción de identidades en las comunidades. Los estudios del agua mostraron mayor diversidad de significados; razón por la cual, y a diferencia de los estudios sobre el medio ambiente, algunos se situaron en dos o más líneas temáticas.

En la primera línea temática, se sitúan seis artículos: en el primero, Aranda Dioses (2023), analizó, sobre el marco de las representaciones sociales de la cultura del agua local, los factores que configuran las relaciones con el agua en los habitantes de la ciudad de Piura, Perú. En relación con la teoría de las representaciones sociales, se apoyaron en Moscovici y Jodelet. Desde un marco metodológico de tipo cualitativo y un estudio de tipo interpretativo, se aplicaron las siguientes técnicas: encuesta semiestructurada, entrevista a profundidad, taller participativo y análisis documental. Sobre la base de lo anterior, la autora identificó dos representaciones sociales del agua que conviven en las acciones diarias y los procesos comunicativos de los habitantes. Por un lado, una representación antropocéntrica utilitaria que predomina en el contexto urbano; desde la cual el agua se asocia con servicio público, por tanto, un recurso que sirve para la alimentación, la limpieza, el racionamiento y el beneficio económico. Por otro lado, en las personas de mayor nivel socioeconómico se reconoce una representación del agua como bien común que debe preservarse y protegerse para las futuras generaciones (Aranda, 2023).

En segundo lugar, Bortolai y Rezende (2022), se orientaron hacia la comprensión de las representaciones sociales del agua en estudiantes de primaria de una escuela pública en Sao Paulo, Brasil. Para ello, se apoyaron en los presupuestos teóricos de Moscovici, Jodelet, Abric y Sá a propósito de la teoría de las representaciones sociales. Metodológicamente, se desarrolló un estudio cualitativo-descriptivo. Como instrumentos de recolección de información, se utilizó un cuestionario de evocación libre y se usaron dos herramientas tecnológicas para el análisis de datos.

Los resultados mostraron una representación sobre el agua asociada fuertemente con las necesidades básicas y uso en las prácticas cotidianas y al contexto de los estudiantes. En consecuencia, el núcleo de la representación se estructura a partir de las ideas de higiene y la limpieza personal en expresiones como tomar un baño o beber agua; mientras que la periferia se configura a partir de términos como economía, desperdicio y sed. En tal sentido, las representaciones de los estudiantes están ancladas a experiencias de racionamiento y futura escasez del agua (Bortolai y Rezende, 2022). En el tercer artículo ubicado desde esta línea temática, Castillo-Pedraza (2024), tuvo como objetivo examinar representaciones sociales del agua desde la perspectiva de las emociones diarias de las prácticas diarias sobre el agua. En cuanto a la teoría de las representaciones sociales, se nutrió de los siguientes autores: Moscovici, Abric, Jodelet, Banchs e Ibáñez. Desde un marco metodológico cualitativo, el autor aplicó entrevistas a profundidad y dibujos como técnicas de recolección de información.

Sobre la base del proceso de análisis realizado, los resultados del estudio indicaron que coexisten o interactúan dos representaciones opuestas sobre el agua: en la primera el agua es vista como un elemento vital para personas, animales y naturaleza; en la segunda, se vincula con problemas como la contaminación, la sociedad, la muerte, la corrupción y la mala gestión del recurso (Calixto-Flores y Ramírez-Sosa, 2022). En el cuarto, lores y Ramírez (2022), buscaron describir las representaciones sobre el uso del agua y sus implicaciones educativas en universidades de Colombia y México. La construcción teórica tuvo como base los planteamientos de Moscovici, Jodelet, Reigota y Sauvé. Por su parte, la metodología fue de tipo cualitativa, con orientación procesual. Para la recolección de información, se usaron la encuesta y la entrevista a profundidad.

Los resultados del estudio evidenciaron diferencias significativas entre los estudiantes de los dos países determinadas por la formación académica y el contexto geográfico. Por un lado, en los estudiantes colombianos predominaron las representaciones naturalistas (46%) y las antropocéntricas (45%). En tal sentido, vinculan el agua con la naturaleza, la vida, y la salud. También la asumen como un recurso renovable a causa de la abundancia de fuentes hídricas en su entorno. Por otro lado, en los estudiantes mexicanos primaron las presentaciones antropocéntricas y (59%); desde donde el agua es vista como un recurso no renovable porque la relacionan con la escasez, el desperdicio y la mala calidad del servicio (Calixto-Flores y Ramírez-Sosa, 2022).

En el quinto artículo, Schwarz et al. (2019), tuvieron como objetivo identificar las representaciones sociales del agua que tienen los niños y jóvenes en la ciudad de Joinville, Brasil. Par ello, se apoyaron en los presupuestos teóricos de Luquet, Audiger, Nascimento-Schulze, Piaget y Vygotsky. Desde una metodología cualitativa, se aplicó la técnica del dibujo para la recolección de información. En este marco, los resultados mostraron un predominio de una representación utilitarista del agua, desde donde es entendida como un recurso para consumir o satisfacer determinadas necesidades. En este orden, las representaciones se organizaron a partir de cinco temas: 1. Agua para la vida y la diversidad (41.14%), 2.

la lluvia (20.83%); 3. desperdicio y cambios físicos (19.79%), 4. Actividades lúdicas y ocio (14.58%), y 5. Contaminación (3.64%) (Schwarz et al., 2019).

Para finalizar, Espitia y Navarro (2020) analizaron la relación entre las representaciones sociales y el comportamiento proambientalista a partir del estudio de los avances en los análisis de esta relación. En relación con la teoría de las representaciones sociales, citaron a los siguientes autores: Moscovici, Jodelet, Abric y Doise. Metodológicamente, se llevó a cabo una revisión documental sobre bases de datos y bibliotecas virtuales para la delimitación de un corpus de 29 artículos.

DISCUSIÓN

Los resultados del estudio arrojaron que predomina en los grupos estudiados una representación asociada con la protección y conservación de elementos naturales como el agua, los ríos, los animales y árboles; desde la cual se promueve un equilibrio o convivencia armónica (visión holística) entre los seres humanos y los ecosistemas o la naturaleza. Lo anterior también se evidencia en la preocupación que manifiestan con respecto a problemas como la contaminación y el cambio climático. Lo primero, lo identifican como impacto directo del ser humano; lo segundo, con impacto significativo sobre su seguridad alimenticia (Alves et al., 2025).

En concordancia con lo anterior, las representaciones de los recuperadores informales se organizaron en tres dimensiones: el medio ambiente como territorio, pues el basural, pues se percibe como lugar de pertenencia e identidad (grupo familiar), como espacio de libertad y autonomía ante la inestabilidad laboral y cumplir con un horario fijo. El medio ambiente como problema; por cuanto, se asocia a situaciones vividas de contaminación del agua y del aire. El medio ambiente desde la mitigación de los residuos o desechos, destacando su labor como recicladores (Pintos Radice, 2020). En el segundo, Campagnaro et al. (2021), tuvo como objetivo identificar las representaciones sociales del medio ambiente de actores involucrados en un conflicto socioambiental. Teóricamente, se apoyaron en Moscovici, Abric, Jodelet y Vergès en relación con la teoría de las representaciones sociales; y en Reigota en relación con la tipología de representaciones del medio ambiente. La investigación se orientó desde una metodología mixta, con diseño de estudio de caso.

Del mismo modo, se usaron las siguientes técnicas: entrevista semiestructurada y el análisis documental. Sobre la base de lo anterior, los investigadores identificaron diferentes representaciones según el actor social involucrado. Así, en los moradores y ambientalistas se reconoce una representación globalizante donde se vinculan elementos naturales con sociales, políticas y económicas; en los emprendedores se percibe una representación antropocéntrica desde la cual se asume el medio ambiente como un recurso para ser usado en beneficio del ser humano (Campagnaro et al., 2021). En el tercero y último, Fainstein (2021), analizó representaciones sociales del medio ambiente de los habitantes en los asentamientos informales de la cuenca Matanza Riachuelo, quienes fueron afectados por la causa judicial de saneamiento de la cuenca. Para la construcción teórica, se nutrió de los postulados de Snow, Auyero y Swistun, Bourdieu y Melé. La orientación metodológica fue de tipo cualitativo, con triangulación de fuentes obtenidas a través de tres técnicas: trabajo de campo, entrevista a profundidad y análisis documental.

Los resultados mostraron que en la representación social de los habitantes prima la demanda o la exigencia por la tierra o vivienda digna antes que el derecho al ambiente. Así, el medio ambiente no se asume como una noción abstracta sino en relación con la salud del cuerpo. Por ello, los problemas de contaminación en el ambiente los vinculan con enfermedades respiratorias y de la piel, especialmente, con entornos donde los niños no tienen condiciones dignas de salud (Fainstein, 2021). En la cuarta línea temática, se ubican dos artículos: inicialmente, Molina Ruíz et al. (2020), llevaron a cabo una discusión en torno a las posibilidades y limitaciones de los enfoques sociogénico, sociodinámico y estructural de las representaciones sociales entre las urbes y ruralidad en relación con los servicios y recursos municipales. Desde este marco, propusieron un enfoque socioambiental para la gestión de las urbes y las periferias y una nueva categoría: las representaciones socioambientales.

Desde este marco, los autores identificaron dos grandes tipos representaciones. Por un lado, un antropocentrismo asociado con la centralidad (contexto urbano), a partir de sentidos de abundancia y despilfarro de recursos en beneficio del ser humano. Por otro lado, un ecocentrismo vinculado a la periferia (rural), donde se conjugan narrativas sobre la escasez y la carencia e identidades formadas desde el ahorro y arraigo a los territorios (Molina Ruíz et al., 2020). En el segundo, Pimentel et al. (2024), evaluaron la relación entre el estadio de autorealización (pirámide de Maslow) y las representaciones sociales del medio ambiente. Para la teoría de las representaciones sociales, se fundamentaron el Moscovici, Abric y Reigota.

Respecto a las bases metodológicas, el estudio fue de índole mixto, exploratorio. Como instrumento de recolección de información, se recurrió al cuestionario.

Los resultados de la investigación evidenciaron un predominio de las representaciones antropocéntricas (48%), luego, las naturalistas (33%) y, por último, las globalizantes (19%). Del mismo modo, se comprobó que existe una correlación importante entre las representaciones y las motivaciones humanas; de manera que los sujetos con una representación globalizante priorizaron el estadio de autorealización (44%); mientras que aquellos individuos con representaciones antropocéntricas y naturalistas se vincularon más con las necesidades fisiológicas y de seguridad (Pimentel et al., 2024). Sobre la base de la revisión documental realizada, el autor identificó tres enfoques centrales sobre la teoría de las representaciones sociales (procesual, estructural y sociológico) y 11 tipos de representaciones sociales del agua (naturalista, globalizante, antropocéntrica utilitarista, antropocéntrica pactuada, antropocéntrica cultural, comunitaria, privatizadora, híbrida; ecológica global, estética e identitaria; fragmentada y funcional y monista u orgánica (Espitia y Navarro, 2020).

En la segunda línea temática, se ubican 3 artículos: inicialmente, Espitia y Navarro (2020) reseñado con antelación. Adicionalmente, se destaca el trabajo de Corona-Romero et al. (2021), quienes en su estudio describieron las representaciones sociales del agua potable en niños de escuela y padres de familia de dos escuelas (pública y privada) en México. Teóricamente, se fundamentaron en la teoría de las representaciones sociales desde autores como Moscovici, Jodelet, Abric y Vergès. Respecto a la metodología, la investigación fue de corte cualitativo, con enfoque estructuralista, bajo la técnica del listado libre de asociaciones. Los resultados del estudio indicaron que las representaciones sociales de los escolares se estructuraron a partir de tres dimensiones: funcional (salud, nutrición), práctica (instrumentos de consumo) y teórica (características del agua y su relación con la naturaleza). En los padres, por su parte, las representaciones se organizaron en tres dimensiones: funcional (salud, sed, hidratación), bienestar integral (satisfacción, bienestar, limpieza) y cualidades prácticas (el agua como reemplazo de bebidas azucaradas) (Corona-Romero et al., 2021).

Por último, Lampert y Porro (2023), tuvieron como objetivo analizar las representaciones sociales sobre el problema ambiental de contaminación del agua con arsénico en los estudiantes de secundaria en Tandil (Argentina). En relación con la teoría de las representaciones sociales, se nutrieron de los postulados de Moscovici, Jodelet y Flores y Amigón. Por su parte, la metodología tuvo una orientación cualitativa-descriptiva. Como técnicas de investigación, se aplicó el cuestionario y la entrevista a profundidad. Los resultados mostraron que, aunque el 50% de los participantes considera la contaminación por arsénico en el agua un problema ambiental, la mayoría no tiene conocimiento básico su origen y desconoce que la localidad donde viven está afectada por ello. Del mismo modo, manifiestan emociones como miedo, tristeza, indignación e impotencia ante esta problemática (Lampert y Porro, 2023).

En la tercera línea temática, se ubican tres artículos: Aranda Dioses (2023), reseñado con antelación; Mastrandrea y Pérez (2020), quienes analizaron las representaciones sociales que diferentes actores sociales construyeron sobre el tramo inferior de la cuenca del arroyo Napostá Grande, su espacio circundante y los problemas ambientales vinculados con su dinámica (1928-2018). A propósito de la teoría de las representaciones sociales, se fundamentó en los siguientes autores: Moscovici, Jodelet y Araya Umaña. Desde un marco metodológico de corte cualitativo y un abordaje geohistórico, se recurrió a la delimitación de cortes temporales sincrónicos.

En este marco, el proceso de análisis e interpretación realizado les mostró que las representaciones sociales del arroyo Grande han evolucionado significativamente en concordancia con la funcionalidad del recurso y el modelo socioeconómico en vigencia. En tal sentido, identificaron cinco momentos: 1. Recurso estratégico (1828-1884). 2. Recurso olvidado y peligroso (1884-1948). 3. Recurso marginal y fuente de desechos (1948-1970). 4. Recurso degradado (1970-1997). Recurso degradado y recreativo (1997-2018) (Mastrandrea y Pérez, 2020). También ubicados en esta línea temática, Humanéz et al. (2023), buscaron comprender las representaciones sociales sobre los humedales y de la ciénaga grande del bajo Sinú que tienen los adolescentes escolarizados en el bajo Sinú. La reflexión conceptual en torno a la teoría de las representaciones sociales se realizó desde Moscovici, Jodelet, Abric y Reigota. Metodológicamente, la investigación fue de tipo cualitativo con un diseño de tipo fenomenológico-hermenéutico. Se aplicaron tres técnicas de recolección de información: el dibujo, el grupo focal y el cuestionario.

Los resultados arrojaron que en los jóvenes coexisten distintas representaciones sobre los humedales y la Ciénaga grande del bajo Sinú, entre las cuales predomina una visión naturalista, seguida de una representación antropocéntrica utilitarista y, en media medida, una representación globalizante. Del mismo modo, la mayoría de los jóvenes mostró dificultades para definir qué es un humedal, a pesar de vivir en las cercanías de uno (Humanéz Otero et al., 2023). En la cuarta línea temática, se ubican cuatro artículos: los trabajos de Castillo-Pedraza (2024) y Espitia y Navarro (2020), reseñados con antelación. También se

destaca el estudio de Méndez Villamizar et al. (2020), quienes se propusieron analizar, por un lado, las representaciones sociales del agua y del oro; y por el otro, la superposición de las territorialidades en distintos grupos sociales como consecuencia de la problemática de la minería industrial. Teóricamente, se apoyaron en los planteamientos de Bourdieu y Wacquant y en Guattari y Rolnik. En este marco, se siguió una metodología cualitativa, con orientación narrativa y con la aplicación de entrevistas semiestructuradas para la recolección de la información.

Los resultados mostraron una oposición en las representaciones del agua y el oro entre las poblaciones de Santurbán y Bucaramanga. Por un lado, la población de Santurbán asume el agua como un elemento de importancia vital y de supervivencia, un elemento sagrado vinculado a prácticas sagradas, que coexiste o convive con el oro para la supervivencia de la población. Por el contrario, la población de Bucaramanga, que no tiene contacto directo con el páramo de Santurbán, representa el agua como un líquido vital y que brinda salud; por el contrario, el oro lo asumen como elemento de contaminación (Villamizar et al., 2020). Para finalizar, Riquelme-Arredondo et al. (2024), buscaron describir las representaciones sociales del agua en niños de preescolar. En relación con la teoría de las representaciones sociales, tomaron como base los postulados de Moscovici, Jodelet y Gutiérrez. La metodología fue de tipo cualitativo, con paradigma interpretativo, análisis estructural de las representaciones y con métodos visuales: narrativas y dibujos sobre situaciones escolares asociadas con el agua.

Sobre la base del análisis realizado, los autores organizaron las representaciones sociales de los niños sobre el agua en tres dimensiones: dimensión ecológica, donde reconocen el agua como un elemento vital para el equilibrio ecológico; dimensión política/económica, en la cual muestran una conciencia sobre las condiciones del agua, entendiéndola como un recurso con dueños o propietarios que la venden y quienes son los principales responsables de su contaminación. Por último, una dimensión moral a través de la cual clasifican los comportamientos de los humanos sobre el agua en buenos o malos (Riquelme-Arredondo et al., 2024). En la quinta temática, se ubican cuatro artículos: por un lado, Aranda Dioses (2023), Méndez Villamizar et al. (2020) y Schwarz et al. (2019), reseñados con antelación. Por otro lado, Montoya (2020), quien en su artículo buscó evidenciar las representaciones sociales del agua de cuatro grupos étnicos ubicados en la región del Bajo Cauca y el Alto San Jorge. Teóricamente, se fundamentó en los postulados de Durkheim, Lefebvre, Bourdieu y Descola. El estudio tuvo una base metodológica de corte cualitativo y enfoque etnográfico. Como técnicas de recolección de información, se utilizaron la observación participante, la entrevista semiestructurada, las historias de vida y el análisis documental.

Los resultados de la investigación arrojaron que en los grupos étnicos las representaciones sociales sobre el agua están ancladas a los ciclos biológicos y climáticos y se articulan con los mitos, leyendas, creencias y usos cotidianos. En tal sentido, y frente a una visión mercantilista y utilitarista, las comunidades representan el agua como elemento vital y sagrado, un ser vivo, como olores, sonidos y melodías, como bien común y patrimonio ancestral (Montoya, 2020).

CONCLUSIÓN

Sobre la base de la revisión temática realizada, se evidencia que el medio ambiente y el agua se han configurado como objetos sociales de carácter dinámico, complejo y dinámicos; cuyos significados están condicionados, en gran medida, por los contextos de producción y circulación (condiciones socioculturales, educativas y territoriales). En este marco, los campos sobre representaciones sociales del medio ambiente y del agua en Latinoamérica (2020-2025), se han constituido en dos campos interdisciplinarios y transversales para los nuevos investigadores; pues permiten articular dimensiones y disciplinas en torno a dichos objetos sociales.

En ambos campos de estudio, la mayoría de las investigaciones se inscribe en las dos escuelas clásicas: procesual y estructural. Lo anterior indica el interés por estudiar tanto los procesos de producción de sentido como la estructura cognitiva de los contenidos de las representaciones. La construcción teórica tuvo como base, principalmente, los planteamientos de Moscovici, Jodelet y Abric a propósito de la teoría de las representaciones sociales y, en medida, las tipologías de Reigota y Sauve sobre representaciones del medio ambiente y el agua.

Metodológicamente, en ambos campos primó el enfoque de investigación cualitativo, con una orientación hacia el análisis interpretativo y etnográfico a través de técnicas como el dibujo, el listado libre, las entrevistas, la observación participante y el análisis documental. En relación con las representaciones sociales del medio ambiente, se observa un predominio de la representación naturalista, aunque también se identificaron representaciones antropocéntricas y globalizantes; al igual que otras representaciones vinculadas con la identidad, el territorio y las necesidades básicas.

La producción investigativa se organizó a partir de cuatro líneas temáticas: 1. Educación. 2. Comunidades y saberes ancestrales. 3. Conflictos y territorios. 4. Modelos teóricos y psicosociales. Esta diversidad de clasificación pone en evidencia la pluralidad de sentidos en torno a las representaciones del medio ambiente, pues su representación no solo se vincula a la naturaleza, sino también al territorio, los derechos, la salud y la vida digna. A propósito de las representaciones sociales del agua, los estudios arrojaron distintos tipos de representaciones sobre el agua en función de sus objetivos y contextos: representaciones antropocéntricas utilitaristas, representaciones naturalistas, del agua como un problema o posibilidad de riesgo, el agua asociada a la cosmogonía y el saber ancestral de los pueblos, el agua como punto de conflicto. Como objetos dinámicos y cambiantes, dichas representaciones están vinculadas o ancladas a situaciones cotidianas, a experiencias de calidad, acceso y escasez del agua, a disposiciones socioculturales y a estructuras simbólicas de las comunidades. En tal sentido, la producción investigativa sobre este campo se organizó a partir de cinco líneas temáticas: 1. Servicio básico y uso doméstico. 2. Salud y nutrición. 3. Riesgo hídrico 4. Conflictos éticos-políticos y derecho. 5. Identidades culturales y comunidades. Para finalizar, las representaciones sociales del medio ambiente y del agua, como objetos de reflexión y estudio en Latinoamérica, se configuran como perspectivas teóricas y metodológicas pertinentes para comprender las realidades educativas, las comunidades indígenas, los territorios y poblaciones en conflicto y las problemáticas ambientales. Sin embargo, es un campo que exige mayor investigación en países de la región; pues es fundamental entender y analizar la manera como docentes, estudiantes y comunidades construyen sentidos y se comportan ante problemáticas ambientales de la sociedad moderna. También es importante ampliar los estudios comparativos entre contextos rurales y urbanos y la elaboración, a partir de los resultados de las investigaciones, de propuestas pedagógicas y críticas más contextualizadas y orientadas hacia la transformación social.

REFERENCIAS

- Abric, J. (1994). Prácticas sociales y representaciones sociales. Recuperado el 22 de febrero de 2022, de <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=dW5tc20uZWR1LnBlfHB1cmFodWF8Z3g6NTM5ZjI3MGU1YTQ3MDI5Yw>
- Aguirre, E. (2004). Representaciones sociales y análisis del comportamiento social. Recuperado el 12 de marzo de 2022, de <https://www.academica.org/eduardo.aguirre/5.pdf>
- Alves, A. P. B., Rodrigues, F. dos S., & Pereira, M. J. A. (2025). Representações sociais da saúde, alimentação e ambiente de estudantes do Instituto Insikiran. *Ambiente & Sociedade*, 28. <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0060vu28L4AO>
- Aranda Dioses, E. (2023). Representaciones sociales y cultura del agua: prácticas cotidianas y elementos hídricos del territorio en la ciudad de Piura. *Revista de Urbanismo*, (48), 177-193. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2023.67026>
- Araya, S. (2002). Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. Recuperado el 12 de abril de 2022, de <http://www.efamiliarcomunitaria.fcm.unc.edu.ar/libros/Araya%20Uma%F1a%20Representaciones%20sociales.pdf>
- Banchs, M. (1986). Concepto de representaciones sociales: análisis comparativo. Recuperado el 23 de marzo de 2022, de <http://rcps-cr.org/wp-content/uploads/2016/05/1986.pdf>
- Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. Recuperado el 12 de febrero de 2022, de http://www.psr.jku.at/PSR2000/9_3Banch.pdf
- Bortolai, M. M. S., & Rezende, D. de B. (2022). A água no contexto de aprendizagem em Ciências no Ensino Fundamental: uma abordagem investigativa em representações sociais. *Revista Brasileira de Ensino de Ciências e Matemática*, 5(2), 1090-1120. <https://doi.org/10.5335/rbecm.v5i2.12729>
- Calixto Flores, R. (2010). Educación ambiental: Representaciones sociales del uso del agua. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 4(1), 78-93. Recuperado el 12 de febrero de 2025 de <https://revistas.umng.edu.co/index.php/reds/article/view/916>
- Calixto-Flores, R., & Ramírez-Sosa, I. (2022). La educación ambiental en las universidades pedagógicas: un estudio de las representaciones sociales del uso del agua. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 6(10), 124-140. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog22.04061008>
- Campagnaro, V. H., Farias, L. A., & Candiani, G. (2021). Conflitos socioambientais: Um estudo sobre o Centro Logístico em Paranapiacaba e as representações sociais envolvidas. *Ambiente & Sociedade*, 24. <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc20200212r1vu2021L4AO>

- Castillo-Pedraza, M. C. (2024). Emociones inmersas en las representaciones sociales del agua en estudiantes de Monterrey, Nuevo León. *Revista Humanidades*, 14(2), e53330. <https://doi.org/10.15517/h.v14i1.53330>
- Chavez, L. (2021). Teoría de las Representaciones Sociales aplicada al estudio del turismo. Recuperado el 12 de junio de 2022, de <https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/14357>
- Corona-Romero, A. M., Bernal-Orozco, M. F., Grover-Baltazar, G. A., & Vizmanos, B. (2021). Social representations of drinking water in schoolchildren and parents from two schools in Zapopan, Mexico. *Nutrients*, 13(6), 1871. <https://doi.org/10.3390/nu13061871>
- Cuevas, Y. (2012). Apuntes sobre la teoría de las representaciones sociales. Recuperado el 12 de noviembre de 2022, de https://www.researchgate.net/profile/Isabel-Correa-2/publication/311204358_Transformacion_de_las_RS_a_traves_de_la_Educacion_Ambiental_en_el_Nivel_Universitario/links/583f0b3b08aeda69680a1d93/Transformacion_de_las_RS_a_traves_de_la_Educacion_Ambiental_en_el_Nivel_Universitario/links/583f0b3b08aeda69680a1d93/Transformacion_de_las_RS_a_traves_de_la_Educacion_Ambiental_en_el_Nivel_Universitario.pdf
- Cuevas, Y. (2016). Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa. Recuperado el 12 de marzo de 2022, de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-81102016000200109&script=sci_arttext
- Fainstein, C. (2021). ¿Y el derecho al ambiente qué? Representaciones y prácticas locales en asentamientos informales, enmarcados en la causa judicial de saneamiento de la cuenca Matanza Riachuelo, en el Área Metropolitana de Buenos Aires. *Territorios*, (45), 17-39. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.9920>
- Groult, N. (2020). La teoría de las representaciones sociales: ayer y hoy. Recuperado el 12 de enero de 2022, de [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://132.247.187.76/jspui/bitstream/ENALLT.UNAM/562/4/562.pdf](http://132.247.187.76/jspui/bitstream/ENALLT.UNAM/562/4/562.pdf)
- Guerrero, A., & Jodelet, D. (2000). Develando la cultura: estudios en representaciones sociales. Recuperado el 12 de junio de 2022, de <https://taniars.files.wordpress.com/2009/02/develando-la-cultura.pdf>
- Hebe, L. (2005). Representaciones sociales: una manera de entender las ideas de nuestros alumnos. Recuperado el 12 de marzo de 2022, de [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://revista.ired.org/v1n3/pdf/llacolla.pdf](http://revista.ired.org/v1n3/pdf/llacolla.pdf)
- Humanez Otero, J. S., Valencia Jiménez, N. N., & Ortega Montes, J. E. (2023). Representaciones sociales ambientales de adolescentes escolarizados sobre humedales en la subregión del Bajo Sinú, Colombia. *Luna Azul*, (56), 125-145. <https://doi.org/10.17151/luaz.2023.56.8>
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. Recuperado el 11 de febrero de 2022, de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58919576/1_Denise_Jodelet_-_La_representacion_social20190416-96143-1fkpr3c-libre.pdf?1555427764=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDenise_Jodelet_La_representacion_social.pdf&Expires=1690126459&Signatu
- Lampert, D. A., & Porro, S. (2023). Emotions and interests in social representations about the environmental problem of arsenic in water in Tandil (Buenos Aires, Argentina). *Frontiers in Education*, 8, 1305788. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1305788>
- Liscano Salazar, M. A. (2021). Representaciones sociales sobre medio ambiente en los niños de una institución etnoeducativa del Huila. *Paideia*, (35), 223-233.
- Lynch, G. (2020). La investigación de las representaciones sociales: enfoques teóricos e implicaciones metodológicas. Recuperado el 12 de agosto de 2021, de <https://ri.unlu.edu.ar/xmlui/handle/rediunlu/1778>
- Mastrandrea, A., & Pérez, M. I. (2020). Representaciones sociales del riesgo hídrico en el sector inferior de la cuenca del arroyo Napostá Grande: un abordaje histórico-ambiental (1828-2018). *Investigaciones Geográficas*, (74), 197-222. <https://doi.org/10.14198/INGEO2020.MP>
- Méndez Villamizar, R., Mejía Jerez, A., & Acevedo Tarazona, Á. (2020). Territorialidades y representaciones sociales superpuestas en la dicotomía agua vs. oro: El conflicto socioambiental por minería industrial en el páramo de Santurbán. *Territorios*, (42-Especial), 1-25. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.7563>
- Molina Ruíz, H. D., Martínez Muñoz, E., Bustos Aguayo, J. M., Juárez Nájera, M., & García Lirios, C. (2020). Representaciones socioambientales periurbanas. *Kuxulkab'*, 26(54), 5-12. <https://doi.org/10.19136/kuxulkab.a26n54.3029>
- Montoya, A. (2020). Representaciones del agua de comunidades campesinas y étnicas en el Alto San Jorge (Córdoba) y Bajo Cauca (Antioquia), Colombia. *Luna Azul*, (51), 121-150. <https://doi.org/10.17151/luaz.2020.51.7>

- Moscovici, S. (1979). El psicoanálisis, su imagen y su público . Recuperado el 12 de febrero de 2022, de <https://taniars.files.wordpress.com/2008/02/moscovici-el-psicoanalisis-su-imagen-y-su-publico.pdf>
- Paolocá, I. (2020). Todo lo que nos rodea: Estudio de representaciones sociales de lo ambiental y la naturaleza en una facultad de Ciencias Naturales. *Folia Histórica del Nordeste*, (37), 107-126. <https://doi.org/10.30972/fhn.0374167>
- Pimentel, A. K. O., Farias, L. A., Nakayama, C. R., Leite, C. B. B., Duarte, C. G., & Leite, L. O. de C. (2024). Maslow e o meio ambiente: Integrando representação social e teoria das necessidades e motivações. *Ambiente & Sociedade*, 27. <https://doi.org/10.1590/1809-4422asoc0147r1vu27L2AO>
- Pintos Radice, J. J. (2020). Cuando el territorio se vuelve un problema: Representaciones sociales del ambiente de recuperadoras y recuperadores informales del basural de Mar del Plata. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, (28), 066. <https://doi.org/10.37838/unicen/est.28-066>
- Riquelme-Arredondo, A., Torres-Contreras, H., Quiroz, V., & Gutiérrez-Martineti, S. (2024). Let's take care of the water: Social representations in preschoolers. *International Journal of Early Childhood*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s13158-024-00397-y>
- Rouquette, M. (2010). La teoría de las representaciones sociales hoy: esperanzas e impases en el último cuarto de siglo (1985-2009). Recuperado el 20 de enero de 2022, de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-23332010000100006&script=sci_arttext
- Salazar, T. (2003). El debate de las representaciones sociales en la psicología social. Recuperado el 12 de febrero de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/137/13709303.pdf>
- Schwarz, M. L., Bonatti, J., & Meira, R. B. (2019). As representações sociais da água por crianças e adolescentes de Joinville. *Geografia Ensino & Pesquisa*, 23, e31. <https://doi.org/10.5902/2236499433918>
- Triani, F. da S., Souza, A. C. C. de, Magalhães Júnior, C. A. de O., & Telles, S. de C. C. (2021). Representações sociais de graduandos em Educação Física sobre o meio ambiente e a relação homem, esporte e natureza. *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos*, 102(260), 205-217. <https://doi.org/10.24109/2176-6681.rbep.102.i260.4133>
- Urbina, J., & Ovalles, G. (2018). Teoría de las representaciones sociales. Una aproximación al estado del arte en América Latina. Recuperado el 12 de febrero de 2021, de <https://www.redalyc.org/journal/4975/497557156013/497557156013.pdf>
- Urbina, J. (2022). ¿Hacia dónde va la teoría de las representaciones sociales? Retracción, ralentización o posibilidad. Recuperado el 12 de junio de 2023, de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/7915>
- Vergara, M. (2008). La naturaleza de las representaciones sociales. Recuperado el 12 de abril de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/773/77360103.pdf>
- Villaroel, G. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. Recuperado el 12 de marzo de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/705/70504911.pdf>
- Vittorazzi, D. L., Gouveia, D. da S. M., & Silva, A. M. T. B. da. (2020). Representações sociais do meio ambiente: Implicações em abordagens de educação ambiental sob a perspectiva crítica com alunos da primeira etapa do ensino fundamental. *Ciência & Educação*, 26, e20054. <https://doi.org/10.1590/1516-731320200054>