

Explorando el currículo ecuatoriano correspondiente a Educación General Básica Superior

Exploring the ecuadorian curriculum for Higher Basic General Education

William Alfonso Zapata Lascano¹, Robert Franklin Guamanquispe Guevara², Ximena Del Rocío Morales Fiallos³, Sandra Elisabeth Bonilla Jara⁴ y Mónica Ivón Guananga Manobanda⁵

¹Universidad UMECIT Panamá, williamzapata1010@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0007-4978-3869>, Ecuador

²Unidad Educativa Bolívar, robert.guamanquispe@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0003-2835-1507>, Ecuador

³Unidad Educativa Bolívar, ximemar.morales@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0008-3492-8639>, Ecuador

⁴Unidad Educativa Ambato, sandra.bonilla@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0003-4661-3961>, Ecuador

⁵Unidad Educativa Bolívar, monica.guananga@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0006-9739-0085>, Ecuador

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 10-08-2025

Revisado 11-08-2025

Aceptado 10-09-2025

Palabras Clave:

Currículo
Docentes
Educación
Estudiantes
Proceso de enseñanza-
aprendizaje

Keywords:

Curriculum
Education
Students
Teachers
Teaching-learning process

RESUMEN

El currículo es una herramienta muy importante para alcanzar un desarrollo óptimo del proceso de enseñanza-aprendizaje y garantizar la calidad educativa; no obstante, el currículo educativo ecuatoriano, además de haber sufrido varias modificaciones en los últimos 10 años, presenta ciertas debilidades. Por lo tanto, el propósito de este estudio es explorar las falencias en la implementación del currículo correspondiente al nivel de educación general básica superior del sistema educativo ecuatoriano. Las técnicas e instrumentos para recolectar la información consistieron en una revisión bibliográfica. Los resultados evidencian que hay muchos inconvenientes en cada uno de los aspectos que conforman el currículo, como los objetivos planteados, los contenidos, las estrategias de enseñanza, la evaluación, los recursos y el modelo que se implementa en la práctica pedagógica. Se concluye manifestando que la educación ecuatoriana enfrenta múltiples desafíos en la integración del currículo. Si bien las reformas intentan modernizar el sistema, persisten barreras estructurales y operativas que comprometen su efectividad.

ABSTRACT

The curriculum is a very important tool to achieve optimal development of the teaching-learning process and guarantee educational quality; however, the Ecuadorian educational curriculum, in addition to having undergone several modifications in the last 10 years, presents certain weaknesses. Therefore, the purpose of this study is to explore the shortcomings in the implementation of the curriculum corresponding to the general basic higher education level of the Ecuadorian educational system. The techniques and instruments to collect the information consisted of a bibliographic review. The results show that there are many drawbacks in each of the aspects that make up the curriculum, such as the objectives set, the contents, the teaching strategies, the evaluation, the resources and the model that is implemented in the pedagogical practice. It is concluded by stating that Ecuadorian education faces multiple challenges in the implementation of the curriculum. Although the reforms attempt to modernize the system, structural and operational barriers persist that compromise its effectiveness.

INTRODUCCIÓN

El sistema educativo ecuatoriano, en lo que corresponde a la educación básica y bachillerato, ha venido realizando cambios en el currículo constantemente. Estos cambios se los han hecho en cada uno de los gobiernos de turno debido a los diferentes problemas que afronta la sociedad, sin llegar a tener resultados favorables y más bien perjudicando cada vez más la formación de los educandos, pues ni bien empiezan a

adaptarse al cambio curricular, enseguida tienen otra propuesta, lo cual crea muchos inconvenientes en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

El propósito del presente estudio es explorar las falencias en la implementación del currículo correspondiente al nivel de educación general básica superior del sistema educativo ecuatoriano, con énfasis en los modelos educativos usados, el cumplimiento de sus objetivos, la adecuación de los contenidos, la efectividad de las estrategias pedagógicas empleadas y la aplicación de los procesos de evaluación, para determinar su contribución a la formación integral de los estudiantes y a la garantía de una educación de calidad.

Es necesario mencionar que el paradigma que se emplea en el presente documento es el histórico hermenéutico con un enfoque de carácter cualitativo, pues consiste en una recopilación de información la cual no está sometida a ninguna interpretación estadística.

La realización de este estudio es de gran relevancia, ya que facilita la comprensión de la realidad del currículo actual utilizado en el sistema educativo nacional, el cual debe adaptarse a las demandas del contexto y debe guiar a la calidad educativa, teniendo en cuenta los objetivos, contenidos educativos, estrategias didácticas, programa de estudio, recursos, entre otros aspectos. Es importante destacar que un currículo mal elaborado y utilizado puede obstaculizar el desarrollo de habilidades en los estudiantes, dañar su desempeño escolar y restringir su preparación para la educación universitaria o para el entorno laboral.

El documento se encuentra estructurado de la siguiente manera: la descripción del caso elegido, los principales hallazgos encontrados, la metodología que se empleó, los resultados alcanzados en cuanto a la gestión de cada uno de los elementos que conforman el currículo, la discusión y, finalmente, las conclusiones.

Descripción del caso elegido

El estudio que se está desarrollando, referente a la indagación del currículo nacional, se realiza en educación general básica superior a nivel de todo el país, es decir, sin establecer un contexto o un lugar específico, pues se pretende explorar si la implementación del currículo en el proceso de enseñanza- aprendizaje está orientada a alcanzar la calidad educativa, para lo cual se llevará a cabo un análisis profundo del estado del arte que proporcionará datos significativos sobre el asunto.

Es importante aclarar que en el país hay alumnos que forman parte de una amplia diversidad social, cultural y económica, quienes no realizan estudios categorizados por estos factores, sino que más bien coexisten dentro de un ambiente escolar conocido como interculturalidad. Por esta razón, resulta crucial determinar si el currículo educativo nacional ofrece un modelo educativo y contenidos adecuados que incluyan a cada uno de estos colectivos.

Además, la realización de este análisis facilitará la identificación de las áreas con mayores dificultades, las cuales impactan el rendimiento óptimo del currículo y perjudican la educación de los estudiantes. Estos descubrimientos son un llamado de atención para todos los participantes en el sistema educativo, desde los creadores de currículos hasta los profesores, ya que de ellos depende la corrección de estas deficiencias y la toma de decisiones adecuadas para alcanzar un currículo que satisfaga todas las demandas de la sociedad contemporánea.

Gul y Khilji (2021) indican que es vital que los sistemas educativos modifiquen sus programas de estudio para adaptarse a las transformaciones de la sociedad y construir una comunidad de aprendizaje que libere las fuerzas creativas e intelectuales de cada individuo, equipándola para un mundo donde el saber y las interacciones de múltiples aspectos sean los esenciales para alcanzar el éxito y la expansión económica.

El asunto planteado es relevante, ya que el currículo es un elemento esencial tanto en el sistema de educación como en la sociedad, dado que este participa directamente en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, quienes necesitan desarrollar habilidades para enfrentar los retos sociales y laborales del siglo actual. La evaluación basada en una revisión bibliográfica permite adquirir una diversidad de enfoques teóricos y empíricos que simplificarán la elaboración de un análisis completo y contextual (Luft et al., 2022).

Principales hallazgos

En el Ecuador se han elaborado varias investigaciones enmarcadas en la evaluación curricular. Según Pila et al. (2022), el currículo nacional no ayuda a restar las desigualdades sociales, pues solo un grupo reducido puede lograr un conocimiento avanzado, mientras que la mayoría de personas desarrolla saberes para la realización de operaciones básicas, siendo estas las que más problemas presentan para encontrar un empleo. Araujo y Bramwell (2020) estudiaron las modificaciones en el currículo y su impacto en los profesores de Educación Inicial en Ecuador. Este trabajo demostró la importancia de proporcionar más formación y apoyo a los maestros para la puesta en marcha eficaz del plan de estudios, además de robustecer la conexión entre los distintos niveles educativos.

Además, Fabara (2017) analizó la implementación del programa de estudios de Matemáticas en entidades públicas y privadas de Ecuador. Los hallazgos mostraron discrepancias entre los contenidos del currículo, los métodos de enseñanza y las evaluaciones, lo que complica la consecución de los aprendizajes previstos en este campo.

Los contenidos que se trabajan en los libros de las diferentes asignaturas no se ajustan a los intereses y demandas de los educandos. Además, los textos están desactualizados. Cabe señalar que las personas que trabajan en el desarrollo de libros también desconocen la realidad de los educandos, pues sus contenidos y actividades no son los más apropiados.

Adicionalmente, la investigación de Rivadeneira (2020) examinó las opiniones de los profesores acerca del currículo nacional y su aplicación en el salón de clases. Los descubrimientos indican la importancia de adaptar el currículo a las realidades locales y proporcionar más recursos y formación a los profesores para su correcta implementación.

La elaboración del currículo tiene puntos desfavorables que deben ser analizados y corregidos (Valle y Briones, 2024). Por ejemplo, el currículo está siendo elaborado por personas que quizás nunca trabajaron con estudiantes de niveles de educación básica superior y bachillerato, es decir, no se cuenta con la participación de docentes que conocen la realidad de sus estudiantes y del contexto del país.

Por otra parte, también existen problemas en cuanto a los docentes, pues muchos de ellos son profesionales en otras áreas alejadas de la educación, y hay de aquellos que no se capacitan y desconocen las actualizaciones pedagógicas.

Para continuar con el desarrollo del estudio, es necesario conocer qué es el currículo, término que presenta varias definiciones, pues este ha venido modificándose con el pasar de los años y ajustándose a las necesidades de la sociedad, la misma que es muy cambiante.

Etimológicamente, el término currículo proviene del latín curriculum (currere), que quiere decir carrera lo que significa que es un conjunto de elementos como los objetivos, contenidos, estrategias metodológicas, recursos y la evaluación, elementos que permiten que un proceso de formación se lleve a cabo independientemente del contexto en el que se aplique (Castillo y Collao, 2023).

Para Bolaños y Bogantes (1990), el currículo es mucho más que el cumplimiento de los contenidos y objetivos planteados; este debe enfocarse en una transformación social y, para hacerlo, debe relacionarse con la realidad del contexto. En este sentido, el currículo debe enmarcarse en la sociedad que se desea construir y para ello es necesario considerar las políticas de turno, sumado a los contenidos, objetivos, las estrategias, la evaluación y el o los modelos pedagógicos que se aplican.

A continuación, se procede a analizar cada uno de los elementos que conforman el currículo, como son el modelo pedagógico que se aplica, los objetivos, los contenidos, las estrategias de enseñanza, los recursos y la evaluación.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para desarrollar este artículo, se empleó el método cualitativo de paradigma histórico hermenéutico porque consiste en una revisión de la literatura referente a los elementos que conforman el currículo y su implementación en la educación del país. Entre los elementos a considerar se encuentran: si se cumplen o no los objetivos planteados, si los contenidos se ajustan a los intereses y necesidades de los estudiantes de hoy en día, si los recursos son diversos y se apoyan en las TIC y si la evaluación se emplea en sus distintos tipos y momentos. Además, se exploró el modelo educativo que se emplea en la praxis pedagógica.

Al ser una revisión bibliográfica, no se consideró una población determinada para trabajar, ni tampoco un establecimiento educativo definido; más bien, se revisaron y analizaron diferentes publicaciones desarrolladas en el país en los últimos 10 años, donde se exponía el currículo, sus elementos y las dificultades que presentaban en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las técnicas e instrumentos para recolectar la información consistieron en una revisión documental basada en artículos científicos, tesis académicas, documentos del Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC), normativas educativas, entre otras, que guardaran relación con la gestión curricular de la nación. Se utilizaron publicaciones de fuentes confiables, como es el caso de revistas indexadas: Latindex, SciELO, Redalyc, Dialnet, Google Scholar.

RESULTADOS

Modelo pedagógico y estrategias de enseñanza

El modelo educativo nacional que emplea el Ministerio de Educación en lo que corresponde a la educación es el constructivista (MINEDUC, 2023), el cual, según Vygotsky, consiste en que el estudiante es el protagonista activo de su propio aprendizaje, es decir, es él quien construye sus saberes mediante la

interacción con el entorno (Castellón, 2023). En este modelo, el docente juega un rol elemental, pues es quien selecciona y organiza las actividades, las cuales deben estar ajustadas a las características físicas y cognitivas del educando, así como también a sus intereses y necesidades. También es importante mencionar que el constructivismo de Vygotsky enfatiza la zona de desarrollo próximo, en la cual los estudiantes realizan sus actividades con la guía de una persona que posee mayor conocimiento.

En la praxis real de la educación ecuatoriana, existen muchos limitantes en la implementación de este modelo educativo, pues no se aplica un diagnóstico bien realizado sobre cada uno de los estudiantes, quienes son de diferentes índoles culturales y sociales. Asimismo, no se consideran sus aspectos actitudinales, aptitudinales, cognitivos y biológicos, pues en muchas de las ocasiones, las entrevistas de diagnóstico llevadas a cabo al inicio del año son meramente un compromiso laboral, las cuales, por varias razones, son elaboradas de manera inadecuada.

Con lo expuesto en el anterior párrafo se puede deducir que los docentes desconocen la realidad de cada uno de los alumnos y emplean un método general, lo cual obstaculiza su formación, pues provoca en los estudiantes efectos negativos como bajo rendimiento académico, desmotivación, limitada participación en clases, deserción escolar, pérdidas de año (Lascano et al., 2024). Asimismo, las clases se tornan más tradicionalistas, pues no hay una innovación en la enseñanza por parte de los docentes (Hernández et al., 2016). Todos estos efectos provocan que la educación se aleje de la calidad educativa a la que se quiere llegar, pues los procesos aplicados por los docentes no son ni eficaces ni efectivos.

En el estudio realizado por Taipe (2020), se menciona que las instituciones educativas del sistema ecuatoriano continúan empleando técnicas y enfoques didácticos relacionados con la metodología tradicional, la misma que se caracteriza por su escasa participación del estudiantado e innovación.

López et al. (2022) sostienen que los docentes de los centros educativos de Ecuador, de los diferentes niveles de formación, requieren de transformaciones significativas para satisfacer las necesidades de la sociedad actual. Esto se debe a que en las instituciones educativas del país se siguen aplicando estrategias pedagógicas tradicionalistas, que se manifiestan en un proceso de enseñanza y adquisición de conocimientos poco activo, monótono y marcado por un enfoque autoritario por parte del profesor.

Lascano (2024) señala que, a pesar de haber dado pasos relevantes en el empleo de estrategias activas que permitan la participación del estudiantado en su formación, es evidente que aún persiste el enfoque tradicionalista, pues los docentes no son facilitadores del proceso ni tampoco se familiarizan con las metodologías activas y el empleo de recursos tecnológicos, lo que repercute en la calidad de la educación en el país.

De acuerdo con Guaranga Tenegusñay (2022), en su estudio realizado en el sexto grado de Educación General Básica de la Unidad Educativa Totoras en la provincia de Tungurahua, se evidencia que el uso restringido de metodologías activas impacta directamente en el progreso de la lectura y escritura. Afirman que no se están utilizando recursos como las herramientas tecnológicas, el trabajo en equipo, el fomento de actividades recreativas, entre otros, lo que lleva a los docentes a enfocarse únicamente en la transmisión de contenidos.

En el estudio desarrollado por Bravo (2020), se expone que los maestros continúan llevando a cabo sus clases de manera tradicional, enfocándose en la memorización de la información y de fórmulas mecánicas para solucionar las actividades o problemas; en otras palabras, no permite que la educación enfatice la construcción de una conciencia crítica y el desarrollo del pensamiento reflexivo.

Cumplimiento de objetivos

En cuanto al cumplimiento de los objetivos planteados en el currículo, se revisó el informe presentado por el INEVAL (Instituto Nacional de Evaluación Educativa) en el mes de abril del año 2025 y corresponde a las pruebas “Ser Estudiante 2024”, donde se puede constatar que existen bajas calificaciones y dificultades para el dominio de la destreza en las asignaturas de Literatura, Estudios Sociales y Ciencias Naturales en lo referente a Educación General Básica, en las cuales los estudiantes no alcanzan la nota mínima que es 700. Caso muy similar sucede en las evaluaciones exhibidas en los años 2021, 2022 y 2023, donde los estudiantes evidencian calificaciones bajas en las asignaturas anteriormente señaladas. En cuanto a la asignatura de Matemática, en las evaluaciones de los tres últimos años, los alumnos no superan los 800 puntos (INEVAL, 2025).

Infiriendo las razones por las cuales los estudiantes no alcanzan la nota mínima y considerando lo expuesto anteriormente, se encuentra que hay serias dificultades en cuanto a las estrategias de enseñanza que los docentes emplean, estrategias que deben ser tradicionalistas y que no se alinean a las exigencias de los estudiantes de hoy en día. Por otra parte, los contenidos propuestos en el currículo tampoco se ajustan a la realidad del estudiantado y del contexto, por lo que estos pueden ser de poco interés para ellos.

Según Silva Matus. (2020), otra de las dificultades para cumplir con los objetivos fijados en el currículo actual es la escasa asignación de recursos financieros por parte del Estado a las instituciones educativas del país, en particular a las ubicadas en la región rural.

Contenidos del currículo

Rivadeneira (2020) comenta que los contenidos propuestos en los diferentes textos no se ajustan a las demandas y a la realidad de la sociedad actual, por lo que resultan de poco interés para los estudiantes.

Bravo (2020) acota que los textos traen cantidades excesivas de contenidos, los cuales no han sido modificados desde el año 2016, sumado a que los docentes han sido obligados a abarcar todos esos contenidos sin percatarse si los estudiantes los aprendieron o no.

Otra situación para analizar en el currículo, es sobre el plan de estudio propuesto, en el cual se reducen horas de asignaturas elementales para la formación de los educandos, esto debido a la reforma curricular del año 2022, en el cual los docentes deben tener solo 25 horas pedagógicas a la semana de las 30 que eran, por lo que el Ministerio decidió reducir el número de periodos diarios. Anteriormente, los periodos de clases duraban 40 minutos y los estudiantes tenían a la semana 35 periodos de clases divididos en distintas asignaturas (véase la tabla 1). Hoy en día, debido a la reducción de periodos que son de 30, estos son de 45 minutos (véase tabla 2).

Tabla 1: Plan de estudio nivel educación general básica, año 2022

ÁREA	ASIGNATURA	NIVEL SUPERIOR		
Lengua y Literatura	Lengua y Literatura	6	6	6
Matemática	Matemática	6	6	6
Ciencias Sociales	Ciencias Sociales	4	4	4
Ciencias Naturales	Ciencias Naturales	4	4	4
Educación cultural y Artística	Educación cultural y Artística	2	2	2
Educación Física	Educación Física	5	5	5
Lengua extranjera	Inglés	5	5	5
Proyectos escolares		3	3	3
Horas pedagógicas totales		35	35	35

Tabla 2: Subnivel Básica Superior: Corresponde a octavo, noveno y décimo grado

Subnivel de EGB		Superior
Áreas	Asignaturas	Periodos pedagógicos mínimos requeridos a la semana
Lengua y Literatura	Lengua y Literatura	6
Matemática	Matemática	6
Ciencias Sociales	Ciencias Sociales	4
Ciencias Naturales	Ciencias Naturales	4
Educación Cultural y Artística	Educación Cultural y Artística	2
Educación Física	Educación Física	2
Lengua Extranjera	Inglés	3
Orientación Vocacional y Profesional		1
Acompañamiento integral en el aula		1
Animación a la Lectura		1

Recursos

Según Valle y Briones (2024), la aplicación eficaz de los contenidos se ve obstaculizada por diversas razones, entre las que sobresale el uso restringido de recursos tecnológicos y recursos pedagógicos. Esto ha provocado que los alumnos presenten dificultades en su crecimiento cognitivo, algo que se evidencia claramente al contrastar las diferentes regiones del país.

Por su parte, Araujo y Bramwell (2020) afirman que, en el Ecuador, la aplicación del currículo en los salones de clase no ha sido la más adecuada debido al limitado empleo de recursos, entre los cuales destacan los tecnológicos, y a la falta de capacitación del profesorado.

Tingo et al. (2020) mencionan que en las clases de Educación Física no se cuenta con los recursos suficientes que permitan una formación adecuada en los estudiantes, lo que dificulta en gran medida la praxis pedagógica, volviendo las clases poco dinámicas y rutinarias.

Es crucial destacar que la falta de conocimiento y formación suficiente de los profesores en relación con el uso de diversos recursos tecnológicos en las aulas también incide en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto se debe a que los estudiantes actuales manejan las herramientas digitales con gran facilidad, por lo que sería un derroche no emplearlas, obstaculizando a los estudiantes lograr el máximo potencial de sus habilidades (Bermúdez et al., 2024).

Asimismo, existen diferencias notables en el acceso a los recursos digitales en los distintos establecimientos educativos del país. Por ejemplo, las áreas rurales presentan más obstáculos al usar recursos tecnológicos, por varios motivos, tales como la falta de conectividad o el estado económico de sus habitantes (Álava et al., 2022).

Sumado a lo anterior, existen centros educativos que no cuentan con una adecuada infraestructura, lo que limita la implementación del currículo y la clase se torna monótona y de escaso interés (Loachamin et al., 2023). Por ejemplo, no se dispone de laboratorios, áreas deportivas, conexión a internet, biblioteca, equipos audiovisuales (proyectores, parlantes, ordenadores), recursos educativos, entre otros.

Evaluación

La evaluación no se asemeja a calificar, medir o rectificar una nota; la evaluación supone un proceso de reflexión conjunta entre el alumno que adquiere conocimientos y el profesor que los guía en este proceso. No obstante, los artículos 185, 186 y 187 del Reglamento de la Ley de Educación del Ecuador establecen que la evaluación debe ser formativa en el proceso y sumativa en el producto. Granda (2021) afirma que para muchos profesores la evaluación sumativa es la única que se puede aplicar, ya que se lleva a cabo al concluir el periodo y posteriormente se formula una calificación que supuestamente demuestra el progreso en el desarrollo cognitivo, aptitudinal y actitudinal de los alumnos.

Además, ciertos profesores han utilizado el instrumento de evaluación (evaluación convencional o tradicional) con el propósito de disciplinar a las personas y a sus cerebros, buscando uniformizar a todos los estudiantes mediante la evaluación. Esta modalidad de valoración es incorrecta, antigua, represiva, discriminatoria, arbitraria, temeraria. La evaluación no debe transformarse en un instrumento de represión, castigo o dominación, sino que amerita ser un instrumento que favorezca el aprendizaje del alumno y la reflexión del profesor.

Aunque la autoevaluación constituye un componente crucial del proceso de enseñanza-aprendizaje, en el país los maestros no han estado habituados a llevar a cabo tal práctica de evaluación. El "Plan Educativo: Aprendemos juntos en casa" admite que los alumnos no están habituados a apreciar su labor debido a que sus profesores no les han brindado la oportunidad de hacerlo, dado que continúa prevaleciendo un enfoque magistrocentrista (MINEDUC, 2020). El estudiante es visto como una persona pasiva que requiere ser evaluada por un profesor experto, replicando de esta manera su enfoque cognitivo y el discurso dominante de la evaluación tradicional.

En la investigación realizada por Ormaza y Benavides (2022) se señala que a veces los profesores utilizan la evaluación determinista, que implica valorar lo que no se enseña, provocando descontento en los alumnos, ya que estos se preparan en los temas que el profesor socializa, pero estos fueron ignorados en la valoración de sus conocimientos.

Consideraciones finales

El entorno educativo actual percibe a los profesores como técnicos, cuya labor se fundamenta en una rutina uniforme, sometida a un sistema de control, con poco espacio para la individualidad, las ideas, la creatividad, el análisis y la investigación. La elaboración del currículo ha sido responsabilidad de especialistas o editoriales, con una mínima participación de los profesores (Kemmis et al., 2014), quienes obtienen libros y fichas educativas que organizan su labor. Es necesario mencionar que los contenidos propuestos en los textos no se ajustan a las demandas y a la realidad de la sociedad actual, por lo que resultan de poco interés para los estudiantes (Rivadeneira, 2020).

Por otra parte, las reformas han fortalecido sistemas administrativos que impiden a los profesores modificar sus condiciones laborales de manera colectiva, bajo principios de creatividad. Y, en la actualidad, la profesión docente se centra excesivamente en la cuantificación de resultados, recolección de pruebas y formación de expedientes de los alumnos; implica la pérdida de control sobre el currículo, la autoridad administrativa frente a la pedagogía, el aislamiento de sus compañeros y la deserción de los profesionales de mayor edad y experiencia (Izquierdo, 2018).

En cuanto a las reformas curriculares y de acuerdo con Paillacho y Sepúlveda (2024), estas han sufrido cuatro cambios en los últimos 10 años. El currículo del año 2016, conocido como currículo integrado por ámbitos de aprendizajes, el cual se centra en el individuo como el núcleo del proceso de educación. Una de las características más destacadas es que aspira a promover el crecimiento integral de los alumnos. La del año 2020 implementó el currículo priorizado para la emergencia; este es un plan de estudios resultado de los impactos de la pandemia en el que se han seleccionado habilidades que otorgan prioridad para el progreso del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, se detallan en las fichas de aprendizaje semanales, resaltando las habilidades prioritarias para cada área y subnivel del saber, y pueden ser plasmadas en las fichas pedagógicas para que los profesores las distribuyan de forma presencial y/o virtual, permitiendo así el seguimiento pedagógico a los alumnos.

En el año 2022, se presenta el currículo priorizado con énfasis en competencias, el cual surge para cubrir las demandas de la realidad educativa contemporánea, en la que es esencial dar prioridad a aquellas habilidades que facilitan el desarrollo de competencias esenciales para la vida. Como resultado de la experiencia del plan de estudios para la emergencia. En este plan de estudios se incorporaron algunos íconos para reconocer las habilidades matemáticas, socioemocionales, digitales y comunicativas, áreas en las que el profesor debería enfocarse más.

En el año 2023 y de acuerdo al acuerdo ministerial Mineduc-2023-00086-A, se establece el marco curricular competencial de aprendizajes para el sistema de educación nacional. En el que se señalan las competencias, entendidas como todo el potencial de los individuos para cultivar, incorporar y emplear diversos grados de saberes, destrezas y actitudes de forma holística para resolver los desafíos diarios de la vida con diversas opciones. Este marco fomenta la consolidación de conocimientos fundamentales, habilidades transversales y disciplinares de forma gradual y progresiva, en función de las particularidades y en el contexto social del alumno.

A estos cambios se debe añadir que para el año 2024, el Ministerio de Educación socializó que los docentes deben elaborar sus planificaciones con base en los estándares de calidad educativa (MINEDUC, 2024a) y la incorporación de la metodología DUA, diseño universal de aprendizaje (MINEDUC, 2024b).

En el currículo actual que se está empleando, los quimestres fueron reemplazados por trimestres y se eliminaron los exámenes de remedial y de gracia que generaban mucho facilismo para aprobar el año escolar.

Todos estos cambios que se han dado en estos años han dificultado en gran medida el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues tanto docentes como estudiantes, ni bien se han adaptado a los cambios, surgen otros nuevos. De tal manera que los docentes se han visto en una situación estresante, pues deben dedicar mucho más tiempo a la revisión de estos cambios antes que a la preparación de clases.

DISCUSIÓN

El análisis de los elementos que constituyen el currículo ecuatoriano revela diferencias notables entre las aspiraciones teóricas y la praxis real. A pesar de que el modelo pedagógico establecido por el Ministerio de Educación es el constructivista, que promueve el protagonismo del estudiante y la guía docente en el proceso de aprendizaje, su implementación enfrenta limitaciones. El diagnóstico inicial, esencial para adaptar las estrategias pedagógicas a las características individuales de los estudiantes, a menudo carece de profundidad y rigor, generando prácticas generalizadas que no responden a las necesidades contextuales ni individuales. Esto deriva en una enseñanza tradicionalista, que no fomenta la participación ni la innovación, perpetuando un proceso educativo monótono y autoritario (López et al., 2022; Bravo, 2020).

El incumplimiento de los objetivos curriculares es una consecuencia directa de estas deficiencias. Según informes del INEVAL (2025), los bajos resultados en áreas fundamentales como Estudios Sociales y Literatura evidencian la desconexión entre las estrategias de enseñanza y las demandas de los estudiantes. Además, los contenidos curriculares, diseñados sin una actualización acorde a la realidad sociocultural, carecen de relevancia para el estudiantado. La obligatoriedad de abordar extensos volúmenes de contenido sin verificar su apropiación refuerza esta problemática, dificultando el cumplimiento de los objetivos de calidad educativa.

Por otro lado, los recursos materiales y tecnológicos, fundamentales para una enseñanza activa y significativa, son insuficientes, especialmente en zonas rurales. La desigualdad en el acceso a la tecnología, junto con la limitada capacitación docente en su uso, perpetúa una brecha educativa. Esto no solo afecta el

desarrollo cognitivo del estudiante, sino que también restringe la implementación efectiva de metodologías activas (Bermúdez et al., 2024).

La evaluación constituye otro punto crítico. Aunque el marco normativo enfatiza la evaluación formativa, en la práctica predominan enfoques sumativos y tradicionales, que interrumpen un aprendizaje adecuado y desmotivan a los estudiantes. El empleo escaso de la autoevaluación, la evaluación entre pares y la reflexión conjunta entre docente y alumno refuerza un enfoque magistrocentrista, por lo que el propósito de la evaluación como herramienta de aprendizaje se ve truncado.

Finalmente, las reformas curriculares recientes muestran un esfuerzo por responder a las demandas contemporáneas, como el desarrollo de competencias y habilidades transversales. Sin embargo, estas modificaciones requieren un acompañamiento efectivo para los docentes, quienes, en muchos casos, carecen de los recursos y la capacitación necesarios para adaptarse a estos cambios. Además, la centralización en la planificación y la imposición de estándares homogéneos limitan la capacidad de los docentes para personalizar el currículo según las particularidades de sus contextos (Kemmis et al., 2014; Izquierdo Molina, 2018).

CONCLUSIÓN

El modelo educativo propuesto por las entidades que regulan la educación es el constructivista, modelo que enfatiza y se enfoca en el estudiante para que sea protagonista y participe en la construcción de su conocimiento. Sin embargo, el modelo tradicionalista persiste en el proceso de enseñanza-aprendizaje debido a que los docentes no emplean estrategias innovadoras y que se relacionen con las características del alumnado.

El limitado uso de estrategias activas como lo son la gamificación, los trabajos colaborativos, el aula invertida, así como también el escaso empleo de recursos tecnológicos en las clases, afecta significativamente la calidad de la educación e impide la formación integral de los estudiantes, pues obstaculiza en ellos el desarrollo de habilidades necesarias para sobreponerse a la sociedad actual.

Existen dificultades en aplicar una evaluación efectiva en el proceso pedagógico, ya que los maestros no realizan un diagnóstico preciso sobre ciertos aspectos de los alumnos, como los aptitudinales, actitudinales, cognitivos, biológicos, emocionales y su diversidad sociocultural. Asimismo, no se está evaluando adecuadamente el proceso y más se centra en lo sumativo, por lo que no están realizando los ajustes necesarios para abordar las falencias identificadas. De igual manera, el tipo de evaluación predominante es la heteroevaluación, dejando a un lado la autoevaluación y coevaluación, herramientas muy importantes para fomentar la reflexión, la participación y la corresponsabilidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La resistencia al cambio por parte de algunos maestros también repercute en el sistema educativo, pues existen profesores que evitan el empleo de la tecnología y aquellos que se encuentran en su zona de confort, lo que los lleva a descuidar su formación en áreas clave de la práctica docente, como el desarrollo de estrategias innovadoras y participativas, el aprovechamiento de recursos digitales, la planificación efectiva, la aplicación de evaluaciones adecuadas, entre otros aspectos fundamentales.

La educación ecuatoriana enfrenta múltiples desafíos en la implementación del currículo. Si bien las reformas intentan modernizar el sistema, persisten barreras estructurales y operativas que comprometen su efectividad. Se requiere una planificación curricular más inclusiva, que contemple la participación de los docentes, un diagnóstico más preciso de las realidades estudiantiles y una mayor inversión en recursos tecnológicos y formación docente para garantizar una educación de calidad.

REFERENCIAS

- Álava, D. G. G., Martínez, L. F. A. C., Meza, B. G. O., Cedeño, T. J. L., & Holguín, T. B. V. (2022). Importancia de la tecnología en la educación a raíz del Covid-19 en los centros educativos de las zonas rurales del Ecuador. *MQRInvestigar*. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.6.4.2022.686-701>
- Araujo, M. C., y Bramwell, D. (2020). Cambios curriculares en Ecuador y su influencia en los docentes de Educación Inicial. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1-18. <https://doi.org/10.15359/ree.24-1.4>
- Bermúdez, Y. M., Magallán, A. R., & Zuñiga, M. S. (2024). Uso de Herramientas Tecnológicas en el Aprendizaje de los Estudiantes. *Diseño de una Guía de Estrategias Interactivas*. *MQRInvestigar*, 8(1), 1834-1847
- Bravo Guerrero, F. E. (2020). Importancia del currículo, texto y docente en la clase de matemática. *Revista Científica UISRAEL*, 7(2), 109-120. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n2.2020.310>
- Castellón, E. B. S. (2023). Aprendizaje de las etnomatemáticas desde el constructivismo social de Vygotsky. *Revista nuestraAmérica*, (22), 1-12.

- Castillo, G., & Collao, I. (2023). Ke Cheng y currículum: Un análisis del concepto occidental y oriental de currículum y su influencia en el desarrollo de la educación inclusiva. *Revista enfoques educacionales*, 20(2), 219-234. <https://www.scielo.cl/pdf/ree/v20n2/2735-7279-ree-20-2-00219.pdf>
- Fabara, E. (2017). La aplicación del currículum de matemáticas en instituciones de educación básica. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 4(2), 25-33. <https://doi.org/10.26423/rctu.v4i2.291>
- Granda, E. A. C. (2021). El Discurso Evaluativo del Ministerio de Educación del Ecuador en el Último Lustró (2016-2020). *CIID Journal*, 2(1), 40-63.
- Guaranga Tenegusñay, M. H. (2022). Metodológicas activas y aprendizaje de matemática en octavo de educación general básica, unidad educativa intercultural bilingüe Totoras, septiembre-diciembre 2021 (Bachelor's thesis, Riobamba).
- Gul, R., & Khilji, G. (2021). Exploring the need for a responsive school curriculum to cope with the Covid-19 pandemic in Pakistan. *Prospects*, 51(1), 503-522.
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL). (2025). Resultados de la evaluación Ser Estudiante 2023/2024. <https://www.evaluacion.gob.ec/ineval-presento-los-resultados-de-la-evaluacion-ser-estudiante-2023/>
- Izquierdo Molina, C. (2018). El devenir de las identidades profesionales de docentes ecuatorianos analizado desde sus historias de vida [Tesis Doctoral, Universidad de Cantabria]. Recuperado de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/14082>
- Kemmis, S., McTaggart, R., & Nixon, R. (2014). *The Action Research Planner: Doing Critical Participatory Action Research*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-4560-672_5
- Lascano, W. A. Z. (2024). Optimizando el Proceso Enseñanza-Aprendizaje a Través de la Integración de Metodologías Activas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 11066-11081. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10417
- Lascano, W. A. Z., López, F. D. J. M., Jarrín, E. N. M., Moposita, A. G. M., & Vinuesa, V. A. E. (2024). Metodologías Activas para Impulsar el Proceso Enseñanza-Aprendizaje. *Otros Horizontes, Otros Desafíos. Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(3), 2433-2456. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11454
- Loachamin, L. F. A., Loor, J. G. A., & Romero, V. J. S. (2023). Desigualdades Tecnológicas en la Educación en Ecuador: Abordando la Brecha Educativa. *Código Científico Revista de Investigación*, 4(2), 238-251.
- López, D. A., López, D. A., Ojeda, E. P., Tunja, D. T., de Jesús Paredes, M., Sánchez, N. L., ... & de Jesús Gómez, M. (2022). Metodologías activas de enseñanza: Una mirada futurista al desarrollo pedagógico docente. *Polo del Conocimiento*, 7(2), 1419-1430. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i2.3654>
- Luft, J. A., Jeong, S., Idsardi, R., & Gardner, G. (2022). Literature reviews, theoretical frameworks, and conceptual frameworks: An introduction for new biology education researchers. *CBE—Life Sciences Education*, 21(3). <https://doi.org/10.1187/cbe.21-05-0134>
- MINEDUC (2020). Proyecto Educativo Institucional para la Convivencia Armónica. Guía metodológica para la construcción participativa. Quito
- MINEDUC. (2023). Modelo-Educativo-Nacional. Hacia la transformación educativa. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/Modelo-Educativo-Nacional.pdf>
- MINEDUC. (2024a). Estándares de calidad educativa. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/estandares-calidad-educativa/>
- MINEDUC. (2024b). Lineamientos pedagógicos para el año lectivo 2024–2025. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/04/Lineamientos-pedagogicos-Costa-Galapagos-2024-2025.pdf>
- Ormaza, H. C., & Benavides, N. C. C. (2022). La educación en Ecuador, retos y perspectivas. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(8), 2030-2045.
- Paillacho, X. B., & Sepúlveda, M. B. (2024). Una dinámica histórica y panorámica del currículum en el Ecuador: A historical dynamic and panoramic of the curriculum in Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 133–145.
- Pila, J. C., Aguirre, J. B., Salazar Ponce, S. A., Pila Martínez, F. R., & Sánchez Espín, S. L. (2022). Racionalidades y evaluación curricular. Una breve síntesis para el docente ecuatoriano. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 374-389. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2593
- Rivadeneira, E. (2020). Percepciones docentes sobre el currículum nacional y su implementación en Ecuador. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(e26), 1-13 pág. 2911 <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e26.3122>
- Silva Matus, F. L. (2024). Interacción de leyes educativas y su impacto en la gestión financiera (Doctoral dissertation, Universidad del Desarrollo. Facultad de Gobierno).

- Taipe, M. D. (2020). Metodologías activas en el proceso enseñanza-aprendizaje.(Revisión). Roca: Revista Científico-Educaciones de la provincia de Granma, 16(1), 463-472.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7414344>
- Valle, M. I., & Briones, Y. Y. (2024). Evaluación del Currículo Educativo en Escuelas Públicas de Ecuador. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(2), 2897-2911.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10722