

Gestión de Aulas Virtuales para la Autonomía Docente

Virtual Classroom Management for Teacher Autonomy

María Mitre Vásquez¹ y Delia Consuegra de Sucre²

¹Universidad de Panamá, maria.mitre@up.ac.pa, <https://orcid.org/0009-0000-8154-025x>, Panamá

²Universidad de Panamá, delia.consuegra@up.ac.pa, <https://orcid.org/0000-0002-4661-6578>, Panamá

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 14-08-2025

Revisado 15-08-2025

Aceptado 13-09-2025

Palabras Clave:

Aulas virtuales
Autonomía docente
Moodle
Chamilo
ExeLearning

RESUMEN

La gestión de aulas virtuales se ha convertido en un eje transformador del rol del docente en todas las áreas. Este estudio cualitativo con diseño documental y etnográfico analiza cómo el uso de plataformas como Moodle, Chamilo y herramientas de autoría como ExeLearning potencia la autonomía pedagógica del docente. Mediante el análisis de experiencias reales, se compara el proceso técnico de creación de entornos virtuales, destacando que quienes gestionan sus propios cursos desarrollan competencias tecnopedagógicas superiores, mayor libertad curricular y una práctica reflexiva más profunda. Existe una gran diferencia con los docentes que no utilizan estas herramientas, estos permanecen en modelos tradicionales con menor interacción e innovación. Por consiguiente, es importante la autonomía docente, que no depende solo del acceso a la tecnología, sino del dominio técnico, la formación continua y la capacidad de diseñar entornos de aprendizaje personalizados para los estudiantes.

Keywords:

Virtual classrooms
Teacher autonomy
Moodle
Chamilo
ExeLearning

ABSTRACT

Virtual classroom management has become a transformative axis for teachers in all areas. This qualitative study, based on documentary and ethnographic design, analyzes how the use of platforms such as Moodle, Chamilo, and authoring tools such as ExeLearning, enhances teachers' pedagogical autonomy. Through the analysis of real-life experiences, the technical process of creating virtual environments is compared, highlighting that those who manage their own courses develop superior techno-pedagogical skills, greater curricular freedom, and deeper reflective practice. There is a significant difference with teachers who do not use these tools; these remain in traditional models with less interaction and innovation. Therefore, teacher autonomy is important, and it depends not only on access to technology but also on technical proficiency, ongoing training, and the ability to design personalized learning environments for students.

INTRODUCCIÓN

La educación enfrenta una transformación continua y profunda, impulsada por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). En este contexto, el rol del docente ha evolucionado de transmisor de conocimientos a diseñador, facilitador y gestor de entornos de aprendizaje (Siemens, 2005). Esta transición es evidente en todas las áreas del conocimiento en donde el docente es participante activo de sus clases, en donde la actualización constante de sus contenidos y metodologías es una necesidad significativa de transformación.

La autonomía docente, es definida como la capacidad del profesor para tomar decisiones pedagógicas fundamentadas sobre el currículo, la metodología, la evaluación y el uso de recursos (Ingersoll, 2003), esta ha sido históricamente limitada por estructuras educativas estrictas, obsoletas y poco autodidactas, con faltas de recursos tecnológicos y modelos centrados en los entornos virtuales de aprendizaje. Sin embargo, la llegada de las plataformas de gestión de aprendizaje (Learning Management System, (LMS)) como Moodle, Chamilo, y herramientas de autoría como ExeLearning, nos han abierto nuevas posibilidades para que los docentes ejerzan un control real sobre su práctica educativa y la implementación autónoma de aulas virtuales totalmente personalizadas.

En América Latina, el uso de los LMS se destacó para los tiempos de la pandemia de COVID-19. En cuanto a la gestión de aprendizaje enfocado en las plataformas virtuales quedó evidenciado el potencial de algunos docentes, la falta de conocimiento de algunos otros, y la brecha digital existente en la educación (UNESCO, 2021). La utilización de estas plataformas virtuales es una realidad, sin embargo, existen algunas problemáticas entre dos elementos, por un lado, existen docentes que gestionan sus propios entornos digitales de aprendizaje con autonomía; por otro lado, están aquellos que dependen de la enseñanza con metodologías tradicionales o con utilización de plataformas sin control didáctico.

Estudios recientes corroboran que el uso de las aulas virtuales mantiene una relación significativa con el aprendizaje autónomo de los estudiantes universitarios (Veintemilla Guzmán, 2025), y que este proceso se fortaleció aún más durante la pandemia como parte de la nueva normalidad educativa (Pomares Bory et al., 2022; Landeros, 2021).

El objetivo de este estudio está centrado en demostrar que la gestión de aulas virtuales con el apoyo de plataformas tales como Moodle, Chamilo y eXeLearning beneficia la autonomía docente y gestiona el desarrollo de los aprendizajes de forma activa e interactiva, sin tener la necesidad de estar en un aula presencial.

Está enfocado en el conectivismo Siemens (2005), indica que es una teoría que genera el conocimiento a través de la utilización de la tecnología mediante las redes y la conexión entre nodos de información. Este enfoque es importante para este estudio ya que, la utilización de estas plataformas permite que el docente gestione su propia aula virtual con los contenidos de su asignatura de una forma estructurada, diseñando un espacio que se identifique con los objetivos a lograr mediante la utilización de recursos digitales tales como el desarrollo de actividades, quizzes, parciales, metodologías activas que permiten el intercambio de ideas entre el docente – estudiante, estudiante – estudiante para el intercambio de ideas que tengan que ver con la discusión de los contenidos en foros, grupos de trabajos, facilitando la independencia del estudiante en cuanto a la utilización de su tiempo y ahorro en su economía, ya que los documentos son digitalizados, no gasta en transporte, su presencialidad no es necesaria, puesto que la gestión de aulas virtuales se puede dar desde cualquier lugar, solo se necesita de una conexión a internet y cualquier dispositivo tecnológico, llámese Tablet, laptop, ordenador o móvil. Todo esto con un ritmo de estudio propio administrado por el docente y manejado por el estudiante.

La gestión de aulas virtuales no solo crea autonomía en los docentes, si no también, en los estudiantes desarrollando su pensamiento crítico y enriqueciendo sus habilidades tecnológicas. Tal como lo indica el objetivo de este estudio el cual se refleja en un análisis basado en las experiencias reales que como docentes se adquieren en la creación de aulas virtuales.

Investigaciones evidencian que las prácticas de gestión que promueven autonomía también potencian la motivación y confianza de los estudiantes en su proceso de aprendizaje (Vergara et al., 2024). Asimismo, los modelos de aula mediados por tecnología fortalecen la autorregulación desde etapas tempranas, favoreciendo aprendizajes significativos (Fernández et al., 2025). En este marco, las buenas prácticas docentes en entornos virtuales se convierten en referentes de experiencias exitosas que orientan hacia una gestión pedagógica efectiva (Véliz y Gutiérrez, 2021).

Tabla 1: Tipo y aplicación de la plataforma.

Plataforma	Experiencia
Chamilo	Acceso, manejo de las herramientas para alojar los contenidos.
Moodle	Instalación local, manejo de las herramientas para el diseño y estructura del aula.
ExeLearning	Instalación local, manejo de las herramientas para el diseño y estructura del aula.

Las experiencias adquiridas en la gestión de aulas virtuales van desde el desarrollo psicomotor en cuanto a habilidades y destrezas tecnológicas hasta el dominio cognitivo en cuanto a los procesos que nos permiten adquirir nuevas formas de aprender por el estudiante, tal y como lo menciona Benjamín Bloom (1956), este presentó su conocida Taxonomía, una propuesta dirigida a clasificar los objetivos de aprendizaje en tres dominios principales: cognitivo, afectivo y psicomotor. Su propuesta va en orden ascendente, desde habilidades de pensamiento de orden inferior (LOTS) hasta las habilidades de pensamiento de orden superior (HOTS). Posterior a ello, la Taxonomía de Bloom es revisada, en el 2001, por Lorin Anderson, quien la publicó como Taxonomía Revisada de Bloom. La nueva publicación hace uso de verbos a diferencia de la anterior que empleaba sustantivos por cada categoría (CUENCA et al., 2021). En este orden de ideas la Taxonomía de Bloom se adapta a esta nueva era digital y nos permite ponerla en práctica con la gestión de aulas virtuales por la estructura de sus niveles.

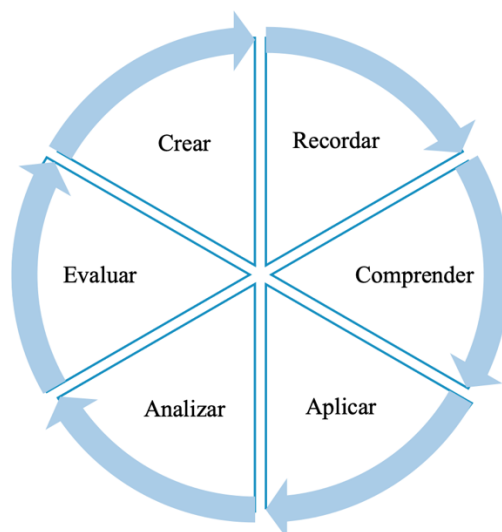


Fig. 1: Taxonomía de Bloom revisada por Andrew Churches

La aplicación de estos niveles permite a los docentes y a los estudiantes que utilizan aulas virtuales a interactuar con la tecnología desarrollando procesos pedagógicos correctos. Esto consiente en enfrentar el desconocimiento o temor por la innovación de aulas permitiendo aprendizaje, conocimiento y comprensión con pensamiento crítico los cuales son fundamentales en esta nueva era digital.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con diseño documental y etnográfico, con el objetivo de analizar cómo la gestión de aulas virtuales influye en la autonomía de los docentes y de cómo la transmisión del conocimiento es comprendida por los estudiantes. El diseño se basó en documentos personales de las autoras sobre los programas analíticos de clase, guías de aprendizaje, manuales de creación de aulas en Chamilo y Moodle, experiencias prácticas en instituciones educativas en Panamá sobre el diseño de aulas virtuales y revisión de la literatura científica reciente sobre LMS y conectivismo.

En la gestión de aulas virtuales se les permite a los docentes estructurar diferentes actividades que van desde los conceptos básicos hasta la creación de recursos digitales de enseñanza que facilitan la comprensión de los contenidos. En este contexto, las plataformas Moodle, Chamilo y la herramienta de autoría eXeLearning favorecen las experiencias de aprendizajes de forma significativa. A continuación, en la tabla 2, se muestra la relación de los niveles de Bloom y la gestión de aulas virtuales.

El uso de Chamilo, por ejemplo, ha sido descrito como un entorno que permite aprovechar múltiples recursos virtuales para la enseñanza, adaptándose a diferentes niveles educativos (Shicshi, 2020). Del mismo modo, la virtualización de clases presenciales en universidades ha evidenciado que estas plataformas contribuyen a la continuidad académica y al desarrollo de competencias digitales en docentes y estudiantes (Cabrera et al., 2022). Moodle, como plataforma institucional, también ha sido validada como un soporte tecnológico y seguro en la educación superior (Consuegra de Sucre et al., 2025).

En cuanto a eXeLearning, se ha demostrado su utilidad en el diseño de objetos de aprendizaje accesibles y adaptables a diferentes contextos educativos (Aguado-Moralejo, 2021). Su integración en prácticas pedagógicas fomenta la motivación y autonomía de los estudiantes (Benítez, 2020) y contribuye a fortalecer habilidades docentes al aplicarse en escenarios de enseñanza diversificados (Moreno et al., 2021).

Tabla 2: Aplicación de la Taxonomía de Bloom en la gestión de aulas virtuales (Moodle, Chamilo, eXeLearning).

Nivel de Bloom	Gestión de aulas virtuales
Recordar	Identificar qué son los LMS (Moodle, Chamilo) y las herramientas de autoría (eXeLearning).
Comprender	Explicar cómo la gestión de aulas virtuales fortalece la autonomía pedagógica.

Aplicar	Configurar un aula en Moodle o Chamilo e integrar un OVA diseñado en eXeLearning.
Analizar	Examinar las diferencias entre docentes que gestionan aulas virtuales y quienes usan metodologías tradicionales.
Evaluar	Comparar el impacto del uso de Moodle, Chamilo y eXeLearning en el desarrollo de la autonomía docente.
Crear	Diseñar un curso completo en Moodle, integrando Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVA) creados en eXeLearning y recursos colaborativos en Chamilo.

Como se observa en la tabla el nivel crear, permite que los docentes diseñar dentro del aula virtual con objetos virtuales de aprendizaje, facilitando la creatividad con recursos innovadores. Los docentes desarrollan un planeamiento con secuencia didáctica de forma virtual, la cual está conformada por una fase de inicio, desarrollo y cierre. Para el inicio se presenta el tema con una visión preliminar de los contenidos vinculando las experiencias previas y así aplicar los nuevos conocimientos.

La fase de desarrollo en la gestión de aulas permite a los docentes implementar las actividades de aprendizaje para la construcción de los conocimientos bajo un escenario en donde se configuran los debates, la participación en foros, los trabajos colaborativos, discusión de los temas y ejercicios prácticos para abarcar una formación participativa, todo esto, alineado con los objetivos del programa analítico.

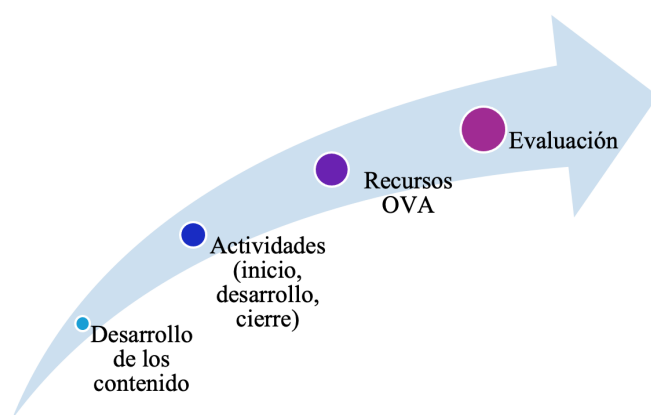


Fig. 2: Espacio de aprendizaje

La fase del cierre permite consolidar el logro de los aprendizajes desde la innovación tecnológica, siendo una fase motivacional en donde se valora la evaluación final con el desempeño correcto del estudiante siempre teniendo presente la retroalimentación de los contenidos desde el aula virtual.

Ejemplo 1. Gestión de aulas virtuales con fases de inicio, desarrollo y cierre.

Diseño de un Aula Virtual en Moodle

- Consigna: Los docentes deben crear un curso en Moodle sobre un tema de su especialidad (Programa analítico sobre Avances Tecnológicos).
- Tareas:

Configurar secciones, foros, cuestionarios y glosarios.

Incluir al menos un recurso multimedia (video, infografía o podcast).

Diseñar una actividad de evaluación propia.

- Producto final: Un aula virtual completa, funcional y con diseño pedagógico.
- Evaluación: logro y comprensión de los contenidos.

Observación. Moodle se convierte aquí en un laboratorio de aprendizaje donde los docentes ejercen el rol de diseñadores de experiencias formativas. Esta práctica fomenta la autonomía y desarrolla competencias en planificación educativa mediada por TIC.

Ejemplo 2. Creación de un Recurso Educativo Interactivo en eXeLearning

- Consigna: Desarrollar un Objeto Virtual de Aprendizaje (OVA) sobre un tema de su especialidad (Programa analítico sobre Comercio electrónico)

Redactar contenido estructurado por los módulos.
Incorporar preguntas de autoevaluación interactivas.
Incluir enlaces externos y material multimedia.

- Producto final: Un OVA exportado en formato SCORM listo para ser subido a Moodle o Chamilo.
- Evaluación: creatividad, calidad del contenido y navegabilidad.

Observación. Con eXeLearning el docente promueve el diseño de un OVA y desarrolla competencias digitales, escritura académica y estructuración didáctica.

Ejemplo 3. Desarrollo de un Proyecto Colaborativo en Chamilo

- Consigna: En grupos, diseñar un proyecto interdisciplinario (Uso de la pizarra digital).
- Tareas:

Crear un espacio colaborativo con wiki, foros, chat.
Cada participante aporta un recurso (documento, video, presentación).

- Producto final: Un proyecto colaborativo en línea, disponible en la plataforma.
- Evaluación: Se toma en cuenta la integración de aportes, la creatividad del proyecto y el nivel de colaboración.

Observación. El uso de Chamilo fortalece el aprendizaje fomentando habilidades como gestión de proyectos y comunicación.

RESULTADOS

La muestra consistió en un estudio de caso único centrado en las experiencias de las autoras, docentes de informática con experiencia en la gestión de aulas y formación en entornos virtuales de aprendizaje (EVA). Se analizaron procesos concretos referentes a la creación de un aula virtual en Chamilo y la instalación y configuración de Moodle en un servidor local mediante XAMPP, integrado con ExeLearning para la creación de Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVA). Este enfoque es ideal para estudios cualitativos en la educación.

Los datos se recolectaron mediante un análisis documental de las guías, manuales y planificación que va desde los pasos de instalación y carga de los contenidos y recursos interactivos. Los resultados se presentan desde el proceso técnico de creación de aulas y la autonomía pedagógica. Se analizaron las plataformas Chamilo (nube) y Moodle (servidor local). Ambos permiten a los docentes crear entornos de aprendizaje completos, pero con diferentes niveles de control y autonomía.

Tabla 3: Comparación entre Chamilo, Moodle y ExeLearning

Tipo	LMS Chamilo	LMS Moodle y ExeLearning	Herramientas (OVA)
Acceso	Nube	Local (XAMPP)	Descargable
Costo	Gratuito	Gratuito	Gratuito
Personalización	Limitada	Alta	Muy alta
Control de datos	Limitado	Total	Total
Integración con LMS	Nativa	Nativa	SCORM (compatible)
Recursos interactivos	Foros, quizzes	Foros, quizzes, SCORM	Actividades interactivas, retroalimentación
Curva de aprendizaje	Baja	Media-Alta	Media
Autonomía pedagógica	Media	Alta	Muy alta (en diseño)
Uso recomendado	Cursos rápidos	Cursos completos	Creación de contenidos ricos

Observación. Aunque la utilización de Chamilo puede ser más fácil, Moodle y ExeLearning permiten mayor autonomía, permitiendo al docente diseñar y personalizar el entorno y los contenidos de aprendizaje.

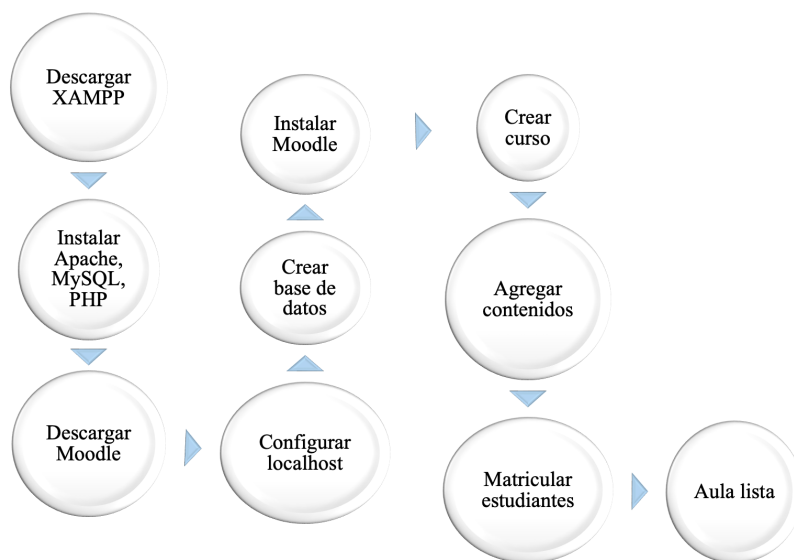


Fig. 3: Diagrama de flujo del proceso de creación de un aula en Moodle.

Observación. Este proceso hace que el docente tome el control de sus clases, convirtiéndolo en un gestor de su propio entorno educativo. Así como se muestra en la tabla 4. Autonomía docente.

Mediante la matriz de autonomía docente, se evaluó el nivel de control para analizar cuanto se logró comprender y cuantas decisiones toma el docente dentro de un aula virtual.

Tabla 4: Nivel de autonomía docente según uso de LMS

Diseño curricular	Alto	Bajo
Gestión del tiempo	Flexible	Rígido
Elección de recursos	Diversa	Limitada
Evaluación formativa	Continua	Puntual

Observación. El docente se convierte en un diseñador de experiencias interactivas basadas en contenidos digitales de forma práctica con

Tabla 5: Características OVA creado con ExeLearning

Tema	Redes Informáticas
Nivel	Universitario
Duración	4 semanas
Recursos	Enlaces, videos, mapas mentales, imágenes, actividades
Interactividad	80% (con retroalimentación)
Evaluación	Cuestionarios, parciales integrados

Observación. Se presenta interactividad con retroalimentación automática por parte del estudiantado por un 80%.

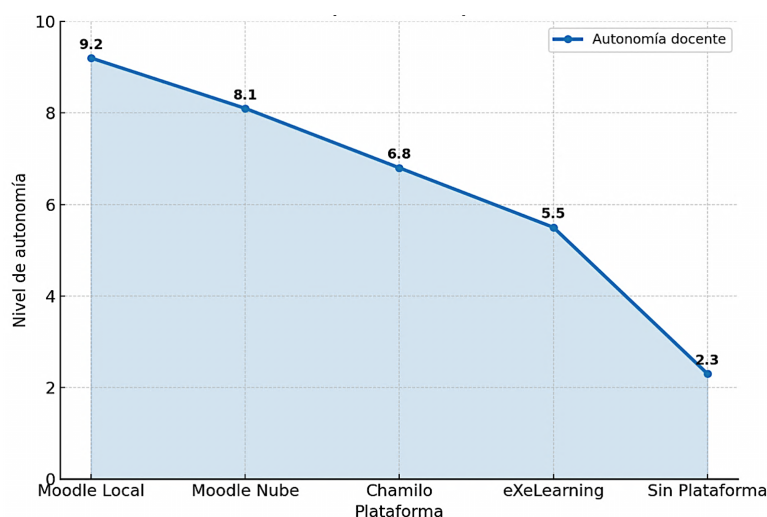


Fig. 4: Nivel de autonomía docente según plataforma utilizada (escala 1-10)

Observación. Se reflejan la preferencia de los docentes por la gestión de aulas virtuales estructuradas.

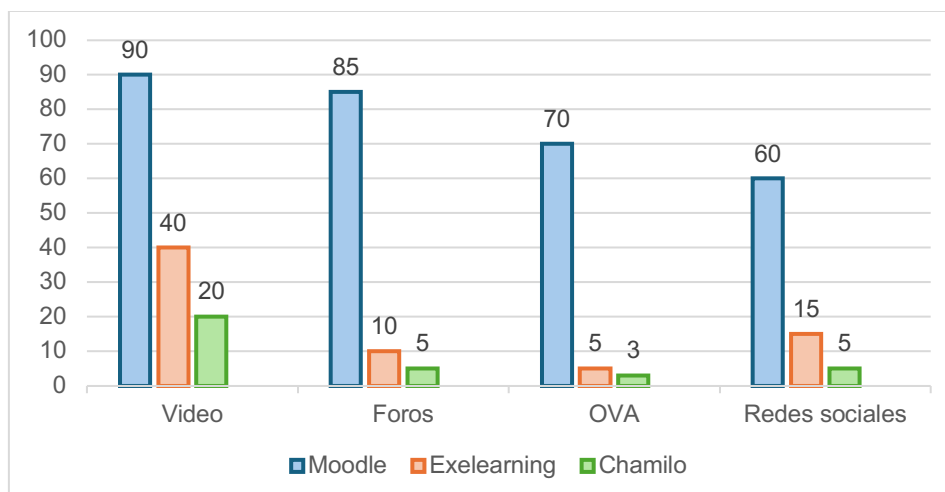


Fig. 5: Porcentaje de uso de recursos digitales según tipo de docente

Observación. La familiaridad con la tecnología y la formación continua influyen en la integración de recursos digitales en la práctica pedagógica. Los resultados muestran la necesidad de incluir capacitaciones para los docentes en cuanto a la gestión de aulas virtuales.

DISCUSIÓN

Los docentes al gestionar su propia aula con entorno digital dejan atrás el aprendizaje de un currículo marcado por las mismas metodologías de enseñanza tradicionales y se convierten en arquitectos de un aprendizaje innovador en el que comparten de forma bidireccional el uso de la tecnología con sus estudiantes. Esto hace atractivo los programas analíticos y permiten al estudiante tener una participación activa en sus conocimientos.

No obstante, la literatura evidencia que aún persisten desafíos en el uso de aulas virtuales. Aunque la percepción general de docentes y estudiantes sobre su implementación es positiva, también se identifican limitaciones como fallas técnicas y dificultades de comunicación (Martínez y Jiménez, 2020). De igual manera, si bien ofrecen flexibilidad y colaboración global, aún enfrentan retos relacionados con la motivación y la brecha digital (Palomino et al., 2023). Durante la pandemia, el liderazgo y la gestión docente fueron claves para mantener la continuidad académica, adaptando las metodologías a contextos cambiantes y favoreciendo la autonomía del aprendizaje (Soto et al., 2022).

En particular, Moodle se consolidó como una herramienta de amplio uso en la educación superior, gracias a sus funcionalidades de evaluación y actividades colaborativas, como destacan experiencias documentadas en distintos sistemas universitarios (Crispín et al., 2021). Además, al comparar diferentes LMS, los análisis recientes confirman que Moodle sigue siendo la plataforma más valorada por sus características académicas y de personalización, frente a otras como Blackboard o Sakai (Bermúdez et al., 2024).

Es necesario que la gestión de aulas virtuales para la autonomía docente cuente con capacitaciones que estén acompañadas de una estructura funcional con herramientas equitativas, acorde con las necesidades de enseñanza, formando parte de un acto de empoderamiento pedagógico.

Los hallazgos encontrados están totalmente enlazados con el conectivismo (Siemens, 2005), el cual enfatiza sobre la nueva era digital y las formas de adquirir un conocimiento basado en el uso de la tecnología. El docente que gestiona el aprendizaje a través de una plataforma digital (LMS) educativa permite un aprendizaje autónomo el cual genera nuevos recursos para administrar, crear y evaluar en línea los contenidos, ya que permiten subir el material de forma digital, asignar tareas, parciales y seguir el progreso de los alumnos, mejorando la experiencia de aprendizaje.

Además, el estudio evidencia que la autonomía es un derecho que debe ser formado y transformado. Muchos docentes no usan LMS no por falta de interés, sino por falta de capacitación y costumbres tradicionales de enseñanza otorgadas por generaciones anteriores. (Bullock, 2017). Es por lo que Moodle, a pesar de ser un gestor de aulas virtuales utilizado con más frecuencia permite una instalación local, por lo tanto, se requiere de conocimientos más técnicos, sin embargo, otorga al docente un control total sobre su entorno educativo, sin depender de servidores institucionales ni políticas de privacidad externas.

En diferencia con otras plataformas como Chamilo, que, aunque son más fáciles dentro del entorno, limitan el control sobre los datos y creación de un diseño personalizado, su autonomía es restringida en ese aspecto; esto como plataforma educativa en línea no es una desventaja, por el contrario, es ideal para principiantes, ya que les permite abrir paso a conocimientos nuevos para el desarrollo de futuras aulas digitales.

En esta misma línea, se encuentra eXeLearning, una herramienta de autoría que, no funciona como plataforma de gestión educativa sino como un recurso para crear Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVA). Esto hace la diferencia de los gestores de aulas virtuales como Moodle y Chamilo,

La fortaleza de eXeLearning, se enfoca en el diseño de contenidos llenos de interactividad, gracias a los OVA. Cuenta con una estructura funcional para y exportar en distintos formatos (HTML, SCORM, IMS), lo cual facilita su integración en diferentes entornos virtuales. Al igual que Moodle requiere un nivel de conocimiento técnico para aprovechar al máximo sus funciones.

De este modo, eXeLearning complementa las plataformas de gestión como Moodle y Chamilo, puesto que aporta el componente creativo de los OVA para la producción de contenidos educativos en cualquier nivel de aprendizaje.

Este estudio nos recuerda que el uso de la tecnología abre paso a una mejor educación e implementación del currículo. La evidencia muestra que la tecnología por sí sola no transforma la práctica docente; es el uso crítico, reflexivo y autónomo de las herramientas lo que genera cambios reales (Cuban, 1993).

CONCLUSIÓN

Los docentes que dominan plataformas como Moodle, Chamilo y ExeLearning son formadores innovadores que permiten una enseñanza abierta al diseño autónomo de los contenidos de forma práctica, también permiten adquirir experiencias transformadoras en los estudiantes representando un antes y un después en la gestión de aulas virtuales.

La experiencia durante la pandemia demostró que las aulas virtuales pasaron de ser un recurso complementario a consolidarse como espacios permanentes de aprendizaje (Ponce Vera et al., 2023). Asimismo, su uso didáctico ha mostrado ser un apoyo fundamental en la enseñanza-aprendizaje, pues promueven recursos colaborativos y motivan al estudiante en entornos dinámicos (Aguilar Ponce y Zambrano Montes, 2022).

Este artículo demuestra que la autonomía es un proceso construido a través de los cambios tecnológicos en un currículo moderno con reflexión pedagógica. Acceder a este nivel de autonomía consiste en estar acorde a los cambios de la nueva era digital, por lo tanto, es necesario incluir la gestión de LMS en los programas analíticos de las asignaturas de los docentes, también se deben crear espacios abiertos de capacitaciones continuas que permitan el dominio de los nuevos recursos virtuales de aprendizaje invirtiendo en una infraestructura sólida con el uso de diferentes plataformas de enseñanza.

La nueva era digital, está enfocada en este tipo de estudios, lo cuales permiten tanto a docentes como a los estudiantes un ritmo de enseñanza acorde a sus tiempos, generando así autonomía por los aprendizajes de forma práctica con un intercambio de experiencias innovadoras que generan un entorno de conocimiento agradable, ya sea de forma visual como cognitiva.

REFERENCIAS

- Aguado-Moralejo, I. (2021). *eXeLearning como herramienta para la virtualización de la enseñanza: el diseño de Objetos de Aprendizaje para el estudio del paisaje urbano*. Ikastorratza: e-Revista de Didáctica, 26. https://doi.org/10.37261/26_alea/1
- Benítez Arrieta, D. A. (2023). *Motivación en los estudiantes a través de experiencias de aprendizaje mediadas por Exelearning*. <http://hdl.handle.net/10584/11688>
- Bermúdez, M. V., Larrea, J. H., Vera, M. A., Villacís, M. M., & Jaramillo, A. S. (2024). Análisis AHP de Aulas Virtuales (LMS) para Organizaciones de Educación Superior en el Ecuador. *Ecuadorian Science Journal*, 8(2), 8–13. <https://doi.org/10.46480/esj.8.2.201>
- Bullock, J. (2017). *The role of teacher autonomy in educational reform*. Journal of Educational Change, 18(3), 301–320. <https://doi.org/10.1007/s10833-017-9298-2>
- Cabrera Coronel, A. M., Centurión de Gómez, N. S., & Mora Rojas, C. O. (2022). Virtualización de clases presenciales en la universidad. *Educación química*, 33(3), 107–114. <https://doi.org/10.22201/fq.18708404e.2022.3.80254>
- Crispín, O. C., Colchado, M. M. C., Querevalú, P. E., Morales, G. I. B., & Baldeón, G. G. C. (2021). Estrategias docentes de profesores universitarios en tiempos de Covid-19. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 347–360. <https://doi.org/10.26490/unep.horizonteciencia.2021.21.916>
- Consuegra de Sucre, D., Mitre Vásquez, M., & Sucre Medina, A. J. (2025). Uso de Upvirtual (Moodle) como soporte tecnológico seguro en la educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 3991–4007. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16132
- Cuban, L. (1993). *Out of class: The promise and peril of computers in education*. Teachers College Press.
- Fernández, T. D. C. T., Saldarreja, J. M. V., Argüello, D. F. E., Viva, M. T. G., Orejuela, P. J. S., & Pincay, R. E. C. (2025). Modelos de Gestión de Aula Mediados por Tecnología para Fomentar la Autorregulación y Autonomía en la Educación Inicial. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 6(2), 191–213. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i2.595>
- Ingersoll, R. (2003). *Teacher autonomy: A conceptual framework*. American Educational Research Journal, 40(1), 1–25. <https://doi.org/10.3102/00028312040001001>
- Landeros, J. A. (2021). El aula virtual como estrategia didáctica en un mundo transformado por el Covid-19. *Revista RedCA*, 3(9), 41–60. <https://www.redalyc.org/journal/7487/748780238004/>
- Mora Chimbo, N. F. (2023). *Las aulas virtuales y el trabajo autónomo*. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/11574>
- Moreno Hernández, M., López Felipe, Y., & Fernández Pérez, J. A. (2021). Bases metodológicas para una práctica de campo integradora a través del uso de ExeLearning. *Mendive. Revista de Educación*, 19(1), 137–151. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962021000100137&script=sci_arttext
- Palomino, R. G., Mayanaza, D. V. C., & Cruz, J. M. R. (2023). Aulas virtuales en el aprendizaje del nivel superior. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 2074–2088. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.649>
- Ponce Vera, F. F., Zambrano Acosta, J. M., & de la Peña Consuegra, G. (2023). El desarrollo de aulas virtuales en contextos universitarios: análisis de las percepciones desde la perspectiva de los docentes. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142023000200003&script=sci_arttext&tlng=pt
- Pomares Bory, E. D. J., Iglesias Ramírez, B. Z., & Arencibia Flores, L. G. (2022). Aulas virtuales: cultura docente innovadora y nueva normalidad educativa por la COVID-19. *Edumecentro*, 14. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-28742022000100024&script=sci_arttext&tlng=pt
- Soto, D. F. C., Freire, M. R. G., Freire, D. E. G., & Barreno, M. C. G. (2022). Liderazgo y gestión docente durante la pandemia: una visión desde la educación superior. *Revista Venezolana de Gerencia: RVG*, 27(8), 904–913. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890798>
- Shicshi Tarazona, M. M. (2020). *Plataforma virtual Chamilo: Creación y evolución, características principales, entorno de trabajo, seguridad, conceptualización, elementos, enfoques pedagógicos, aplicación*. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/11704>
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3–10. https://www.itdl.org/Journal/Jan_05/article01.htm
- UNESCO. (2021). *Education in a post-COVID world: Nine ideas for public action*. <https://en.unesco.org/news/education-post-covid-world-nine-ideas-public-action>
- Veintemilla Guzmán, S. D. (2025). *Aula virtual y gestión del aprendizaje autónomo en estudiantes de educación de una universidad pública, Provincia de Huaura–2024*. <http://hdl.handle.net/20.500.14067/11365>

- Véliz Salazar, M. I., & Gutiérrez Marfileño, V. E. (2021). Modelos de enseñanza sobre buenas prácticas docentes en las aulas virtuales. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 13(1), 150–165. <https://doi.org/10.32870/ap.v13n1.1987>
- Vergara, B. J. Z., Párraga, A. P. B., Cedeño, A. N. N., Jimenez, D. I. G., Guevara, N. P. G., & Alcívar, G. M. B. (2024). Estrategias de Gestión de Aula para Fomentar el Aprendizaje Autónomo en la Educación Inicial. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(3), 5379–5406. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11745