

Incidencia e Impacto del Asedio de los Padres de Familia sobre el Desempeño de Trabajadores Preescolares en Instituciones Públicas de Mexicali, Baja California, México

Incidence and Impact of Parental Pressure on the Performance of Preschool Workers in Public Institutions in Mexicali, Baja California, Mexico

Karla Sasha Giovanna Vázquez Gallegos¹, César David Elizalde González² y Gendi del Rosario Leyva Castro³

¹Universidad 16 de Septiembre, karla.vazquez@ceu16.edu.mx, <https://orcid.org/0009-0004-3847-9691>, México

²Universidad 16 de Septiembre, celizalde@edubc.mx, <https://orcid.org/0009-0002-8903-9405>, México

³Universidad 16 de Septiembre, gendycastro@prepa16.edu.mx, <https://orcid.org/0009-0009-0849-4168>, México

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 15-12-2025

Revisado 16-12-2025

Aceptado 31-01-2026

Palabras Clave:

Asedio parental
Comunicación educativa
Rendimiento laboral
Salud emocional
Estrés laboral

Keywords:

Parental pressure
Educational communication
Work performance
Emotional health
Work-related stress

RESUMEN

El presente estudio aborda el problema del asedio o presión constante que los padres de familia ejercen sobre los docentes, un fenómeno que afecta directamente el bienestar y el rendimiento laboral de los trabajadores de la educación. Este fenómeno se ha intensificado en las últimas décadas debido a que cada vez se involucran más los padres en los procesos educativos de sus hijos, lo que, puede tener efectos positivos, también genera una carga emocional y profesional en los maestros. El objetivo de esta investigación es analizar cómo las expectativas y exigencias de los padres impactan en la salud mental, motivación y rendimiento de los docentes en diferentes contextos educativos. La muestra estuvo conformada por 74 trabajadores de jardines de niños públicos en la ciudad de Mexicali, de los cuales 13 eran hombres y 61 mujeres, con un rango de edad entre 23 y 66 años. Los participantes fueron seleccionados a través de un muestreo aleatorio estratificado para garantizar la diversidad de contextos educativos. Los datos fueron recolectados mediante encuestas estructuradas, entrevistas semiestructuradas y análisis de contenido en los documentos institucionales relacionados con las interacciones familiares. Los instrumentos de medición incluyeron escalas de estrés laboral, satisfacción profesional y bienestar emocional.

ABSTRACT

This study addresses the problem of the constant pressure or pressure that parents exert on teachers, a phenomenon that directly affects the well-being and job performance of education workers. This phenomenon has intensified in recent decades because parents are increasingly involved in their children's education, which, while potentially positive, also generates an emotional and professional burden for teachers. The objective of this research is to analyze how parental expectations and demands impact the mental health, motivation, and performance of teachers in different educational contexts. The sample consisted of 74 employees from public kindergartens in the city of Mexicali, of whom 13 were men and 61 were women, ranging in age from 23 to 66 years. Participants were selected through stratified random sampling to ensure diversity of educational contexts. Data were collected through structured surveys, semi-structured interviews, and content analysis of institutional documents related to family interactions. The measurement instruments included scales of job stress, job satisfaction, and emotional well-being.

INTRODUCCIÓN

El contexto educativo ha experimentado cambios significativos en la última década, no solo en los planes de estudio y la metodología de enseñanza, sino también en la dinámica de relaciones entre los actores educativos: Directivos, docentes, administrativos, personal de apoyo, estudiantes y padres de familia. En este sentido, uno de los fenómenos más complejos y poco estudiados, pero de gran impacto en la calidad de la educación, es el asedio de los padres de familia hacia los trabajadores de la educación.

Este fenómeno se manifiesta de diversas formas, como la constante intervención en las decisiones pedagógicas, comentarios incriminatorios, críticas destructivas, demandas excesivas y la presión para modificar resultados académicos y manera de trabajar dentro de los planteles educativos. Este comportamiento crea un ambiente de estrés y tensión, entre y para los educadores, afectando su rendimiento profesional, bienestar emocional y salud mental.

El asedio de los padres hacia los docentes tiene efectos directos en el desempeño de estos, generando un ambiente de trabajo conflictivo, que reduce la capacidad de concentración y la motivación para enseñar. Además, las demandas de los padres pueden resultar en un desgaste emocional que limita la creatividad y efectividad de la labor docente, teniendo repercusiones no solo en los propios maestros, sino también en la calidad del aprendizaje de los estudiantes, quienes se ven indirectamente afectados por el estrés y la desmotivación de sus educadores.

En la actualidad, muchas instituciones educativas enfrentan este desafío, aunque con poco análisis, estrategias y propuestas concretas para abordarlo. Esta situación ha llevado a la necesidad de investigar y entender cómo este fenómeno afecta a los docentes y cómo se puede mitigar para mejorar tanto el ambiente escolar como el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación tiene como propósito ofrecer una comprensión profunda del problema del asedio hacia los trabajadores de la educación, así como proponer soluciones concretas para mejorar las relaciones entre padres y docentes, garantizando un entorno educativo más sano y productivo para todos los involucrados.

Los hallazgos más relevantes muestran que los docentes que experimentan mayores niveles de presión por parte de los padres reportan un aumento significativo en el estrés laboral, una disminución en la satisfacción profesional y un deterioro en su rendimiento en el aula. Estos efectos son más pronunciados en aquellos docentes que perciben que las expectativas de los padres son irrealistas o excesivas. El análisis estadístico indicó una relación significativa entre la presión de los padres y la disminución en el rendimiento docente, con un nivel de significación de $p < 0.05$.

El asedio de los padres hacia los docentes representa un factor de riesgo para la salud laboral y emocional de los maestros, afectando su rendimiento y su percepción del trabajo. Es fundamental que las instituciones educativas desarrollen políticas de apoyo a los docentes y fomenten una comunicación efectiva entre padres y maestros para mitigar los efectos negativos de esta presión.

Las conductas hostiles, que van desde acusaciones, comentarios despectivos hasta exigencias desproporcionadas o agresiones verbales, se han vuelto recurrentes en el entorno laboral docente, no es casual que muchos trabajadores de la educación reporten altos niveles de estrés, ansiedad y desgaste emocional, síntomas directamente relacionados con el síndrome de burnout.

La educación es entendida como un acto colectivo de construcción del conocimiento, que requiere de cooperación y no de confrontación. El asedio de los padres de familia hacia los docentes no solo vulnera la integridad del profesorado, sino que pone en riesgo la estabilidad y calidad del sistema educativo nacional y mundial en su conjunto.

A esta situación se suma un elemento que agrava aún más la problemática, que es la falta de respaldo institucional y la ausencia de capacitación para enfrentar conflictos con las familias por parte de las Autoridades Educativas, que lejos de funcionar como un espacio protector, la estructura escolar deja al trabajador educativo expuesto y sin mecanismos claros de mediación o apoyo, generando una carga emocional añadida, pues el docente no solo debe enfrentar el conflicto, sino también lidiar con la sensación de estar completamente solo ante él, arrojando como consecuencia se fragmente la relación entre padres y educadores, la cual, debería ser un pilar para el desarrollo integral de los alumnos, transformado la escuela en un espacio de tensión, desconfianza y desvalorización del trabajo pedagógico.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación siguió un enfoque cuantitativo, adecuado para analizar de forma objetiva la relación entre asedio por parte de los padres de familia y el rendimiento laboral de los trabajadores de la educación. Se aplicó un diseño correlacional, no experimental y transversal, lo que permitió observar estas variables en un momento específico sin modificar las condiciones naturales del entorno educativo. El estudio se desarrolló en la Zona 56 Federal de Educación Preescolar, ubicada en Mexicali, Baja California.

Se eligió este nivel educativo debido a que los docentes mantienen un contacto constante con las madres de familia en su mayoría, debido a que los padres no muestran se involucran mucho en las reuniones y actividades escolares, y siendo preescolar el primer contacto al mundo escolar de los educandos, lo que aumenta la probabilidad de experiencias de presión y/o asedio.

La muestra estuvo compuesta por 74 participantes de la educación, entre docentes, directivos, personal administrativo y de apoyo de jardines de niños públicos. De ellos, 61 fueron mujeres y 13 hombres, con edades comprendidas entre 23 y 66 años. seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado, garantizando que cada centro escolar estuviera representado por el total de los miembros de la Zona Escolar. La mayoría fueron docentes frente a grupo, aunque también participaron directivos y personal de apoyo administrativo y de servicios.

La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario tipo Likert diseñado especialmente para este estudio, el cual, estuvo conformado por preguntas cerradas, elaboradas bajo la escala de Likert de cinco puntos, que permitió medir el grado de acuerdo o desacuerdo de los participantes respecto a diversos enunciados (1 = Nunca, 2 = Pocas veces, 3 = Medianamente, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre). Esta estructura facilitó la obtención de información precisa y comparable sobre las actitudes y experiencias laborales de los trabajadores de la educación del nivel de preescolar.

La población de estudio se seleccionó mediante un muestreo aleatorio estratificado, asegurando la representación de los distintos roles dentro del ámbito educativo, compuesto por escalas sobre el asedio por parte de los padres de familia, estrés, satisfacción y rendimiento laboral. La propuesta fue corroborada por analistas calificados y una experiencia preliminar de esta situación, mientras que su fiabilidad general fue alta ($\alpha = 0.89$).

El procedimiento incluyó la obtención de permisos por parte de Supervisora y Directivos de la Zona, la explicación de los objetivos a los participantes y la aplicación del cuestionario en formatos de Google. Para el análisis de datos se utilizó software estadístico SPSS, con pruebas descriptivas y correlacionales, incluyendo el coeficiente de Pearson. En todo momento se cuidaron los principios éticos de la investigación científica, como son el consentimiento informado, confidencialidad, voluntariedad y manejo responsable de la información.

RESULTADOS

Para comprender qué tan confiables fueron las respuestas del cuestionario, se evaluó la consistencia interna de cada una de las escalas mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Este indicador permite saber si los ítems de cada escala llevan la misma dirección y miden realmente este fenómeno. Los resultados muestran que las escalas utilizadas ofrecen una fiabilidad adecuada, lo que brinda confianza en la información proporcionada por los trabajadores de la educación que participaron en esta investigación.

La Escala de Asedio-Presión, que está formada por cinco preguntas, de la 18 a la 22, alcanzó un alfa de 0.949, considerado excelente, esto significa que las respuestas fueron muy coherentes entre sí y que la escala logra captar de manera sólida la presencia de asedio o presión por parte de los padres de familia hacia el personal educativo. La Escala de Efectos en el Rendimiento y la Salud, con cuatro ítems, de la pregunta 12 a la 15, obtuvo un alfa de 0.814, lo que representa una buena fiabilidad, mostrando que los ítems reflejan de manera consistente cómo el asedio impacta tanto en el desempeño laboral como en el bienestar emocional de los trabajadores.

Y la Escala de Apoyo Percibido, integrada únicamente por dos ítems, la pregunta 24 y la 25, mostraron un alfa de 0.697. Aunque este valor se considera cuestionable pero aceptable, es importante recordar que las escalas muy cortas que arrojaron valores de alfa más bajos. Aun así, estos resultados permiten obtener una idea general sobre cómo el personal percibe el respaldo y la capacitación institucional. Estos niveles de fiabilidad obtenidos indican que el instrumento funciona de manera adecuada y que la información recopilada puede utilizarse con confianza para continuar con el análisis e interpretación de los datos.

Prevalencia del Asedio Parental

La escala de asedio parental mostró una media de 3.82, lo que indica niveles moderados a altos del fenómeno. Casi tres de cada cuatro participantes, los cuales son el 72.9 % de los encuestados, reportaron haber experimentado algún tipo de presión o confrontación por parte de padres de familia durante el ciclo escolar.

Estrés, Satisfacción y Rendimiento Laboral

Los resultados descriptivos muestran niveles importantes de estrés laboral derivando una media de 3.47y una satisfacción laboral moderada mostrando una media de 3.15. El rendimiento laboral alcanzó una media de 3.58. Estos valores se encuentran dentro de los rangos esperados y permiten avanzar hacia el análisis correlacional.

Relación entre Asedio Parental y Rendimiento Laboral

Las correlaciones indican que el asedio parental se relaciona de manera significativa con mayor estrés mostrando un Coeficiente de Correlación de Pearson, $r = .63$; y menor satisfacción, $r = -.41$; asimismo, se confirma la hipótesis principal de que existe una relación negativa entre asedio parental y rendimiento laboral con el siguiente $r = -.52$; lo que significa que, a mayor asedio, menor desempeño profesional, para lo que el análisis verificó la normalidad de los datos y descartó la existencia de diferencias por centro escolar.

Resumen de Fiabilidad de Escalas

Escala	Ítems	Alfa de Cronbach (α)	Interpretación
Asedio/Presión	5 (P18-P22)	0.949	Excelente
Efectos en Rendimiento/Salud	4 (P12-P15)	0.814	Buena
Apoyo Percibido	2 (P24-P25)	0.697	Cuestionable/Aceptable

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación permiten comprender con mayor claridad una realidad que, aunque ha sido comentada en varios planteles educativos, pocas veces o no se analiza con la profundidad que merece. El asedio que algunos padres de familia ejercen sobre los trabajadores de la educación de nivel preescolar en la Zona 56 Federal de Mexicali, demuestran que se trata de una problemática constante, que se mantiene desde hace unos años y se enfatizó más después de la pandemia del Covid-19 y que afecta directamente la vida emocional y profesional de quienes trabajan en los Jardines de Niños de esta Zona de Preescolar.

Históricamente la escuela y la familia han sido concebidas como aliados en la formación de los niños, pero, no obstante, la dinámica actual muestra un cambio significativo por la participación negativa de los padres en las actividades académicas, que antes se entendía como acompañamiento o colaboración, convirtiéndolos en una presencia más activa e invasiva en la vida escolar.

Epstein (2011) explica que este aumento de la participación parental responde a un interés legítimo por mejorar la educación de los hijos; sin embargo, la frontera entre el involucramiento positivo y la injerencia excesiva es cada vez más difusa. Para la mayoría de los trabajadores de la educación, esta dinámica ha implicado una pérdida de autoridad profesional ante la comunidad escolar, como señalan Hargreaves (1994) y otros investigadores que han documentado cómo las constantes demandas, acusaciones, quejas y cuestionamientos sobre su labor repercuten negativamente en su identidad profesional.

Cuando las escuelas carecen de protocolos claros para manejar estas situaciones, el asedio de los padres de familia puede evolucionar hacia formas de violencia verbal, y en ocasiones física, concepto desarrollado por Bourdieu (1990) para describir las presiones, juicios y expectativas que someten al individuo y erosionan su valoración personal y profesional. Desde la perspectiva de los riesgos psicosociales en el trabajo, definidos por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2016), el asedio de los padres se convierte en un factor de riesgo, un tipo de acoso indirecto que genera estrés crónico, ansiedad y sensación de pérdida de control sobre la propia práctica educativa.

La teoría del burnout de Maslach y Jackson (1981) resulta especialmente útil para comprender el proceso que viven muchos docentes. El agotamiento emocional, la despersonalización y la disminución del sentido de logro personal son tres dimensiones que se exacerban cuando los trabajadores de la educación sienten que cada paso que dan será cuestionado o criticado, ya que, la presión constante, el escrutinio permanente y la sensación de no cumplir con expectativas imposibles de satisfacer deterioran la motivación profesional y la satisfacción laboral.

Este desgaste se intensifica en el contexto educativo actual, marcado por sobrecargas administrativas, demandas tecnológicas y exigencias sociales crecientes, debido a que el docente de hoy no sólo enseña, también gestiona documentación, responde mensajes de padres de familia fuera de horario, atiende reportes, justifica decisiones y mantiene una imagen institucional impecable. Todo ello provoca una discrepancia entre lo que se espera del rol y las condiciones reales en las que se desempeña, así como señalan Skaalvik y Skaalvik (2018), cuando el docente percibe que su entorno laboral se vuelve hostil o se siente bajo constante vigilancia, su rendimiento se ve afectado, junto con su salud emocional.

El análisis de los datos obtenidos en esta investigación refuerza estas teorías los porcentajes registrados muestran que más del 70% del personal directivo, docente, administrativo y de apoyo ha experimentado

algún tipo de asedio por parte de padres de familia, manifestando una cifra no solo es reveladora, sino alarmante, porque convierte lo principal en estructural.

La correlación entre la percepción de asedio, el aumento del estrés y el agotamiento emocional confirma que la presión de los padres de familia tiene un impacto directo en el bienestar laboral, incluso, una proporción considerable de los participantes de la encuesta señaló haber pensado en abandonar su puesto debido al desgaste que genera esta situación, siendo un indicador crítico, pues refleja un riesgo de estrés y pérdida de estabilidad en las instituciones educativas.

Los datos también muestran que una mayoría del personal considera que no cuenta con apoyo suficiente por parte de las autoridades educativas, quienes, por temor a conflictos o repercusiones externas, tienden a minimizar o evitar confrontar a los padres, esta ausencia de respaldo es congruente con los hallazgos de González y Díaz (2019), quienes sostienen que el apoyo institucional es un factor protector clave frente al estrés docente. Descifrar esta problemática desde un marco teórico más amplio permite comprender sus implicaciones.

Desde el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987), la interacción negativa entre padres y trabajadores educativos constituye una disfunción en el sistema escolar, afectando el desarrollo y bienestar de todos los involucrados. Desde la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), las conductas agresivas de los padres pueden ser aprendidas y reproducidas por los hijos, generando un efecto multiplicador que deteriora la autoridad docente y el ambiente escolar. Esto implica que la problemática no se queda en el adulto que ejerce el asedio, sino que se extiende al comportamiento y respeto de los estudiantes, hacia los docentes.

La pedagogía de Paulo Freire (1970) también ofrece elementos para reflexionar sobre esta situación, para el autor, la educación debería estructurarse en torno al diálogo humano, el respeto y la colaboración. Sin embargo, los resultados del estudio muestran la ruptura de estos principios porque en lugar de diálogo, se instala la exigencia; en lugar de colaboración, el juicio; en lugar de confianza, la sospecha, ya que esta dinámica altera el clima escolar y la esencia misma del acto educativo.

Vygotsky (1978) señala que el aprendizaje se construye en interacción con otros; por lo tanto, cuando las relaciones se vuelven hostiles, se afecta no solo la calidad de la enseñanza, sino también el desarrollo emocional del docente. El aporte de Lazarus y Folkman (1984) sobre el estrés y la evaluación cognitiva complementa esta investigación, debido a que la percepción de una situación estresante depende de los recursos disponibles para enfrentarla. Si los docentes carecen de apoyo institucional y se les exige responder a expectativas desproporcionadas, el estrés se convierte en crónico y afecta su salud mental.

La comparación con estudios nacionales e internacionales permite medir este fenómeno. Investigaciones como las de García y Moreno (2019), López y Rojas (2020), Kyriacou (2015) y Skaalvik & Skaalvik (2017) confirman que el estrés docente asociado a la presión parental es un problema mundial, especialmente en contextos donde la educación es vista como un indicador directo del éxito familiar. Sin embargo, no todos los estudios coinciden.

Torres (2021) documentó mejoras significativas en escuelas que implementaron programas de mediación, lo que muestra que existen alternativas efectivas, para lo que, los docentes de la Zona 56 señalaron la ausencia total de dichos programas. En México, estudios como los de Reyes, Torres y Muñoz (2020) evidencian que las escuelas suelen carecer de mecanismos de contención y que las autoridades educativas del Sistema Educativo evitan intervenir en conflictos por temor a implicaciones legales o a la pérdida de matrícula, dándole por su lado a los padres de familia ante alguna queja mal infundada, esto coincide plenamente con lo observado en esta investigación.

A partir de estos hallazgos, es importante sugerir nuevas líneas de investigación que permitan profundizar en esta problemática desde diferentes perspectivas, por mencionar algunos: cómo afecta el asedio de los padres de familia al rendimiento académico del alumnado; si existen diferencias en el impacto según género o antigüedad del docente; la efectividad de los programas de capacitación en resolución de conflictos; o el efecto del asedio en la permanencia laboral en un centro de trabajo a largo plazo. Todo lo anterior permite concluir que el asedio de los padres hacia los docentes no es un problema aislado ni circunstancial, sino un fenómeno estructural que afecta el bienestar, la motivación y la eficacia del personal educativo, que desestabiliza la convivencia escolar y genera un clima de tensión que se filtra en todas las dimensiones de la vida educativa.

Como investigadora, considero urgente revalorizar la figura docente y reconstruir una cultura educativa basada en el respeto, el diálogo y la corresponsabilidad, fortaleciendo el clima laboral y brindando capacitación para el manejo de conflictos que no solo mejora el bienestar de los docentes, sino que favorece el aprendizaje y la convivencia en la escuela. Freire (1970) recordaba que nadie educa solo, que la educación es un acto profundamente humano y colectivo.

Recuperar esa visión es indispensable para transformar la relación entre escuela y familia, ya que la educación comienza en casa y se continua en las escuelas, por eso es importante reconstruir un vínculo de respeto y colaboración que sustituyan el juicio y la exigencia. El asedio de los padres de familia debe entenderse como un llamado urgente a repensar el rol de la familia en la educación. La escuela mexicana

del siglo XXI necesita modelos de convivencia que dignifiquen la labor docente y reconozcan su valor humano y social, porque solo así será posible avanzar hacia una educación más justa, más humana y respetuosa de quienes sostienen, el día a día a los que tienen la tarea de enseñar en las aulas y espacios educativos.

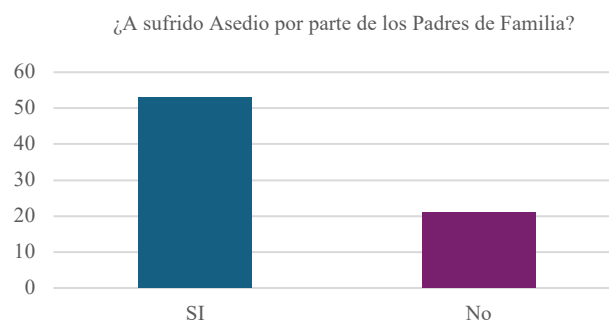


Fig. 1: Prevalencia de asedio por parte de padres de familia

Los resultados indican la proporción de trabajadores que reportaron haber sufrido asedio. Una alta prevalencia sugiere que el asedio es un fenómeno frecuente en la zona escolar, lo cual constituye un indicador directo que responde al Planteamiento del Problema (PDP). Interpretativamente, una mayoría que responde afirmativamente evidencia la necesidad de políticas de protección laboral y protocolos institucionales claros.

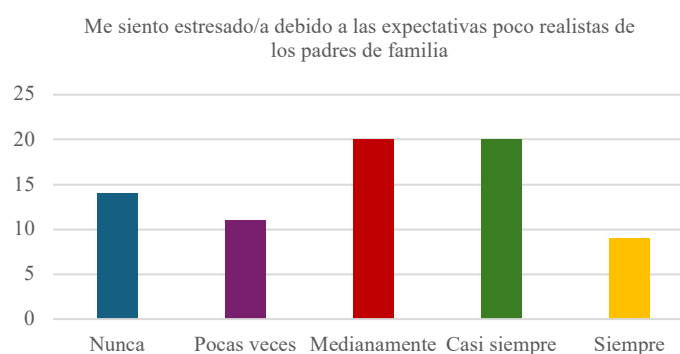


Fig. 2: Nivel de estrés debido a expectativas poco realistas

Los niveles de estrés reportados indican la carga emocional asociada a las demandas parentales. Altos porcentajes en 'De acuerdo' o 'Totalmente de acuerdo' sugieren que las expectativas poco realistas son un factor importante en el incremento de estrés, lo que puede traducirse en deterioro del rendimiento, ausentismo y desgaste profesional.

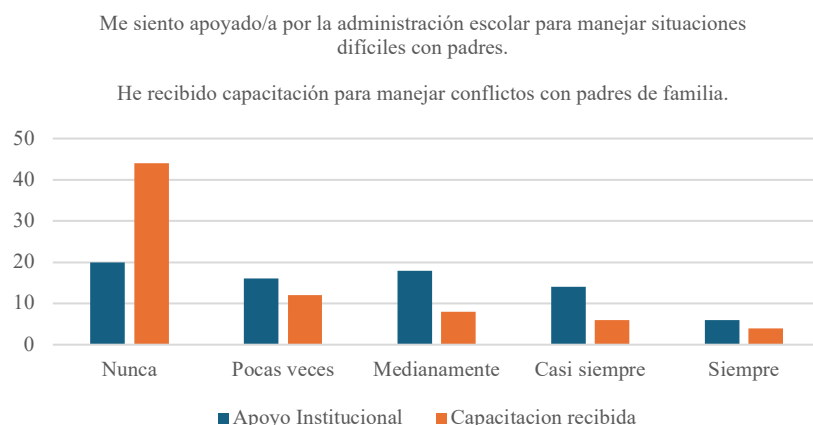


Fig. 3: Apoyo institucional y capacitación recibida

La comparación entre apoyo institucional y capacitación revela la capacidad de la organización para responder al asedio. Si se observa baja percepción de apoyo y/o escasa capacitación, es probable que el personal esté desprovisto de herramientas para afrontar estos conflictos, lo cual exacerba los efectos negativos en su rendimiento y salud laboral.

CONCLUSIÓN

El análisis desarrollado a lo largo de este trabajo ha permitido comprender que el asedio de los padres de familia hacia los docentes constituye un fenómeno complejo, multidimensional y profundamente arraigado en las transformaciones socioculturales contemporáneas. No se trata únicamente de una serie de conflictos aislados entre actores escolares, sino de un problema estructural que refleja la crisis de legitimidad de las instituciones educativas, la sobrecarga de exigencias hacia el magisterio y la pérdida de referentes de autoridad pedagógica en la sociedad actual.

A lo largo de las últimas décadas, la relación entre escuela y familia ha pasado de la colaboración al control, de la confianza a la sospecha, donde los padres de familia quieren opinar sobre el trabajo educativo, estrategias que los docentes utilizan dentro del aula, y hasta opinar en la organización del centro de trabajo. La figura del docente, históricamente asociada con el respeto, el conocimiento y la formación moral, ha sido cuestionada por una sociedad caracterizada por la rapidez informativa de las redes sociales y la sobrevaloración de la opinión individual, generado un escenario donde los padres, impulsados por el deseo legítimo de participar en la educación de sus hijos, cruzan los límites del acompañamiento constructivo y se convierten, sin notificarlo en agentes que presionan, juzgan y vigilan el quehacer educativo sin aportar una estrategia u opinión constructiva.

Los efectos del asedio de los padres de familia en el rendimiento de los trabajadores de la educación son múltiples y devastadores, nivel individual, se traduce en agotamiento emocional, estrés crónico y desmotivación profesional, como lo explica la teoría del burnout de Maslach y Jackson (1981). El docente, sometido a una observación constante, pierde su autonomía profesional, su confianza en el juicio pedagógico, su capacidad de disfrutar y divertirse en el proceso educativo, reflejándose en la disminución de la creatividad, el ausentismo laboral y la pérdida del sentido de pertenencia institucional. A nivel colectivo, el asedio de los padres de familia desgasta el clima organizacional escolar, fragmenta la comunicación interna y debilita la autoridad directiva, al carecer de protocolos claros para mediar entre padres y docentes, dejan a su personal vulnerable ante las demandas externas, generando sentimientos de indefensión y desprotección.

La escuela, que debería ser un espacio de diálogo y formación moral, como lo planteaba Durkheim (1893), se convierte así en un campo de tensiones donde predomina la defensa individual sobre la colaboración colectiva. Desde la dimensión pedagógica, el asedio afecta directamente la calidad educativa, ya que el docente, al sentirse observado o amenazado, tiende a evitar prácticas innovadoras por temor, sujetando la enseñanza a un cumplimiento técnico sin profundidad reflexiva, donde el proceso de enseñanza-aprendizaje pierde su carácter transformador y se convierte en una rutina burocrática, despojada de sentido protector.

En palabras de Freire (1970), cuando el diálogo se sustituye por el control, la educación deja de ser liberadora y se convierte en una forma de opresión, como plantea la teoría de la motivación-higiene de Herzberg (1959) que permite entender que el asedio parental deteriora los factores motivacionales, el

reconocimiento, logro, responsabilidad, al mismo tiempo que intensifica los factores higiénicos negativos, como la supervisión excesiva o la falta de apoyo institucional, dando como resultado una disminución general del rendimiento, acompañada de insatisfacción laboral y pérdida de identidad profesional.

Desde la Sociología de la Educación donde Bourdieu (1979) aporta una lectura más amplia del fenómeno, las tensiones entre padres y docentes son expresión de las desigualdades en la distribución del capital cultural y social, ya que las familias con mayor nivel educativo tienden a intervenir activamente, mientras que aquellas con menor capital cultural adoptan posturas defensivas o desafiantes, mostrando en ambos casos, que el docente se vea atrapado entre demandas opuestas, que le exigen adaptarse a contextos y expectativas heterogéneas sin contar con los recursos ni el reconocimiento necesarios.

La investigación también ha mostrado que el asedio parental no puede analizarse sin considerar los factores estructurales del sistema educativo, como los salarios bajos, la falta de apoyo institucional, escasa formación en gestión emocional y ausencia de políticas públicas de protección docente, por tal motivo, el fenómeno debe ser abordado desde una visión integral que combine intervenciones en tres niveles:

1. **Individual:** Fortalecimiento de las competencias socioemocionales, autocuidado y resiliencia docente.
2. **Institucional:** Diseño de protocolos claros de comunicación y respaldo organizacional ante el acoso parental.
3. **Sistémico:** Incorporación del asedio como una forma reconocida de violencia laboral en la legislación educativa y desarrollo de campañas de sensibilización social.

El reto principal de la Educación y las instituciones educativas consiste en reconstruir la confianza entre escuela y familia, reconfigurando la relación de poder y respeto mutuo, no se trata de excluir a los padres, sino de redefinir los límites de la participación y promover un modelo de colaboración auténtica, donde la autoridad directiva, docente y de los asistentes de apoyo a la educación, seas respetados como base del proceso formativo.

Para garantizar el bienestar de los trabajadores de la educación y la eficacia del proceso formativo, resulta indispensable establecer una cultura institucional basada en el respeto, la corresponsabilidad y el reconocimiento profesional, donde exista un buen trabajo colaborativo entre los trabajadores de la educación, siendo apoyado y complementado de forma cortés por los padres de familia. La escuela del siglo XXI debe ser un espacio donde las familias y los docentes compartan objetivos comunes como el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes, sin invadir las competencias profesionales de cada actor, porque a través del diálogo asertivo, la ética y la claridad de roles de toda la comunidad educativa, se podrá restaurar la legitimidad del magisterio y asegurar el desarrollo integral de las nuevas generaciones de educandos a través de los ciclos escolares.

REFERENCIAS

- Bandura, A. (1977). Social learning theory. *Prentice Hall*.
- Bass, B. M. (1997). Transformational leadership: Industrial, military, and educational impact. *Lawrence Erlbaum Associates*.
- Bauman, Z. (2003). Modernidad líquida. *Fondo de Cultura Económica*.
- Bisquerra, R. (2009). Educación emocional y bienestar. *Praxis*.
- Bourdieu, P. (1979). La distinción: Criterio y bases sociales del gusto. *Taurus*.
- Bourdieu, P. (1990). Sociología y cultura. *Grijalbo*.
- Bourdieu, P. (1999). La miseria del mundo. *Akal*.
- Brill, P. L. (1984). The need for an operational definition of burnout. *Family & Community Health*, 6(4), 12-24. <https://doi.org/10.1097/00003727-198402000-00005> PMID:10264597
- Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. *Paidós*.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). Designing and conducting mixed methods research (3rd ed.). *SAGE Publications*.
- Cruz del Castillo, C., & Díaz-Loving, R. (2020). Prácticas parentales y comunicación en el ámbito escolar: Un estudio desde la psicología educativa mexicana. *Universidad Nacional Autónoma de México*.
- Cruz del Castillo, C., & Díaz-Loving, R. (2020). Prácticas parentales y su influencia en la comunicación familia-escuela en México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 25(86), 421-445.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268. https://doi.org/10.1207/S15327965PLI1104_01

- Díaz Barriga, A. (2013). Curriculum y docencia universitaria. *Trillas*.
- Durkheim, E. (1893). La división del trabajo social. *Akal*.
- Epstein, J. L. (2018). School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools (2nd ed.). *Westview Press*. <https://doi.org/10.4324/9780429494673>
<https://doi.org/10.4324/9780429493133>
- Espinoza, J., & Rojas, L. (2023). Expectativas parentales y desprofesionalización docente en América Latina: Un análisis comparativo. *Revista Latinoamericana de Educación*, 57(2), 145-167.
- Espinoza, R., & Rojas, P. (2023). Parental demands and teacher devaluation in Latin America. *International Journal of Educational Research*, 122, 102229.
- Esteve, J. M. (1994). El malestar docente. *Paidós*.
- Fuentes-Balderrama, F., Parra-Cardona, J., & García, M. (2020). Estilos parentales y relación escuela-familia en contextos vulnerables de México. *Revista de Psicología Educativa*, 26(3), 35-48.
- Fuentes-Balderrama, J., Cruz del Castillo, C., Ojeda García, A., Díaz-Loving, R., Turnbull Plaza, B., & Parra Cardona, J. R. (2020). The effects of parenting styles on internalizing and externalizing behaviors: A Mexican preadolescents study. *International Journal of Psychological Research*, 13(1), 9-18. <https://doi.org/10.21500/20112084.4478> PMid:32952959 PMCID:PMC7498126
- Fuentes-Balderrama, J., López-Espinoza, E., & Parra-Cardona, J. (2020). Prácticas de crianza y relaciones familia-escuela en México. *Psicología Iberoamericana*, 28(1), 45-58.
- García-Castro, M. (2022). Parental pressure and teacher stress in Latin American schools. *Teaching and Teacher Education*, 113, 103650. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103650>
<https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103650>
- Hong, X., Liu, Q., & Zhang, M. (2021). Dual stressors and female preschool teachers' job satisfaction during COVID-19: The mediation of work-family conflict. *Frontiers in Psychology*, 12, 691498. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.691498>
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.691498>
PMid:34168602 PMCID:PMC8217622
- Hong, X., Liu, Q., & Zhang, M. (2021). Preschool teachers' stress and parental expectations during the COVID-19 pandemic. *Early Childhood Education Journal*, 49(6), 1001-1012. <https://doi.org/10.1007/s10643-021-01225-y>
- Hong, X., Liu, Q., & Zhang, M. (2021). The role of parental expectations in preschool teachers' stress during COVID-19. *Child & Youth Care Forum*, 50, 1005-1022.
- Karasek, R. (1979). Job demands, job decision latitude, and mental strain: Implications for job redesign. *Administrative Science Quarterly*, 24(2), 285-308. <https://doi.org/10.2307/2392498>
<https://doi.org/10.2307/2392498>
- Kyriacou, C. (2001). Teacher stress: Directions for future research. *Educational Review*, 53(1), 27-35. <https://doi.org/10.1080/00131910120033628>
<https://doi.org/10.1080/00131910120033628>
- López, A., & Rojas, E. (2020). Parental harassment and teacher performance: A Latin American analysis. *Teachers and Teaching*, 26(8), 645-660. <https://doi.org/10.1080/13540602.2020.1786492>
- Martínez, A., Pineda, M., & Alarcón, F. (2024). Estrategias de mediación y bienestar docente en instituciones de educación inicial. *Revista Colombiana de Educación*, 87(2), 1-20.
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behaviour*, 2(2), 99-113. <https://doi.org/10.1002/job.4030020205>
<https://doi.org/10.1002/job.4030020205>
- Parra-Cardona, J. R., Domenech Rodríguez, M., & Forgatch, M. (2022). Parental practices and school collaboration in Latin America. *Journal of Child and Family Studies*, 31, 256-270. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-02129-4>
- Sato, Y., Hara, M., & Suzuki, T. (2022). Effects of reflection on preschool teacher efficacy and stress related to caring for children with special needs. *Asian Journal of Human Services*, 22(1), 76-87. <https://doi.org/10.14391/ajhs.22.76>
<https://doi.org/10.14391/ajhs.22.76>
- Şehitoğlu, M., & Koçyiğit, M. (2023). The relationship between preschool teachers' perceptions of parental approach and levels of emotional labor. *Language Teaching and Educational Research*, 6(1), 71-91. <https://doi.org/10.35207/late.1207215>
- Shuai, Z., & Zhang, L. (2020). Parental involvement and teacher stress in early childhood education. *Journal of Early Childhood Research*, 18(4), 291-304. <https://doi.org/10.1177/1476718X20932137>
- Skaalvik, E. M., & Skaalvik, S. (2017). Still motivated to teach? A study of school context variables, stress and job satisfaction among teachers in Norway. *Educational Psychology*, 37(3), 268-283. <https://doi.org/10.1080/01443410.2016.1182029>
<https://doi.org/10.1007/s11218-016-9363-9>
- Tseng, H., & Seplocha, H. (2021). Parental pressure and early childhood teachers' emotional exhaustion. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 42(2), 176-191.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. *Harvard University Press*.