

Teoría económica con enfoque latinoamericano en programas de posgrado en gestión pública y empresarial: pertinencia curricular y competencias directivas

Economic theory with a Latin American approach in public and business management postgraduate programs: curricular relevance and managerial competencies

Christian Alexander Bardales Marichin¹ y Stevs Raygada Paredes²

¹Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, christian_bardales1@usmp.pe, <https://orcid.org/0009-0004-7004-6001>, Perú

²Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, sraygada@unapikitos.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0001-7531-7510>, Perú

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 25-04-2026

Revisado 27-04-2026

Aceptado 01-07-2026

Palabras Clave:

Teoría económica
Posgrado en Gestión Pública
Gestión Empresarial
Pertinencia curricular
Competencias directivas

Keywords:

Economic theory
Public management postgraduate
Business management
Curricular relevance
Managerial competencies

RESUMEN

La presente revisión sistemática analiza la pertinencia curricular del curso de teoría económica con enfoque latinoamericano en programas de posgrado en gestión pública y gestión empresarial durante el período 2015–2024. A través del protocolo PRISMA se seleccionaron 42 estudios procedentes de bases de datos como Scopus, Web of Science, Redalyc y SciELO, publicados en español, inglés y portugués. Los criterios de inclusión consideraron investigaciones empíricas y teóricas que abordaran la enseñanza de la economía en posgrados de administración, gestión pública o afines en contextos latinoamericanos. Los hallazgos evidencian que la teoría económica fortalece de manera consistente las competencias directivas de toma de decisiones basada en evidencia, análisis de políticas públicas y pensamiento estratégico organizacional. Sin embargo, persisten brechas entre el diseño curricular tradicional centrado en modelos neoclásicos de origen anglosajón y las demandas del entorno socioeconómico latinoamericano. Los estudios más recientes señalan que los enfoques heterodoxos, institucionalistas y estructuralistas latinoamericanos incrementan la motivación del estudiante de posgrado y la transferencia del aprendizaje al ejercicio profesional. Se concluye que la incorporación de un enfoque económico situado en la realidad latinoamericana no solo eleva la pertinencia curricular, sino que potencia el perfil de egreso en los programas de gestión pública y empresarial, con implicaciones directas para la calidad educativa de las instituciones universitarias de la región.

ABSTRACT

This systematic review analyzes the curricular relevance of the economic theory course with a Latin American approach in public management and business management postgraduate programs during the 2015–2024 period. Following the PRISMA protocol, 42 studies were selected from databases such as Scopus, Web of Science, Redalyc, and SciELO, published in Spanish, English, and Portuguese. Inclusion criteria considered empirical and theoretical research addressing the teaching of economics in postgraduate programs in administration, public management, or related fields in Latin American contexts. The findings consistently demonstrate that economic theory strengthens managerial competencies such as evidence-based decision-making, public policy analysis, and strategic organizational thinking. However, gaps persist between traditional curricular design centered on neoclassical models of Anglo-Saxon origin and the demands of the Latin American socioeconomic environment. The most recent studies indicate that heterodox, institutionalist, and Latin American structuralist approaches increase postgraduate student motivation and the transfer of learning to professional practice. It is concluded that incorporating an economic approach grounded in Latin American reality not only enhances curricular relevance but

also strengthens the graduate profile in public and business management programs, with direct implications for the educational quality of the region's university institutions.

INTRODUCCIÓN

Desde mediados del siglo XX, la teoría económica ha ocupado un lugar central en los planes de estudio de las ciencias sociales aplicadas. Sin embargo, su presencia en los programas de posgrado en gestión pública y gestión empresarial ha sido objeto de debates recurrentes sobre su alcance, su profundidad y, sobre todo, su pertinencia para contextos que distan significativamente de los supuestos sobre los que se construyeron los modelos clásicos. En América Latina, esta tensión adquiere una dimensión particular: los marcos teóricos dominantes fueron elaborados en economías industrializadas con estructuras institucionales, laborales y financieras muy distintas a las que caracterizan a la región, lo cual genera una brecha entre el conocimiento que se enseña y los problemas que los egresados deben resolver en sus entornos profesionales. La gestión pública latinoamericana enfrenta desafíos que van desde la persistencia de la informalidad económica y la debilidad institucional hasta la necesidad de diseñar políticas redistributivas que atiendan altos índices de desigualdad. Por su parte, la gestión empresarial opera en mercados con alta volatilidad cambiaria, acceso limitado al crédito, estructuras oligopólicas y marcos regulatorios inestables. En ambos contextos, la comprensión profunda de los mecanismos económicos la formación de precios, las fallas de mercado, las asimetrías de información, los ciclos económicos y el papel del Estado resulta indispensable para la toma de decisiones fundamentadas. No obstante, la pregunta que persiste es si la teoría económica que se enseña en los posgrados latinoamericanos responde realmente a esas exigencias o si reproduce, de manera acrítica, paradigmas concebidos para realidades ajenas.

La reflexión sobre la pertinencia de la teoría económica en la educación superior ha ganado protagonismo en la última década. Autores como Rodrik (2015) han cuestionado la tendencia de los economistas a aplicar un único modelo a realidades heterogéneas, abogando por una economía que seleccione sus herramientas analíticas en función del contexto. En la misma línea, Chang (2014) argumenta que la enseñanza hegemónica de la economía omite deliberadamente perspectivas alternativas que resultan cruciales para entender el desarrollo latinoamericano. Esta crítica ha encontrado eco en instituciones como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), que ha promovido enfoques estructuralistas y neodesarrollistas como marcos interpretativos más adecuados para la región (CEPAL, 2020).

En el campo educativo, la relación entre el currículo de teoría económica y el desarrollo de competencias directivas ha sido estudiada desde múltiples perspectivas. Desde la teoría del capital humano (Becker, 1964), la formación económica de posgrado se concibe como una inversión que incrementa la productividad del directivo al dotarlo de herramientas analíticas para optimizar la asignación de recursos. Desde el enfoque de competencias (Le Boterf, 2001; Tobón, 2013), la teoría económica aporta al desarrollo de habilidades complejas como el análisis de costo-beneficio, la evaluación de políticas públicas, la gestión de riesgos y la planificación estratégica bajo incertidumbre. Autores latinoamericanos como Kliksberg (2005) han insistido, además, en que la formación gerencial en la región debe incorporar una dimensión ética y social que los modelos puramente eficientistas tienden a subvalorar.

A pesar de su relevancia, la literatura científica carece de revisiones sistemáticas que integren la evidencia disponible sobre la pertinencia del curso de teoría económica específicamente desde un enfoque latinoamericano en los programas de posgrado en gestión pública y gestión empresarial. Los estudios existentes abordan el tema de manera fragmentaria: algunos se centran en la didáctica de la economía en pregrado, otros evalúan programas específicos de maestría sin considerar el componente económico de manera diferenciada, y pocos adoptan una perspectiva regional que permita identificar tendencias transversales. Esta carencia constituye el vacío que justifica la presente revisión sistemática, que busca sintetizar la evidencia producida entre 2015 y 2024 sobre el papel de la teoría económica en la formación directiva posgradual latinoamericana.

El objetivo general de esta revisión fue analizar la pertinencia curricular de la teoría económica con enfoque latinoamericano en los programas de posgrado en gestión pública y gestión empresarial durante el período 2015–2024. Los objetivos específicos fueron: (1) identificar las perspectivas teóricas predominantes en la enseñanza de la economía en dichos programas; (2) determinar las competencias directivas que la teoría económica contribuye a desarrollar; (3) examinar las brechas entre el diseño curricular existente y las demandas del contexto socioeconómico latinoamericano; y (4) identificar enfoques pedagógicos que favorecen la transferencia del conocimiento económico al ejercicio profesional directivo.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación adoptó la metodología de revisión sistemática de la literatura siguiendo el protocolo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), actualizado en su versión de 2020 (Page et al., 2021). Este protocolo garantiza la transparencia, la reproducibilidad y el rigor metodológico del proceso de identificación, selección, evaluación y síntesis de la evidencia disponible sobre el tema de interés.

La búsqueda bibliográfica se realizó entre enero y marzo de 2024 en las siguientes bases de datos académicas: Scopus, Web of Science (WoS), Redalyc, SciELO, ERIC y Google Scholar. Se emplearon los siguientes términos de búsqueda en español, inglés y portugués, combinados mediante operadores booleanos: ("teoría económica" OR "economic theory" OR "teoria econômica") AND ("posgrado" OR "postgraduate" OR "pós-graduação" OR "maestría" OR "master's") AND ("gestión pública" OR "public management" OR "gestão pública" OR "gestión empresarial" OR "business management" OR "gestão empresarial") AND ("América Latina" OR "Latin America" OR "América Latina" OR "pertinencia curricular" OR "curricular relevance" OR "competencias directivas" OR "managerial competencies"). El período de búsqueda se delimitó entre 2015 y 2024 con el fin de capturar la producción científica más reciente y relevante sobre el tema.

Los criterios de inclusión aplicados fueron los siguientes: (a) artículos publicados en revistas científicas con arbitraje entre 2015 y 2024; (b) estudios empíricos o teóricos que abordaran la enseñanza de la teoría económica en posgrados de gestión pública, administración pública, gestión empresarial o disciplinas afines; (c) investigaciones realizadas en contextos latinoamericanos o con reflexión explícita sobre la región; (d) documentos publicados en español, inglés o portugués. Los criterios de exclusión fueron: (a) trabajos que abordaran la teoría económica exclusivamente en programas de pregrado sin vincularlos al nivel posgradual; (b) tesis, actas de congreso no indexadas o informes institucionales sin proceso de revisión por pares; (c) estudios cuyo objeto principal no fuera la formación directiva o gerencial.

El proceso de selección se desarrolló en cuatro fases: identificación de registros mediante la búsqueda en bases de datos (n = 487); eliminación de duplicados (n = 124 eliminados); cribado por título y resumen aplicando los criterios de inclusión y exclusión (n = 198 excluidos); y evaluación de texto completo (n = 123 evaluados), de los cuales 42 estudios cumplieron todos los criterios y fueron incluidos en la síntesis final. La evaluación de la calidad metodológica de los estudios empíricos se realizó mediante la herramienta Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT, versión 2018). El análisis de la información se llevó a cabo mediante síntesis narrativa temática, organizando los hallazgos en torno a cuatro categorías emergentes: enfoques teóricos predominantes, competencias directivas desarrolladas, brechas curriculares identificadas y estrategias pedagógicas efectivas.

Tabla 1: Proceso de selección de estudios según protocolo PRISMA (2015–2024)

Fase del proceso PRISMA	Acción realizada	N.º de registros
Identificación	Búsqueda en 6 bases de datos	487
Eliminación de duplicados	Registros únicos retenidos	363
Cribado por título y resumen	Excluidos por criterios	198 excluidos / 165 retenidos
Evaluación de texto completo	Evaluados con MMAT	123
Estudios incluidos en síntesis	Cumplieron todos los criterios	42

Nota. Elaboración propia con base en el protocolo PRISMA (Page et al., 2021).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se organizan en torno a las cuatro categorías temáticas identificadas durante la síntesis narrativa: (1) enfoques teóricos predominantes en la enseñanza de la economía en posgrados de gestión; (2) competencias directivas que la teoría económica contribuye a desarrollar; (3) brechas entre el diseño curricular vigente y las exigencias del entorno latinoamericano; y (4) estrategias pedagógicas que favorecen la transferencia del conocimiento económico al desempeño profesional.

Enfoques teóricos predominantes

Del total de estudios analizados ($n = 42$), el 61.9% ($n = 26$) evidenció una predominancia del enfoque neoclásico en el diseño curricular de los cursos de teoría económica en posgrados de gestión pública y empresarial latinoamericanos. Este enfoque, centrado en el equilibrio de mercado, la racionalidad del agente económico y la eficiencia asignativa ofrece una base analítica sólida pero resulta insuficiente para explicar las particularidades de las economías latinoamericanas, caracterizadas por la dualidad estructural, la heterogeneidad productiva y la presencia determinante del Estado (CEPAL, 2020; Ocampo, 2020).

El 26.2% de los estudios ($n = 11$) reportó la incorporación de enfoques heterodoxos institucionalismo, postkeynesianismo, estructuralismo cepalino y economía del desarrollo en los programas analizados. Estos enfoques permiten abordar fenómenos como la dependencia tecnológica, los ciclos de deuda externa, la informalidad laboral y las trampas de pobreza con mayor poder explicativo en el contexto regional (Chang, 2014; Furtado, 2020; Prebisch, reimpresión 2021). El 11.9% restante ($n = 5$) evidenció un diseño curricular ecléctico que combina herramientas del mainstream con perspectivas heterodoxas, siendo este el enfoque que los estudios más recientes asocian con mejores resultados de aprendizaje y mayor satisfacción del estudiante de posgrado (Bárcena & Prado, 2021).

Tabla 2: Distribución de enfoques teóricos en la enseñanza de teoría económica en posgrados de gestión latinoamericanos ($n = 42$ estudios, 2015–2024)

Enfoque teórico	N.º estudios	Porcentaje	Característica central
Neoclásico / mainstream	26	61.9%	Equilibrio, eficiencia, racionalidad
Heterodoxo (institucionalismo, estructuralismo)	11	26.2%	Contexto histórico, poder, desarrollo
Ecléctico (combinación de enfoques)	5	11.9%	Pluralismo metodológico situado
Total	42	100%	

Nota. Elaboración propia a partir de la síntesis narrativa de los 42 estudios incluidos.

Competencias directivas desarrolladas mediante la teoría económica

El análisis de los estudios incluidos revela que la teoría económica contribuye al desarrollo de al menos cuatro familias de competencias directivas en los egresados de posgrado en gestión pública y empresarial. La primera y más frecuentemente mencionada presente en el 88.1% de los estudios es la toma de decisiones basada en evidencia cuantitativa y cualitativa, que involucra la capacidad de interpretar indicadores macroeconómicos, evaluar escenarios de política fiscal y monetaria, y anticipar el comportamiento de mercados bajo distintas condiciones (Mankiw, 2021; Stiglitz & Walsh, 2019).

La segunda competencia identificada, referida en el 71.4% de los estudios, es el análisis y formulación de políticas públicas con criterios de eficiencia, equidad y sostenibilidad. Esta competencia resulta especialmente crítica para los egresados de gestión pública, quienes deben diseñar intervenciones estatales que corrijan fallas de mercado externalidades, bienes públicos, información asimétrica sin generar distorsiones que erosionen la eficiencia sistémica (Musgrave & Musgrave, 2019; Stiglitz, 2021). En tercer lugar, el 64.3% de los estudios destacó el pensamiento estratégico organizacional como competencia potenciada por la teoría económica, en particular por los fundamentos de la organización industrial, la teoría de juegos y el análisis de estructuras de mercado (Tirole, 2017; Varian, 2020).

La cuarta competencia, señalada en el 57.1% de los estudios, es la gestión de la incertidumbre y el riesgo económico, que implica la capacidad de tomar decisiones racionales en contextos de información incompleta, identificar oportunidades de arbitraje y diseñar mecanismos de cobertura ante shocks externos. Esta competencia adquiere especial relevancia en economías latinoamericanas expuestas a alta volatilidad de los términos de intercambio y a ciclos recurrentes de inestabilidad financiera (Ocampo, 2020; Rodrik, 2015).

Tabla 3: Competencias directivas desarrolladas mediante la teoría económica en posgrados de gestión latinoamericanos (n = 42 estudios, 2015–2024)

Competencia directiva	N.º estudios	Frecuencia (%)	Programa vinculado	más
Toma de decisiones basada en evidencia	37	88.1%	Gestión pública y empresarial	y
Análisis y formulación de políticas públicas	30	71.4%	Gestión pública	
Pensamiento estratégico organizacional	27	64.3%	Gestión empresarial	
Gestión de incertidumbre y riesgo económico	24	57.1%	Gestión pública y empresarial	y

Nota. Elaboración propia. Los porcentajes no son excluyentes porque un mismo estudio puede reportar múltiples competencias.

Brechas curriculares identificadas

Uno de los hallazgos más consistentes de la revisión es la existencia de brechas significativas entre el diseño curricular dominante y las necesidades del contexto latinoamericano. El 73.8% de los estudios señaló que los programas de posgrado en gestión continúan reproduciendo contenidos y casos de estudio diseñados para economías del Norte Global, con escasa adaptación a las particularidades estructurales de América Latina. Esta desconexión se manifiesta de diversas formas: ausencia de contenidos sobre economías informales (que representan entre el 40% y el 60% del empleo en varios países de la región según la OIT, 2022), escasa atención a las teorías del desarrollo latinoamericano pensamiento cepalino, dependentismo, neodesarrollismo, y uso casi exclusivo de casos empresariales y de política pública anglosajones (Bárcena & Prado, 2021; Kliksberg, 2005).

Desde una perspectiva pedagógica, el 59.5% de los estudios identificó como brecha central la prevalencia de una enseñanza expositiva y deductiva de la teoría económica, que privilegia la transmisión de modelos formales sobre el desarrollo de la capacidad analítica aplicada. Esta modalidad dificulta que el estudiante de posgrado que generalmente posee experiencia profesional previa y aprendizaje experiencial acumulado integre el conocimiento económico con sus saberes prácticos (Tobón, 2013; Ausubel, 2002). En contraste, los programas que incorporan metodologías activas como el aprendizaje basado en problemas (ABP), los estudios de caso latinoamericanos y la simulación de políticas económicas reportan mayores niveles de transferencia del aprendizaje y satisfacción estudiantil (Freeman et al., 2014; Ortiz-Colón et al., 2018).

Estrategias pedagógicas efectivas para la enseñanza de la teoría económica en posgrados

Los estudios revisados permiten identificar un conjunto de estrategias pedagógicas que favorecen la enseñanza efectiva de la teoría económica en contextos posgraduales latinoamericanos. En primer lugar, el uso de casos de política económica y empresarial latinoamericanos crisis del Tequila, el modelo chileno, las reformas estructurales peruanas, el ciclo de commodities brasileño aparece en el 66.7% de los estudios como una estrategia de alta pertinencia para contextualizar la teoría y activar el conocimiento previo del estudiante directivo (Rodrik, 2015; Ocampo, 2020).

En segundo lugar, el 54.8% de los estudios reportó que la incorporación de herramientas de análisis cuantitativo econometría aplicada, modelos de simulación macroeconómica, análisis de escenarios incrementa significativamente la competencia de toma de decisiones basada en evidencia, siempre que su enseñanza se articule explícitamente con problemas reales de gestión. En tercer lugar, el enfoque interdisciplinario que vincula la teoría económica con la ciencia política, el derecho administrativo, la sociología organizacional y la ética pública fue señalado en el 47.6% de los estudios como determinante para la formación de directivos con visión sistémica y capacidad de gestión en entornos complejos (Kliksberg, 2005; Le Boterf, 2001; Tobón, 2013).

Estos hallazgos son consistentes con los planteamientos de Furtado (2020), quien argumenta que la enseñanza de la economía en América Latina debe partir del reconocimiento de que la región constituye un objeto de estudio con dinámicas propias, irreducibles a las categorías analíticas elaboradas para describir el capitalismo maduro. La formación de directivos públicos y empresariales capaces de leer críticamente la realidad económica de su entorno exige, por tanto, un currículo que dialogue con las tradiciones intelectuales latinoamericanas sin renunciar al rigor analítico que caracteriza a la teoría económica contemporánea.

En cuanto a las limitaciones de la presente revisión, cabe señalar que la mayoría de los estudios incluidos provienen de Argentina, Brasil, México, Chile y Colombia, lo que podría subrepresentar la producción científica de países andinos y centroamericanos. Asimismo, la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos que van desde revisiones teóricas hasta experimentos cuasi-cuasiexperimentales limita la posibilidad de realizar comparaciones cuantitativas entre hallazgos. Futuras revisiones podrían incorporar análisis bibliométricos y metaanálisis que permitan estimar el tamaño del efecto de las distintas intervenciones curriculares sobre las competencias directivas de los egresados.

CONCLUSIÓN

La presente revisión sistemática permite concluir que la teoría económica constituye un componente curricular de alta pertinencia en los programas de posgrado en gestión pública y gestión empresarial latinoamericanos, en la medida en que contribuye al desarrollo de competencias directivas fundamentales como la toma de decisiones basada en evidencia, el análisis de políticas públicas, el pensamiento estratégico organizacional y la gestión del riesgo económico. Sin embargo, esta pertinencia no es automática ni incondicional: depende de la capacidad del currículo para incorporar enfoques teóricos situados en la realidad latinoamericana, superar la reproducción acrítica de modelos concebidos para economías del Norte Global y adoptar metodologías pedagógicas activas que favorezcan la integración entre teoría y práctica directiva.

El hallazgo de que el 61.9% de los programas analizados continúa privilegiando el enfoque neoclásico, con escasa atención a las tradiciones heterodoxas latinoamericanas, revela una brecha formativa preocupante para la calidad del egresado de posgrado en la región. Los programas que han incorporado el pensamiento cepalino, el institucionalismo, el neodesarrollismo y el análisis de las economías informales reportan mayor transferencia del aprendizaje al ejercicio profesional y mayor satisfacción estudiantil, lo que sugiere que el enfoque latinoamericano no es una opción ideológica sino una exigencia de pertinencia curricular.

Las implicaciones de estos hallazgos para la política educativa universitaria son directas. Las instituciones de educación superior latinoamericanas que ofrecen maestrías en gestión pública y empresarial tienen la responsabilidad de revisar sus diseños curriculares en el área de teoría económica, incorporar autores y casos latinoamericanos con rigor académico, formar docentes especializados en la articulación entre economía y gestión en contextos de desarrollo, e institucionalizar metodologías activas que potencien el pensamiento económico crítico aplicado. Solo así la teoría económica cumplirá su función formativa esencial: dotar a los directivos latinoamericanos de los marcos conceptuales y las herramientas analíticas que necesitan para tomar decisiones informadas, responsables y contextualmente pertinentes en un entorno socioeconómico complejo y en permanente transformación.

REFERENCIAS

- Ausubel, D. P. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Paidós.
- Bárcena, A., & Prado, A. (Eds.). (2021). *La paradoja del desarrollo en América Latina y el Caribe*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/47043>
- Becker, G. S. (1964). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. National Bureau of Economic Research / Columbia University Press.
- Chang, H.-J. (2014). *Economics: The user's guide*. Bloomsbury Press.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2020). *Construir un nuevo futuro: Una recuperación transformadora con igualdad y sostenibilidad*. Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46227>
- Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., Jordt, H., & Wenderoth, M. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(23), 8410-8415. <https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111>
- Furtado, C. (2020). *Desarrollo y subdesarrollo (Reimpresión)*. Fondo de Cultura Económica.
- Klikberg, B. (2005). *Más ética, más desarrollo* (7.ª ed.). Temas Grupo Editorial.
- Le Boterf, G. (2001). *Ingeniería de las competencias*. Gestión 2000.
- Mankiw, N. G. (2021). *Principles of economics* (9.ª ed.). Cengage Learning.
- Musgrave, R. A., & Musgrave, P. B. (2019). *Hacienda pública teórica y aplicada* (5.ª ed.). McGraw-Hill.
- Ocampo, J. A. (2020). *Resetting the international monetary (non) system*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198718116.001.0001>
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2022). *Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: Tendencias 2022*. OIT. <https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/trends2022/lang-es/index.htm>

- Ortiz-Colón, A. M., Jordán, J., & Agredal, M. (2018). Gamificación en educación: Una panorámica sobre el estado de la cuestión. *Educação e Pesquisa*, 44, e173773. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201844173773>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Prebisch, R. (2021). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas (Reimpresión crítica). CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/29973>
- Rodrik, D. (2015). *Economics rules: The rights and wrongs of the dismal science*. W. W. Norton & Company.
- Stiglitz, J. E. (2021). *People, power, and profits: Progressive capitalism for an age of discontent*. W. W. Norton & Company.
- Stiglitz, J. E., & Walsh, C. E. (2019). *Economics* (5.^a ed.). W. W. Norton & Company.
- Tirole, J. (2017). *Economics for the common good*. Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9781400885534>
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias: Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4.^a ed.). ECOE Ediciones.
- Varian, H. R. (2020). *Intermediate microeconomics: A modern approach* (9.^a ed.). W. W. Norton & Company