

# La influencia de la retroalimentación formativa digital en el rendimiento académico de estudiantes de Bachillerato General Unificado: Una aproximación a su impacto y desafíos

## The influence of digital formative feedback on the academic performance of students in Bachillerato General Unificado: An approach to its impact and challenges

Magdalena Lucrecia Argudo Vintimilla<sup>1</sup>, Gladys Narcisa Tuba Quilli<sup>2</sup>, José Mauricio Guerrero Guerrero<sup>3</sup>, María Verónica Cabrera Carchipulla<sup>4</sup>, Mónica del Carmen Valarezo Paredes<sup>5</sup> y Rocío Catalina Cuenca Ochoa<sup>6</sup>

<sup>1</sup>Ministerio de Educación del Ecuador, magdalena.argudo@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0008-0949-0938>, Ecuador

<sup>2</sup>Ministerio de Educación del Ecuador, gladys.tuba@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0004-1375-2161>, Ecuador

<sup>3</sup>Ministerio de Educación del Ecuador, mauricio.guerrero@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0004-8671-1328>, Ecuador

<sup>4</sup>Ministerio de Educación del Ecuador, veronica.cabrera@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0003-4141-885X>, Ecuador

<sup>5</sup>Ministerio de Educación del Ecuador, carmen.valarezo@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0006-5498-0421>, Ecuador

<sup>6</sup>Ministerio de Educación del Ecuador, catalina.cuenca@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0005-1821-4343>, Ecuador

### Información del Artículo

#### *Trazabilidad:*

Recibido 18-08-2025

Revisado 19-08-2025

Aceptado 19-09-2025

#### *Palabras Clave:*

Retroalimentación formativa  
Rendimiento académico  
Bachillerato General Unificado (BGU)  
Innovación pedagógica  
Competencias metacognitivas

#### *Keywords:*

Formative feedback  
Academic performance  
Bachillerato General Unificado (BGU)  
Pedagogical innovation  
Metacognitive competencies

### RESUMEN

El estudio analizó la influencia de la retroalimentación formativa digital en el rendimiento académico de estudiantes de Bachillerato General Unificado (BGU) en Ecuador, se empleó un diseño cuasi-experimental con un grupo experimental que recibió retroalimentación digital y un grupo de control que continuó con métodos tradicionales. Los resultados cuantitativos mostraron un aumento significativo en el rendimiento académico del grupo experimental, lo que sugiere que esta estrategia tiene un impacto positivo en el aprendizaje, los hallazgos cualitativos revelaron que los estudiantes percibieron la retroalimentación digital como más clara y personalizada, lo que promovió la autonomía y la motivación académica. Los docentes, si bien reconocieron sus beneficios, también identificaron desafíos como la brecha digital, la falta de capacitación y la carga laboral adicional. El estudio concluye que la retroalimentación digital es una herramienta eficaz para mejorar el rendimiento y las competencias metacognitivas, pero su éxito depende de factores contextuales como la infraestructura tecnológica y el apoyo a los docentes.

### ABSTRACT

The study analyzed the influence of digital formative feedback on the academic performance of students in Bachillerato General Unificado (BGU) in Ecuador. A quasi-experimental design was used with an experimental group that received digital feedback and a control group that continued with traditional methods. The quantitative results showed a significant increase in the academic performance of the experimental group, suggesting that this strategy has a positive impact on learning. Additionally, the qualitative findings revealed that students perceived the digital feedback as clearer and more personalized, which promoted autonomy and academic motivation. While teachers recognized its benefits, they also identified challenges such as the digital divide, lack of training, and an increased workload. The study concludes that digital feedback is an effective tool for improving performance and metacognitive skills, but its success depends on contextual factors like technological infrastructure and support for teachers.

## **INTRODUCCIÓN**

En el contexto educativo contemporáneo, la evaluación se ha transformado de un simple proceso de medición del aprendizaje a un componente integral y dinámico del proceso de enseñanza, por su parte, la retroalimentación en particular es reconocida como una herramienta pedagógica esencial que permite a los estudiantes comprender sus fortalezas y debilidades y orienta sus esfuerzos hacia la mejora continua (Huisa Veria, 2019).

Tradicionalmente, la retroalimentación ha sido un proceso sincrónico y presencial, limitado por el tiempo y el espacio; sin embargo, con la creciente digitalización de la educación, surgen nuevas posibilidades y desafíos en la forma en que se concibe y se aplica (Otero-Potosi et al., 2023).

La irrupción de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en las aulas de Bachillerato General Unificado (BGU) ha propiciado la emergencia de la retroalimentación formativa digital, esta modalidad de retroalimentación se caracteriza por el uso de plataformas, herramientas y aplicaciones tecnológicas para proporcionar comentarios a los estudiantes de manera asincrónica o sincrónica, facilitando un proceso ágil, personalizado y detallado, considerando que a diferencia de los métodos tradicionales, la retroalimentación digital puede incorporar elementos multimedia, como grabaciones de audio y video, lo que enriquece la calidad y el impacto del mensaje, por lo que su potencial para trascender las barreras físicas y temporales la convierte en un área de estudio de gran relevancia (Poma et al., 2025).

La premisa subyacente de este estudio es que la retroalimentación formativa digital no solo busca corregir errores, sino que promueve la autonomía del estudiante y el desarrollo de habilidades metacognitivas, cuando esta modalidad se implementa de manera efectiva fomenta un ciclo de aprendizaje en el que los estudiantes se convierten en participantes activos de su propio proceso educativo, convirtiéndolos en lugar de ser receptores pasivos, en seres que aprenden a interpretar, reflexionar y actuar sobre la base de los comentarios recibidos, siendo este cambio de paradigma algo particularmente crucial en el BGU, donde los estudiantes están en una etapa crítica de su desarrollo académico y personal (Del Pilar et al., 2020).

A pesar de su aparente promesa, la adopción de la retroalimentación digital en el BGU no está exenta de obstáculos, como por ejemplo la brecha digital, la falta de capacitación docente y la resistencia al cambio por parte de algunos educadores y estudiantes representan barreras significativas que deben ser analizadas, siendo estos desafíos los que pueden mitigar los beneficios potenciales de esta herramienta, generando desigualdades en el acceso y la calidad de la educación, por ello, es fundamental investigar las condiciones bajo las cuales la retroalimentación digital es más efectiva y cómo se pueden superar estos obstáculos para garantizar su implementación equitativa (María et al., 2022).

Existen múltiples estudios que abordan la retroalimentación digital en distintos niveles educativos; sin embargo, la investigación específica en el contexto del Bachillerato General Unificado en Ecuador es aún limitada, siendo la diversidad socioeconómica y cultural de los estudiantes, así como las particularidades de su currículo y sistema educativo, las que hacen que una investigación focalizada sea imperativa, por lo que los hallazgos de estudios en otros contextos no son directamente transferibles, y es necesario generar conocimiento local que informe las prácticas pedagógicas y las políticas educativas (Licona et al., 2025).

El objetivo general de esta investigación es analizar la influencia de la retroalimentación formativa digital en el rendimiento académico de los estudiantes de BGU, se busca determinar si la implementación de esta estrategia tiene un impacto significativo en sus resultados de aprendizaje, en comparación con los métodos de retroalimentación tradicionales.

Además, se explorarán las percepciones de los estudiantes y docentes sobre su utilidad, eficacia y los desafíos inherentes a su uso, también con esta indagación se pretende identificar las mejores prácticas que maximicen el potencial de la retroalimentación digital en este nivel educativo.

Para alcanzar los objetivos propuestos, se adoptará una metodología mixta, combinando un enfoque cuantitativo y cualitativo, se llevará a cabo un estudio cuasi-experimental para comparar el rendimiento académico de un grupo que recibe retroalimentación digital con un grupo de control que utiliza métodos convencionales; paralelamente, se realizarán entrevistas y grupos focales para capturar las experiencias y opiniones de los participantes, proporcionando una comprensión más profunda de la dinámica de la retroalimentación digital en el aula.

La relevancia de este estudio radica en su potencial para informar a educadores, administradores escolares y diseñadores de políticas educativas sobre la efectividad de la retroalimentación digital como herramienta pedagógica, los resultados pueden servir como una guía para el desarrollo de programas de capacitación docente, la selección de plataformas tecnológicas adecuadas y la creación de directrices que promuevan una implementación exitosa.

En síntesis, la presente investigación aborda un tema de gran actualidad y relevancia en el ámbito educativo, a través de un análisis riguroso y una aproximación metodológica integral, se busca desentrañar la influencia de la retroalimentación formativa digital en el rendimiento académico de los estudiantes de BGU, proporcionando una base empírica sólida para la toma de decisiones pedagógicas y la innovación educativa.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

El presente estudio adoptó un diseño cuasi-experimental con enfoque mixto, combinando la aplicación de instrumentos cuantitativos y cualitativos para analizar la influencia de la retroalimentación formativa digital en el rendimiento académico de estudiantes de Bachillerato General Unificado, se trabajó con dos grupos: un grupo experimental que recibió retroalimentación digital mediante plataformas digitales y un grupo de control que continuó con retroalimentación tradicional, basada en comentarios escritos y observaciones presenciales. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes de segundo año de BGU de una institución educativa urbana en Ecuador, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia (Lucero-Revelo et al., 2023).

Para la fase cuantitativa se aplicaron pruebas académicas estandarizadas en dos momentos: un pretest y un postest, estas permitieron medir competencias específicas en matemáticas y lenguaje, áreas priorizadas en el currículo nacional. El rendimiento académico se analizó mediante pruebas *t* de muestras relacionadas y análisis de covarianza (ANCOVA) para determinar diferencias significativas entre los grupos (Alban et al., 2020). En paralelo, se recopilaron datos de interacción digital como número de accesos, tiempo de conexión y tipo de retroalimentación recibida, lo que permitió triangular los resultados con indicadores objetivos de uso tecnológico (Fernández & Vela, 2021).

En la fase cualitativa, se realizaron entrevistas semiestructuradas a 12 docentes y 24 estudiantes de ambos grupos, complementadas con dos grupos focales para profundizar en las percepciones sobre la efectividad, ventajas y limitaciones de la retroalimentación digital, los datos fueron procesados mediante análisis temático, siguiendo las etapas de codificación abierta, axial y selectiva, lo que permitió identificar patrones recurrentes en torno a la experiencia de retroalimentación (Bonilla-García & López-Suárez, 2016).

Para la identificación de estudios previos y sustento teórico, se llevó a cabo una revisión sistemática exploratoria en bases de datos como Scopus, Scielo, ERIC y Google Scholar, considerando artículos publicados entre 2020 y 2025 (Andrade & Paredes-Pita, 2024). Se empleó un algoritmo booleano de búsqueda estructurado de la siguiente forma:

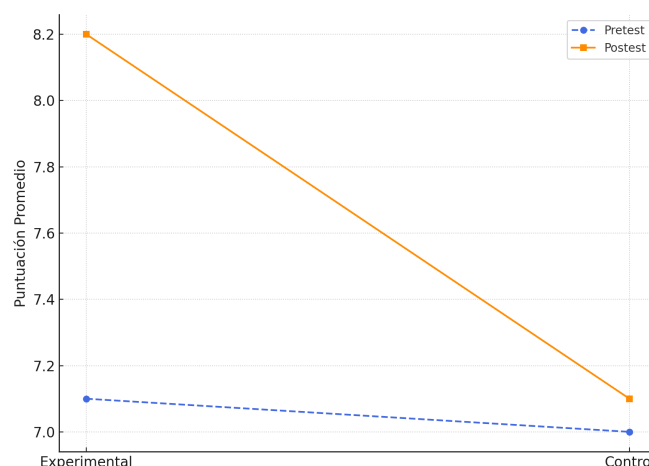
("retroalimentación formativa digital" OR "digital formative feedback") AND ("rendimiento académico" OR "academic performance") AND ("Bachillerato General Unificado" OR "secondary education") AND (2020:2025).

## **RESULTADOS**

Los hallazgos iniciales obtenidos en la aplicación del pretest evidenciaron que tanto el grupo experimental como el grupo de control presentaban niveles de rendimiento académico similares, sin diferencias estadísticamente significativas ( $p > .05$ ), este resultado permitió establecer una línea base homogénea y garantizar que los resultados posteriores se atribuyeran a la intervención con retroalimentación digital.

Durante el proceso de implementación de la retroalimentación digital, los estudiantes del grupo experimental mostraron una mayor disposición a revisar sus errores y a realizar correcciones autónomas en comparación con el grupo de control. Esta tendencia fue observada por los docentes a través de las plataformas digitales, en las que los estudiantes interactuaban de forma más activa con los comentarios recibidos.

Al momento de la aplicación del postest, se registró un incremento significativo en el rendimiento académico del grupo experimental ( $M = 8.2$ ,  $DE = 0.9$ ), en comparación con el grupo de control ( $M = 7.1$ ,  $DE = 1.1$ ). Con estos datos obtenidos, se procedió a la aplicación de la prueba *t* de Student, la misma que confirmó que esta diferencia fue estadísticamente significativa ( $t = 3.21$ ,  $p < .01$ ), lo que sugiere un efecto positivo de la retroalimentación digital en el aprendizaje.



**Fig. 1:** Evolución de pretest y posttest de grupos experimentales y control

Desde la perspectiva de los estudiantes, las entrevistas revelaron que la retroalimentación digital permitió una mayor claridad y personalización en los comentarios recibidos, los participantes mencionaron que el uso de grabaciones de audio y video, así como ejemplos visuales, facilitó la comprensión de los errores y promovió un aprendizaje más significativo.

Los grupos focales con docentes evidenciaron percepciones mixtas, por un lado, reconocieron que la retroalimentación digital ahorró tiempo en la corrección y permitió un seguimiento más detallado del progreso de los estudiantes. Sin embargo, también señalaron limitaciones relacionadas con la brecha digital y la resistencia inicial de algunos estudiantes a interactuar en plataformas tecnológicas.

Hay que recalcar que un hallazgo importante fue la mejora en las competencias metacognitivas de los estudiantes del grupo experimental, varios participantes indicaron que, gracias a la retroalimentación digital, aprendieron a identificar patrones de error recurrentes y a diseñar estrategias personales de mejora. Esto contrasta con el grupo de control, que tendió a depender más de las correcciones presenciales del docente.

La implementación de la retroalimentación digital también generó un aumento en la motivación académica de los estudiantes. Según los testimonios, la inmediatez y la posibilidad de revisar la retroalimentación en cualquier momento fortaleció su compromiso con las tareas, generando un aprendizaje más autónomo y autorregulado.

**Tabla 1:** Matriz de dimensiones, categorías e indicadores

Dimensión	Categorías	Indicadores
Percepción de la retroalimentación digital	Utilidad percibida	Valoración de la claridad y pertinencia de la retroalimentación recibida
	Motivación	Efecto de la retroalimentación digital en la motivación académica
Impacto en el aprendizaje	Rendimiento académico	Percepción del impacto de la retroalimentación en el aprendizaje y resultados
	Autonomía	Desarrollo de autorregulación y autogestión del aprendizaje
Dimensión tecnológica	Accesibilidad	Disponibilidad de dispositivos y conectividad
	Usabilidad	Facilidad en el manejo de plataformas de retroalimentación
Relación docente-estudiante	Comunicación	Calidad de la interacción mediante la retroalimentación digital
	Acompañamiento	Percepción del apoyo y seguimiento recibido
Desafíos y oportunidades	Barreras	Principales dificultades en la implementación de la retroalimentación digital
	Propuestas de mejora	Sugerencias para optimizar la retroalimentación digital

No obstante, los resultados también revelaron desafíos diversos, aproximadamente un 20 % de los estudiantes del grupo experimental reportaron dificultades para acceder regularmente a internet o a

dispositivos adecuados, lo que limitó su participación plena en el proceso, convirtiendo a este hallazgo en un caso inusual que coincide con la preocupación de los docentes sobre la desigualdad en el acceso a recursos tecnológicos.

Los resultados del estudio demuestran que la retroalimentación formativa digital tiene un impacto positivo en el rendimiento académico y en el desarrollo de competencias metacognitivas y motivacionales de los estudiantes de BGU; sin embargo, su efectividad depende de factores contextuales como la infraestructura tecnológica disponible, la capacitación docente y la disposición de los estudiantes para adaptarse a entornos digitales de aprendizaje.

## **DISCUSIÓN**

La investigación evidenció que la retroalimentación formativa digital tiene un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes de Bachillerato General Unificado, lo cual coincide con estudios previos que destacan el potencial de las tecnologías digitales para enriquecer los procesos de enseñanza-aprendizaje (Lezama et al., 2022). Los resultados obtenidos refuerzan la premisa de que la retroalimentación no debe limitarse a una corrección de errores, sino que debe convertirse en un proceso de acompañamiento y orientación constante.

En términos cuantitativos, el grupo experimental mostró una mejora significativa en sus calificaciones en comparación con el grupo de control, confirmando que los comentarios personalizados y oportunos mediante plataformas digitales favorecen la comprensión de contenidos y la autogestión del aprendizaje, convirtiendo a este hallazgo en un puntal que concuerda con investigaciones que vinculan la retroalimentación digital con el desarrollo de competencias metacognitivas y la autonomía estudiantil (Cruz et al., 2022).

Desde la perspectiva cualitativa, tanto docentes como estudiantes reconocieron que el uso de herramientas digitales para retroalimentar aportó flexibilidad y accesibilidad, ya que permitió superar las limitaciones de tiempo y espacio, esto respalda lo planteado por Valdez et al. (2023) quienes sostienen que la retroalimentación mediada por TIC promueve procesos inclusivos al ofrecer múltiples formatos de interacción y comunicación.

Por otra parte, se evidenció que no todos los estudiantes se beneficiaron de manera homogénea de este proceso, la brecha digital continúa siendo un obstáculo relevante, pues aquellos con menor acceso a dispositivos o conectividad tuvieron menos oportunidades de interactuar con los recursos y comentarios proporcionados; este fenómeno coincide con lo expuesto por Martínez & Vargas (2014) quienes mencionan que las desigualdades tecnológicas condicionan la efectividad de las innovaciones pedagógicas.

Un hallazgo importante que señalar fue la percepción de los docentes respecto a la carga laboral adicional que implica ofrecer retroalimentación digital detallada y continua, aunque reconocen sus beneficios pedagógicos, la falta de capacitación específica y de tiempo para diseñar comentarios personalizados genera tensiones en la práctica educativa, esto tiene una sinergia con Vargas et al. (2023) quienes argumentan que la integración de TIC en la retroalimentación requiere políticas institucionales que respalden la formación y acompañamiento docente.

En términos de competencias socioemocionales, se identificó que la retroalimentación digital no solo impacta en el rendimiento académico, sino que también fortalece la comunicación, la empatía y la confianza entre docentes y estudiantes, este hallazgo es similar con Villamar et al. (2025) quienes plantean que las prácticas digitales innovadoras pueden convertirse en mediadoras de vínculos positivos en el aula.

Los resultados también sugieren que el éxito de la retroalimentación digital depende de su diseño pedagógico, con la simple incorporación de plataformas no garantiza mejoras, sino que se requiere un enfoque reflexivo que integre estrategias claras, objetivos definidos y formatos variados (audio, video, texto), en este sentido, la investigación se alinea con Chaviano et al. (2025) quienes sostienen que la innovación pedagógica digital debe superar la visión instrumental y situarse en un marco integral.

Un aspecto clave es que la retroalimentación digital se percibe como un factor motivador para los estudiantes, ya que les permite visualizar sus avances y recibir reconocimiento inmediato de sus logros, fortaleciendo de esta manera el compromiso académico y la disposición para mejorar, lo que coincide con los aportes de González et al. (2020) sobre el vínculo entre TIC, innovación pedagógica y motivación estudiantil.

La discusión de los hallazgos invita a reflexionar sobre la necesidad de adaptar la retroalimentación digital al contexto particular del BGU en Ecuador, dado que las características socioculturales y económicas influyen en su implementación, confirmando de esta manera que la retroalimentación formativa digital es una estrategia eficaz para mejorar el rendimiento académico y fomentar aprendizajes más significativos, sin embargo, su consolidación demanda superar las brechas de acceso, capacitar a los docentes y diseñar políticas educativas que promuevan su sostenibilidad, de este modo, los hallazgos contribuyen al debate



internacional sobre cómo las TIC transforman la evaluación educativa, pero, sobre todo, aportan evidencia contextualizada para fortalecer la innovación pedagógica en el sistema educativo ecuatoriano.

## CONCLUSIÓN

La investigación permitió evidenciar que la retroalimentación formativa digital constituye una estrategia pedagógica eficaz para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Bachillerato General Unificado, con los resultados del estudio se pudo evidenciar que frente a los métodos tradicionales, el uso de plataformas y herramientas digitales ofrece mayores oportunidades de personalización, inmediatez y profundidad en los comentarios, lo que favorece la comprensión de contenidos, el desarrollo de competencias metacognitivas y la autonomía en el aprendizaje.

Se constató que esta modalidad de retroalimentación impacta positivamente en las dinámicas socioemocionales del aula, al fortalecer la comunicación entre docentes y estudiantes, promover la empatía y generar un entorno de confianza orientado al progreso continuo, no obstante, los hallazgos también revelaron limitaciones importantes, como la persistencia de la brecha digital, la falta de capacitación docente y la sobrecarga laboral que implica brindar retroalimentación constante y detallada a través de medios tecnológicos.

La retroalimentación digital se presenta como una vía relevante para transformar las prácticas evaluativas en el nivel de BGU, siempre que se acompañe de políticas educativas que garanticen equidad en el acceso a recursos, programas de formación docente y marcos de acción institucional que respalden su sostenibilidad, este estudio aporta evidencia contextualizada que puede servir de base para futuras investigaciones y para la toma de decisiones orientadas a consolidar innovaciones pedagógicas inclusivas y efectivas.

## REFERENCIAS

- Alban, G. P. G., Arguello, A. E. V., & Molina, N. E. C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.\(3\).JULIO.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.(3).JULIO.2020.163-173)
- Andrade López, D. J., & Paredes-Pita, G. (2024). Las Estrategias Efectivas y Desafíos en la Implementación de la Educación Inclusiva en Contextos Escolares: Un Análisis Integral. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 1(1), 15–23. <https://alumnieditora.com/index.php/ojs/article/view/3>
- Bonilla-García, M. Á., & López-Suárez, A. D. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta de Moebius*, 57(57), 305–315. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2016000300006>
- Cruz, N. Y. M., Fernández, B. H., Mesía, M. M. S., & Uriarte, M. N. L. (2022). App de gamificación para la retroalimentación formativa en estudiantes de secundaria. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(26), 2019–2030. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V6I26.470>
- Del Pilar, J., Tenjo, R., & Gallardo Pérez, A. (2020). PERFIL DOCENTE CON VISIÓN INCLUSIVA: TIC-TAC-TEP Y LAS HABILIDADES DOCENTES. *Encuentro Internacional de Educación En Ingeniería*, 1–8. <https://doi.org/10.26507/PONENCIA.731>
- Fernández Altamirano, A. E. F., & Vela Meléndez, L. (2021). *Los paradigmas y las metodologías usadas en el proceso de investigación: una breve revisión*. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/119978>
- González, M. G. G., Chimborazo, M. C. O., & Coronel, P. C. P. (2020). Desafío del Siglo XXI en la educación: dando saltos del TIC-TAC al TEP. *Revista Científica*, 5(18), 323–344. <https://doi.org/10.29394/SCIENTIFIC.ISSN.2542-2987.2020.5.18.17.323-344>
- Huisa Veria, E. (2019). *Planeamiento y evaluación: aplicación de herramientas de gestión en unidades de instituciones culturales* (Vol. 1). Alfagrama Ediciones.
- Lezama, I. R. A., Leython, N. P., Ysea, F. J. C., Campó, S. M. C., Sánchez, Y. G. Z., Rodríguez, L. M. T., & Vargas, T. V. (2022). Retroalimentación formativa y trabajo colaborativo remoto en la formación inicial docente en el contexto de la Covid-19. *Alpha Centauri*, 3(3), 163–170. <https://doi.org/10.47422/AC.V3I3.108>
- Licona, K. J., Guzmán, M. P., & Campillo, É. G. (2025). Las TIC como herramientas pedagógicas para el desarrollo de la motricidad en estudiantes de transición. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(1), 19–29. <https://doi.org/10.70625/RLCE/54>
- Lucero-Revelo, S. E., Otero-Potosí, S., Cerón, M. T. G., Fuertes-Narváez, E., Chamorro, S. P. L., & Paredes-Pita, G. (2023). Detección oportuna de los problemas y dificultades escolares en infancia en

- la Institución Educativa Prisca Linder. *Brazilian Journal of Development*, 9(12), 31514–31531. <https://doi.org/10.34117/BJDV9N12-064>
- María, A., Burgueño, D., Josue, A., Osuna, B., Quirino Rodríguez, L. G., Lizárraga, R. E., Lidia, D., & Tirado, M. (2022). Retos para integrar las TIC/TAC en la educación. *South Florida Journal of Development*, 3(6), 6544–6551. <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n6-013>
- Martínez, F. G. L., & Vargas, L. A. T. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), 197–221. <https://doi.org/10.5944/RIED.17.2.12684>
- Otero-Potosí, S. A., Nuñez-Silva, G. B., Valencia, C. E. S., & Castillo, D. F. P. (2023). El proceso de enseñanza en el aula desde la perspectiva del aprendizaje significativo. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(7), 178–189. <https://doi.org/10.53595/RLO.V3.I7.063>
- Poma, C. del R. S., Salinas, T. L. S., Valdivieso, L. A. C., Salinas, P. A. S., & Valdivieso, M. M. C. (2025). El uso de las TICs como herramienta para fomentar el emprendimiento escolar en estudiantes de bachillerato. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(3), 190–198. <https://doi.org/10.70625/RLCE/282>
- Rosa Chaviano Rodríguez, N., José Ramón Soca Cabrera, M., & Revilla Chaviano, A. (2025). Habilidades socioemocionales en la carrera Ingeniería Mecánica Agrícola: reto para la formación integral. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/DILEMAS.V13I1.4725>
- Silvana Valdez Valdez, L., Oswaldo, J., Uscamayta, S., Susana, G., & López, L. (2023). Evaluación formativa: retroalimentación, estrategias e instrumentos. *Revista Educación*, 47(2), 1–24. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V47I2.53987>
- Vargas, V. R. B., Cabrejos, M. Y. O., & Fernández, B. H. (2023). Retroalimentación formativa en el desempeño docente. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 7(27), 99–112. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V7I27.500>
- Villamar, N. I. L., Murillo, M. M. A., Berruz, M. I. P., & Pérez, K. A. O. (2025). Educación socioemocional en la escuela del futuro: innovación pedagógica para el bienestar y la inclusión. *Sage Sphere International Journal*, 2(2), 1–23. <https://doi.org/10.63688/WA1H FY27>