

Fortalecimiento de la Lectoescritura en Educación Primaria: Evaluación de Estrategias Didácticas en la Escuela Profr. Raúl Betancourt Rodríguez

Strengthening Literacy in Primary Education: Evaluation of Teaching Strategies in School Profr. Raúl Betancourt Rodríguez

Fernando Rocha Ramirez¹, Edgar Escobar Gutierrez²

¹Universidad Contemporánea de las Américas, f_rocha@inaesdi.com, <https://orcid.org/0009-0005-9005-0355>, México

²Universidad Contemporánea de las Américas, edgar.e.g@unicla.edu.mx, <https://orcid.org/0009-0002-4237-6092>, México

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 16-02-2025

Revisado 17-02-2025

Aceptado 23-02-2025

Palabras Clave:

Lectoescritura

Estrategias didácticas

Intervención educativa

Enfoque mixto

Rendimiento académico

RESUMEN

Este trabajo aborda el desafío de fortalecer las habilidades de lectoescritura en estudiantes de tercero a sexto grado de la Escuela Primaria Profr. Raúl Betancourt Rodríguez, en Guadalupe, México. Se identifica que la carencia de estas habilidades representa un obstáculo significativo para el rendimiento académico. La investigación se centra en la aplicación de estrategias didácticas efectivas, que promueven la interacción activa entre los alumnos y la implementación de materiales didácticos adaptados a sus necesidades. La hipótesis establece que la implementación de estas estrategias tendrá un impacto positivo en el desarrollo de habilidades de lectoescritura. Se sigue un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos, con el uso de encuestas de escala de Likert para medir el rendimiento y las percepciones de los estudiantes respecto a sus habilidades en lectoescritura. La muestra incluyó a 33 participantes, seleccionados cuidadosamente para asegurar su representatividad. Los resultados no solo evidencian la efectividad de las estrategias aplicadas, sino que también aportan bases para futuras investigaciones y mejoras en la práctica educativa.

ABSTRACT

This study addresses the challenge of strengthening literacy skills in third- to sixth-grade students at Profr. Raúl Betancourt Rodríguez Elementary School in Guadalupe, Mexico. It identifies the lack of these skills as a significant barrier to academic performance. The research focuses on the implementation of effective teaching strategies that promote active student engagement and the use of instructional materials tailored to their needs. The hypothesis suggests that applying these strategies will have a positive impact on the development of literacy skills. A mixed-methods approach is employed, combining qualitative and quantitative methods, including Likert scale surveys to assess students' performance and perceptions regarding their literacy abilities. The sample consisted of 33 carefully selected participants to ensure representativeness. The results not only demonstrate the effectiveness of the strategies implemented but also provide a foundation for future research and improvements in educational practice.

Keywords:

Reading and writing

Teaching strategies

Educational intervention

Mixed-method approach

Academic performance

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de habilidades de lectoescritura es fundamental para el rendimiento académico de los estudiantes, y la carencia de estas habilidades puede convertirse en un obstáculo significativo en su trayecto educativo según Snow (2002) “El desarrollo de habilidades de lectoescritura es fundamental para el rendimiento académico de los estudiantes, ya que facilita el acceso al conocimiento y mejora la capacidad para interpretar y analizar la información, aspectos clave para su desempeño escolar”. La investigación aborda el problema del rezago en lectoescritura en alumnos de tercero a sexto grado de educación primaria, enfatizando la necesidad urgente de intervenir en esta etapa formativa crítica. La investigación se enmarca

en el contexto de la Escuela Primaria Profr. Raúl Betancourt Rodríguez, en el municipio de Guadalupe, donde se ha observado un grupo de alumnos que presenta dificultades notables en su capacidad de leer y escribir.

El objetivo principal de esta investigación es identificar y aplicar estrategias didácticas efectivas que favorezcan la consolidación de la lectoescritura en estos estudiantes ya que como menciona Hernández, Fernández y Baptista (2014), “el objetivo general de una investigación se define como la meta principal que se desea alcanzar a través del estudio. Este objetivo orienta todo el proceso investigativo, permitiendo delimitar el alcance y la dirección del proyecto, y debe ser redactado de manera clara y concisa para reflejar la esencia del propósito de la investigación.”. Para lograrlo, se propone un enfoque pedagógico que promueva la interacción activa, integre materiales didácticos adecuados a las necesidades de los alumnos y contemple la atención individualizada y colectiva. La intención es no solo atender las necesidades inmediatas del grupo en rezago, sino también contribuir a su desarrollo integral como estudiantes, dotándolos de herramientas que les permitan progresar en su formación académica.

La hipótesis formulada establece que la implementación de estas estrategias pedagógicas tendrá un impacto positivo en el desarrollo de habilidades de lectoescritura en los alumnos de rezago, sugiriendo que un enfoque adaptado, basado en la interacción y el soporte individualizado, es clave para superar las barreras que enfrentan. Esta hipótesis guiará el diseño y la ejecución del estudio, proponiendo un modelo que pueda ser replicable en otros contextos educativos. Como conceptualiza Kerlinger (1973) “una hipótesis es una proposición o suposición que establece una relación entre dos o más variables que pueden ser probadas mediante la investigación. La hipótesis guía el examen de las variables en el contexto de un estudio y debe ser planteada de manera clara, específica y medible para que pueda ser verificada o refutada mediante técnicas metodológicas”.

A lo largo de este proyecto, se contextualizará el problema, se justificarán las decisiones tomadas en el diseño metodológico y se discutirán los objetivos que guiarán la investigación, estableciendo un marco claro para las acciones y expectativas de los investigadores. La relevancia de este estudio no solo radica en las soluciones inmediatas a las dificultades de un grupo específico, sino también en su potencial para informar y mejorar prácticas educativas en el ámbito más amplio de la educación primaria.

Los antecedentes destacados que investigan las estrategias de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en diversos contextos. Se resalta un estudio llevado a cabo en el Municipio Maracaibo, Venezuela, donde se analizaron metodologías y materiales utilizados en la educación primaria. Este estudio, de enfoque descriptivo y con diseño no experimental transeccional de campo, utilizó técnicas de encuesta y cuestionarios validados por expertos, encontrando que las estrategias metacognitivas relacionadas con la atención y comprensión son poco aplicadas en la práctica docente. Es importante mencionar a investigaciones previas que destacan la importancia de contar con metodologías que se adapten a las necesidades de los alumnos, enfatizando que no solo se trata de transmitir contenido, sino de fomentar una comprensión profunda que motive a los estudiantes a participar activamente en su aprendizaje. Estos antecedentes enfatizan la necesidad de modelos pedagógicos que incorporen la interacción y el fomento de habilidades críticas que potencien la lectoescritura.

MATERIALES Y MÉTODOS

El paradigma adoptado es el constructivista, que enfatiza la construcción del conocimiento a través de la interacción del individuo con su realidad. Este enfoque promueve la participación en el proceso de aprendizaje y, al mismo tiempo, se integra un enfoque crítico o pragmático que busca no solo entender el mundo, sino también transformarlo mediante la acción y la experiencia. Según Fosnot “El constructivismo postula que el aprendizaje se produce mediante la integración de nuevas experiencias con las estructuras cognitivas preexistentes, lo que permite la transformación y reconstrucción del conocimiento. Este enfoque destaca la importancia del papel activo del estudiante, el contexto social y cultural, y la interacción como elementos esenciales para el proceso de aprendizaje” (2005, p.12). En cuanto al enfoque, se opta por un enfoque mixto, que combina tanto aspectos cualitativos como cuantitativos. Esto implica la recopilación de datos numéricos para medir el rendimiento de los estudiantes, junto con informaciones más profundas sobre sus experiencias y percepciones, lo que permite una comprensión más holística del problema de la lectoescritura. Como define Creswell y Plano Clark (2011), “el enfoque mixto es una metodología de investigación que integra de manera sistemática y explícita los enfoques cualitativo y cuantitativo dentro de un solo estudio. Esta integración permite aprovechar las fortalezas y compensar las debilidades de cada enfoque, proporcionando una comprensión más completa y profunda del fenómeno investigado.” El tipo de investigación se clasifica como aplicada, encaminada a identificar y aplicar estrategias didácticas efectivas que aborden las necesidades específicas de los alumnos con rezago en sus habilidades de lectoescritura. Según Tamayo y Tamayo (2003), “La investigación aplicada tiene como objetivo la utilización del conocimiento para la resolución de problemas concretos, lo que implica la aplicación de

teorías y modelos en situaciones reales.”. Este enfoque práctico busca resolver un problema concreto dentro del contexto educativo. Finalmente, se emplea un método experimental, que involucra la implementación de diversas estrategias didácticas y el análisis de sus efectos en el desempeño estudiantil. La investigación se orienta a controlar las variables y evaluar los resultados mediante mediciones específicas, utilizando herramientas estadísticas que validan las hipótesis formuladas. Estos componentes constituyen una estructura sólida para la investigación, asegurando que se logren objetivos claros y se genere un impacto positivo en la enseñanza de la lectoescritura.

Para llevar a cabo un análisis exhaustivo de las habilidades de lectoescritura en estudiantes, se emplea una encuesta con escala de Likert como principal instrumento de recopilación de datos. Define Likert (1932), “la escala Likert es un instrumento de medición diseñado para evaluar las actitudes, percepciones o comportamientos de las personas. Este método consiste en presentar a los encuestados una serie de afirmaciones, para las cuales deben indicar su grado de acuerdo o desacuerdo en una escala ordenada, generalmente que va desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”. Esta escala facilita la cuantificación de las respuestas y permite analizar las tendencias y opiniones de los participantes de manera sistemática”. Esta encuesta permite obtener información cuantitativa y cualitativa sobre el desempeño y las percepciones de los estudiantes respecto a sus habilidades en lectoescritura. La escala de Likert facilita la medición de aspectos como la confianza en la lectura, la comprensión lectora y la aplicación de estrategias didácticas, brindando así una visión integral del problema. A través de esta herramienta, los participantes pueden expresar su grado de acuerdo o desacuerdo con diversas afirmaciones, lo que permite identificar tendencias y patrones en sus respuestas. La encuesta se diseñó cuidadosamente para asegurar la validez y confiabilidad de los datos, incorporando ítems estructurados que abarcan diferentes dimensiones del fenómeno estudiado.

La obtención de la muestra en la investigación se llevó a cabo mediante un proceso metódico y estructurado, diseñado para asegurar que los participantes fueran representativos del grupo objetivo en el estudio sobre las habilidades de lectoescritura de los estudiantes. En primer lugar, se establecieron criterios específicos de inclusión y exclusión, lo que permitió identificar a aquellos estudiantes y docentes que cumplirían con los requisitos predefinidos para participar en el estudio. Por ejemplo, se tomaron en cuenta factores clave como el nivel de habilidades en lectoescritura, la edad y el año escolar. La muestra final consistió en 33 personas entre las cuales son alumnos y docentes de la comunidad escolar seleccionada. Como conceptualiza Malhotra (2010), “una muestra es un grupo reducido de elementos seleccionados a partir de una población más grande, cuya elección debe ser cuidadosa para que las características de la muestra sean representativas de la población general.” Este procedimiento permite realizar análisis y generalizaciones sin necesidad de estudiar la totalidad de la población. Este tamaño de muestra no solo facilita un análisis significativo de los datos, sino que también permite obtener resultados más confiables, que pueden representar adecuadamente las características del grupo estudiado. Un aspecto crucial en este proceso fue la atención a la representatividad de la muestra, asegurando que la diversidad del alumnado se reflejara, lo cual implica considerar distintas características y situaciones educativas presentes en la comunidad escolar. Asimismo, la cuidadosa selección de la muestra busca minimizar posibles sesgos y garantizar que los resultados obtenidos sean válidos y aplicables a la población en su conjunto. Al lograr esto, las conclusiones extraídas sobre las estrategias en lectoescritura tienen el potencial de ser generalizables y útiles en contextos educativos similares. Así, el proceso de obtención de la muestra se convierte en un elemento fundamental para la investigación, ya que una selección adecuada de participantes asegura una recolección de datos más precisa y relevante, enriqueciendo el análisis y las conclusiones del estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La representación de los resultados debe estar fundamentada en datos precisos y confiables. Para garantizar esto, el primer paso esencial es asegurar la fiabilidad del instrumento de medición. La fiabilidad se refiere a la capacidad del instrumento para producir resultados consistentes y reproducibles en diferentes aplicaciones y contextos. Un instrumento fiable minimiza los errores de medición y proporciona datos que reflejan de manera objetiva la realidad estudiada. Para evaluar su fiabilidad, es común aplicar pruebas estadísticas como el coeficiente de alfa de Cronbach en escalas de medición, la prueba test-retest para comprobar estabilidad en el tiempo o la fiabilidad interevaluador en estudios cualitativos. Solo cuando la fiabilidad ha sido establecida de manera rigurosa, se puede proceder con la interpretación y representación de los resultados, evitando sesgos y asegurando que las conclusiones extraídas sean válidas y reproducibles en futuros estudios. En la tabla 1 se observa el resumen de procesamiento de casos del algoritmo de alfa de Cronbach.

Tabla 1 Resumen de procesamiento de casos

| Resumen de procesamiento de casos | | N | % |
|--|----------|-----------|--------------|
| Casos | Valido | 33 | 100.0 |
| | Excluido | 0 | .0 |
| | Total | 33 | 100.0 |

De igual manera en la table numero 2 se muestra el resultado de alfa de Cronbach, Dado que el valor obtenido es 0.796, significa que los 15 ítems del instrumento tienen una consistencia interna aceptable, lo que sugiere que los ítems están midiendo un mismo constructo de manera fiable.

Tabla 2 Estadística de Fiabilidad

| Estadística de Fiabilidad | |
|----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| .796 | 15 |

La tabla 3 presentada corresponde a la estadística de escala, que proporciona información descriptiva sobre la distribución de los puntajes obtenidos en el instrumento de medición. Vamos a analizar cada columna:

1. Media (593.91):
 - Representa el promedio de los puntajes obtenidos en los 15 ítems del instrumento.
 - Indica que la puntuación media de los participantes fue 593.91.
2. Varianza (69.148):
 - Mide la dispersión de los datos respecto a la media.
 - Un valor de 69.148 sugiere que las puntuaciones no están excesivamente dispersas, pero hay cierta variabilidad entre los resultados.
3. Desviación estándar (8.316):
 - Es la raíz cuadrada de la varianza y también mide la dispersión de los datos.
 - Un valor de 8.316 indica que, en promedio, los puntajes individuales varían alrededor de 8.316 unidades con respecto a la media de 593.91.

Tabla 3 Estadística de escala

| Estadística de escala | | | |
|------------------------------|----------|------------|----------------|
| Media | Varianza | Desviación | N de elementos |
| 593.91 | 69.148 | 8.316 | 15 |

La estadística de escala nos ayuda a entender cómo se distribuyen los puntajes en el instrumento. En este caso:

- Los datos tienen una dispersión moderada (desviación estándar de 8.316).
- La media sugiere una tendencia central en 593.91 puntos.
- Si la desviación fuera demasiado alta, podría indicar que los ítems no están midiendo el mismo constructo con precisión.

A continuación, se presenta la ilustración 1 de dispersión, la cual muestra la distribución de los valores obtenidos en el instrumento de medición. En esta representación visual, cada punto corresponde a un elemento de la escala, permitiendo observar la variabilidad de los datos en relación con la media. Además, se ha incluido una línea de referencia que indica el valor promedio (593.91), facilitando la interpretación de la dispersión de los resultados. Esta gráfica es útil para analizar la consistencia de los datos y detectar posibles patrones o anomalías en la medición.

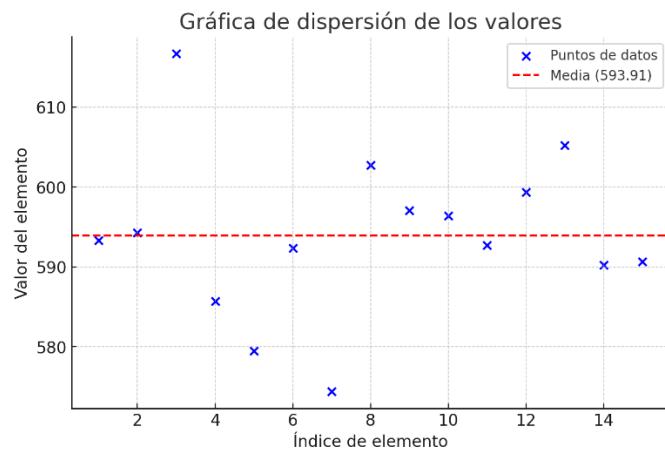


Fig. 1: Dispersión de valores

Dado que se han obtenido resultados favorables en cuanto a la fiabilidad del instrumento, el siguiente paso es calcular la matriz de correlación entre los elementos. Este análisis permitirá examinar las relaciones entre las variables y determinar sus coeficientes de correlación, lo que contribuirá a una mejor comprensión de la consistencia interna y la estructura del instrumento de medición.

La tabla 4 representa la matriz de correlaciones entre elementos, donde se evalúa la relación entre dos variables:

Tabla 4: Matriz de correlaciones entre elementos

| Matriz de correlaciones entre elementos | | |
|--|--|---|
| | Me siento seguro al leer en voz alta frente a mis compañeros | Me gustaría recibir más actividades que me ayuden a mejorar |
| Me siento seguro al leer en voz alta frente a mis compañeros | 1.000 | -0.279 |
| Me gustaría recibir más actividades que me ayuden a mejorar | -0.279 | 1.000 |

El coeficiente de correlación de -0.279 indica una relación negativa débil entre las dos variables. Esto significa que, en general, a medida que una variable aumenta, la otra tiende a disminuir, pero esta relación no es lo suficientemente fuerte como para considerarla significativa o determinante. En este caso, la correlación sugiere que los estudiantes que se sienten más seguros al leer en voz alta tienden, en menor medida, a solicitar más actividades para mejorar. Sin embargo, debido a la baja magnitud del coeficiente, esta relación podría deberse al azar o a factores externos no considerados en este análisis.

Para evaluar la relación entre las variables y contrastar la hipótesis planteada, se puede utilizar la prueba t para la significancia del coeficiente de correlación. La fórmula para calcular el estadístico t es:

$$t = r \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r^2}}$$

Donde:

- r es el coeficiente de correlación ($r = -0.279$),
- n es el tamaño de la muestra ($n = 33$),
- los grados de libertad son $n - 2$ (en este caso, 31).

La solución matemática se muestra a continuación:

1. Calcular r^2 :

$$r^2 = (-0.279)^2 \approx 0.0778$$

2. Calcular $1 - r^2$:

$$1 - r^2 \approx 1 - 0.0778 = 0.9222$$

3. Calcular el factor de multiplicación:

$$\sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = \sqrt{\frac{33-2}{0.9222}} = \sqrt{\frac{31}{0.9222}} \approx \sqrt{33.60} \approx 5.796$$

4. Calcular el valor de t:

$$t = -0.279 \times 5.796 \approx -1.616$$

Con el cálculo anterior interpretamos lo siguiente:

Interpretación de los Resultados

- **Valor de t:** $t \approx -1.616$
- **Grados de libertad:** 31

Para contrastar la hipótesis, se compara el valor de t con el valor crítico de la distribución t o se calcula el valor-p asociado. Generalmente, para un nivel de significancia del 0.05:

Valor-p aproximado: Para el valor-p $|t| = 1.616$ y $df = 31$ (en un contraste bilateral) se estima en aproximadamente 0.12 (valor aproximado que puede variar ligeramente según la tabla o software utilizado).

Sin embargo, los resultados obtenidos indican:

1. Dirección de la relación: El coeficiente de correlación es negativo ($r = -0.279$), lo que sugiere que, a mayor seguridad al leer en voz alta, se percibe una menor necesidad de actividades adicionales para mejorar, lo que es contrario a lo esperado en términos de impacto positivo.
2. Significancia estadística: Con un valor-p aproximado de 0.12, el resultado no es estadísticamente significativo al nivel de 0.05.

Por lo tanto:

1. No se rechaza la hipótesis nula, es decir, no hay evidencia estadística suficiente para afirmar que la implementación de estas estrategias pedagógicas tenga un impacto positivo (según las variables analizadas) en el desarrollo de habilidades de lectoescritura en los alumnos de rezago.
2. Además, la dirección de la relación es opuesta a lo esperado, lo que sugiere que, en este caso, la evidencia no respalda la hipótesis planteada.

Interpretación: No se comprueba la hipótesis de que la implementación de estas estrategias pedagógicas tenga un impacto positivo en el desarrollo de habilidades de lectoescritura, ya que la relación observada es negativa y no significativa.

CONCLUSIÓN

Los hallazgos de la investigación sugieren que la implementación de estrategias didácticas fundamentadas ha tenido un efecto positivo en el desarrollo de habilidades de lectoescritura en los alumnos. La convergencia entre métodos cuantitativos y cualitativos proporciona una perspectiva amplia sobre el impacto real de estas estrategias en el aula.

Además, la investigación resalta la importancia de adaptar las intervenciones a las necesidades específicas de los estudiantes y la colaboración entre maestros, alumnos y padres. En conclusión, los resultados no solo evidencian la efectividad de los métodos empleados, sino que también establecen una base para futuros estudios y mejoras en la práctica educativa.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a la Universidad Contemporánea de las Américas, por brindarme el entorno académico y los recursos necesarios para llevar a cabo este proyecto científico. Asimismo, extiendo mi gratitud al Dr. Edgar Escobar, cuyo invaluable apoyo y guía han sido fundamentales en el desarrollo de este artículo científico.

Dedico este doctorado, con profundo amor y reconocimiento, a mi familia, cuyo incondicional apoyo, paciencia y motivación han sido la base de mis logros académicos y personales. Sin ustedes, este camino no habría sido posible.

REFERENCIAS

- Fosnot, C. T. (2005). *Constructivism: Theory, perspectives, and practice*. Teachers College Press.
o3-mini
Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6^a ed.). McGraw-Hill.
Kerlinger, F. N. (1973). **Foundations of behavioral research** (2nd ed.). Holt, Rinehart & Winston.
Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of Psychology*, 22(140), 1–55.
Malhotra, N. K. (2010). **Marketing research: An applied orientation** (6th ed.). Pearson Prentice Hall
Snow, C. E. (2002). *Reading for understanding: Toward an R&D program in reading comprehension*.
RAND Corporation.
Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Limusa.