

## Avances en la gestión de la Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática

## Advances in the management of University Social Responsibility: a systematic review

Deybis Zapata Correa<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Católica Luis Amigó, deybis.zapataco@amigo.edu.co, <https://orcid.org/0000-0002-6066-6432>, Colombia

---

### Información del Artículo

**Trazabilidad:**

Recibido 29-12-2024  
Revisado 30-12-2024  
Aceptado 09-01-2025

---

**Palabras Clave:**

Gestión  
Gobernanza  
Responsabilidad social  
Universidad

---

### RESUMEN

La gestión y la gobernanza de la Responsabilidad Social Universitaria son temas de interés para las universidades en la era del desarrollo sostenible. El papel de los grupos de interés, el direccionamiento estratégico, los modelos de gestión y los impactos sobresalen en el campo de la Responsabilidad Social Universitaria. El presente artículo examina los avances de las universidades en la dimensión de transformación organizacional a partir de la incorporación de modelos de Responsabilidad Social relacionados con los avances en la gestión y la gobernanza de la Responsabilidad Social Universitaria. Se implementó la metodología de la declaración PRISMA para definir criterios de inclusión y exclusión de la producción académica ( $n = 18$ ). Además, se integraron técnicas de análisis bibliométrico. Finalmente, desde los hallazgos se aporta información sobre los avances en el desarrollo del campo de estudio de la Responsabilidad Social Universitaria relacionados con las dimensiones de la gestión organizacional y la gobernanza, desde la idea de concebir el proceso como un modelo integral de gestión, enfatizar en el modelo colaborativo entre universidad, gobierno y sociedad civil y la importancia de la revisión constante de las percepciones de los distintos grupos de interés de las universidades.

---

### ABSTRACT

The management and governance of University Social Responsibility are topics of interest for universities in the era of sustainable development. The role of stakeholders, strategic direction, management models, and impacts stand out in the field of University Social Responsibility. This article examines the progress of universities in the dimension of organizational transformation from the incorporation of Social Responsibility models related to advances in the management and governance of University Social Responsibility. The PRISMA statement methodology was implemented to define criteria for inclusion and exclusion of academic production ( $n = 18$ ). In addition, bibliometric analysis techniques were integrated. Finally, the findings provide information on the advances in the development of the field of study of University Social Responsibility related to the dimensions of organizational management and governance, from the idea of conceiving the process as an integral model of management, emphasizing the collaborative model between university, government and civil society and the importance of the constant review of the perceptions of the different stakeholders of universities.

---

### Keywords:

Management  
Governance  
Social responsibility  
University

---

### INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU), al instalarse como campo de estudio con más de dos décadas de investigación en el contexto de las universidades latinoamericanas, toma un papel protagónico en la gestión universitaria con el objetivo de propiciar un marco de acciones que respondan al desarrollo sostenible (Aguilar-Barojas, 2022; Meza Osorio et al., 2023). La RSU implica una construcción amplia por parte de las instituciones de educación superior de procesos organizacionales (Vallaeyns, 2021), entorno al compromiso con la formación, cognición, participación social y gestión organizacional.

Gaete (2020) determina que la RSU se entiende como un compromiso permanente del quehacer de la universidad frente a las necesidades y problemáticas de la sociedad, esto a través de la relación constante y transparente con los actores propios del contexto social. La RSU tiene la potestad de ser un campo integrativo de las realidades de la organización, que se integra desde la lógica del compromiso asociado directamente a la identidad, al carácter misional y a los valores de la universidad.

La problemática que motiva la presente revisión se potencia al entender que la RSU hace parte del debate general del comportamiento de las instituciones de educación superior. Vallaey y Álvarez-Rodríguez (2022) aseguran que el comportamiento de las universidades requiere de gestionar el riesgo de insostenibilidad planetaria que se agudiza en la sociedad moderna. Esta gestión se propone desde el modelo de los impactos, que se convierte en una forma de concebir la gestión focalizada en el entorno y los efectos que la universidad provoca hacia el exterior.

Es importante referenciar las investigaciones que proponen avances en la gestión que realiza la universidad frente a su entorno, es decir, comprender como la RSU se convierte en una nueva filosofía de gestión universitaria (Espino, 2023), involucra grupos de interés (Bellido-Medina et al., 2023), establece modelos propios de gestión (Forero-Jiménez, 2019) y elimina la percepción de ser una función extensiónista aislada (Cano-Angulo, 2019). Para Zapata (2024) las universidades están desarrollando su responsabilidad, basados en la generación de cultura frente al desarrollo social y sostenible. Lo que determina la necesidad de proyectar enfoques que estén alienados a las transformaciones sociales requeridas.

Algunos estudios establecen un camino directo a la gestión estratégica de la RSU desde las consideraciones que enrutan una transformación social desde la conciencia misional y la ética de las instituciones de educación superior (Cortez, 2021). Aspecto que indica que los avances de la gestión de la RSU se deben concebir como unos ejercicios integrales que abarquen los marcos filosóficos y de acción de este tipo de instituciones. Alejado de la idea acciones voluntarias y traslapadas por los intereses económicos como lo propone (Cabanzo, 2022)

Para lograr la presente revisión sistemática se plantea como objetivo examinar los avances de las universidades en la dimensión de transformación organizacional y la incorporación de modelos de Responsabilidad Social relacionados con los avances en la gestión y la gobernanza de la Responsabilidad Social Universitaria.

El artículo presenta tres secciones, en la primera se presenta la metodología utilizada para la búsqueda, selección y procesamiento de los documentos base para la revisión sistemática. En la segunda, se presentan los principales resultados de la investigación. Por último, se muestra una tercera sección con las conclusiones derivadas de los hallazgos.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Para este trabajo se realizó una revisión sistemática de literatura utilizando la metodología PRISMA 2020 [Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses] (Page et al., 2021) A su vez se formuló una pregunta de investigación que sirvió de guía para el desarrollo del ejercicio de revisión. La cuestión propuesta fue la siguiente: ¿Cuáles son los avances en la gestión y la gobernanza de la responsabilidad social en la Educación Superior?

La pretensión de la revisión sistemática recogerá toda la evidencia disponible sobre la investigación en RSU. Además, que ayudará a tener una visión amplia de las investigaciones realizadas en los últimos cinco años, como referencia para identificar conceptos, tendencias y métodos sobre el campo de la responsabilidad social en las universidades. Se aporta información sobre los avances en el desarrollo del campo de estudio de la Responsabilidad Social Universitaria relacionados a las dimensiones de la gestión organizacional y la gobernanza con amplia incidencia en Latinoamérica.

Las bases de datos consultadas, entre el 20 y el 26 de septiembre de 2024, fueron EBSCO, Scielo, Scopus y Web of Science (WoS). Inicialmente, se consultaron las bases de datos para rastrear los artículos que correspondían a la temática para seguir la misma ecuación de búsqueda y las palabras clave. Fueron revisados trabajos publicados en inglés y español. También aquellos en los que su rango de publicación fue entre los años 2020 y 2024. Además, se cumplió con los criterios de inclusión que tuvieron que ver con las variables propuestas en el estudio de Responsabilidad Social Universitaria y la injerencia de la gestión y gobernanza.

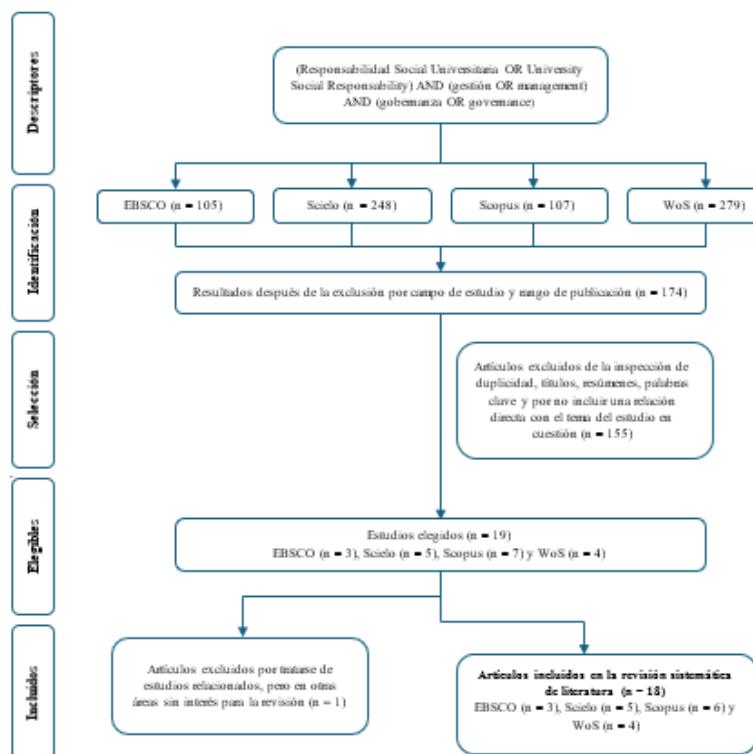
La estrategia de búsqueda en las cuatro bases de datos fue con conceptos referenciados en español e inglés combinado con los operadores booleanos AND y OR (Responsabilidad Social Universitaria OR University Social Responsibility) AND (gestión gobernanza OR management governance). En la búsqueda preliminar se encontraron 739 artículos, luego del aplicar filtros relacionados con temáticas relacionadas con la educación y límites de tiempo de publicación (2020 al 2024) se obtuvo un total de 174 trabajos a revisar en un primer momento. El segundo filtro de exclusión se presentó por duplicidad (35), relevancia del título (75) y el resumen (45), que cumpliera con los criterios objeto de la revisión. Se detectaron estudios

cuantitativos y cualitativos en el área de investigación de influencia y se seleccionaron 19 documentos para ser analizados en su totalidad. En una tercera revisión, se excluye 1 documento más por no tener una relación directa al objeto de la revisión. Finalmente, quedaron 18 artículos, que por su relevancia en la producción científica, se incluyeron en la revisión sistemática.

**Tabla 1:** Parámetros usados para la revisión de literatura

Base de datos	EBSCO	Scielo	Scopus	WoS
Rango	2020-2024			
Fecha de consulta	20 al 26 de septiembre de 2024			
Tipo de documento	Artículos resultados de investigación			
Campo de búsqueda	Educación			
Palabras clave y frases	(Responsabilidad Social Universitaria OR University Social Responsibility) AND (gestión OR management) AND (gobernanza OR governance)			
Subárea	Open Access			
Idioma	Español	Español	Español Inglés	Español Inglés
Resultados	105	248	107	279
Total (EBSCO+Scielo+Scopus+WoS)	739			

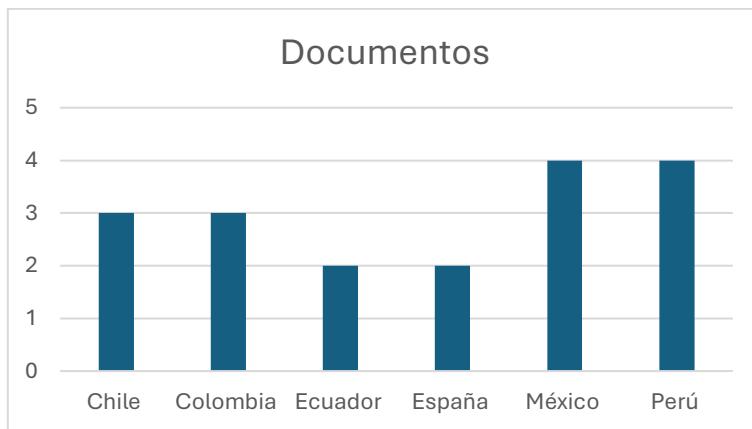
La implementación de la declaración PRISMA (Figura 1), se aseguró el cumplimiento de los aspectos 1-9, 11, 13, 14, 16-18, 20, 23-27 de la lista de verificación (Moher et al., 2009; Page et al., 2021; Trejos-Gil y Gómez-Monsalve, 2024). Los aspectos de elegibilidad se definieron como criterios de inclusión y exclusión, lo que nos permitió llegar a los resultados presentados en la Tabla 1. Los criterios incluyeron artículos académicos con palabras clave específicas en sus títulos, como se detalla en la Tabla 1, publicados entre 2020 y 2024, escritos en inglés y español. La exclusión de manuscritos o estudios de investigación publicados en revistas no incluidas en las bases de datos EBSCO, Scielo, Scopus y Web of Science. Los artículos de revisión de literatura y que fueron publicados en idiomas distintos del inglés y el español, también se excluyeron.



**Fig. 1:** Adaptación del Diagrama PRISMA

## RESULTADOS

Como parte del ejercicio de reducción de información para lograr obtener los artículos de mayor interés para la revisión, se realizó un análisis por ubicación geográfica. Los 18 artículos provienen de seis países distintos. Cinco países son latinoamericanos y uno europeo. La mayor frecuencia por país es de cuatro artículos, que se encontraron referidos en México y Perú (Figura 2).



**Fig. 2:** Frecuencia de documentos incluidos por países

En la Tabla 2, se representa las revistas científicas con interés general a las ciencias sociales con énfasis a las temáticas de educación y administración, principalmente. Se buscaron los artículos seleccionados, así como la frecuencia de publicaciones. Tres documentos fueron encontrados en una revista, que representa 16,7% de los artículos.

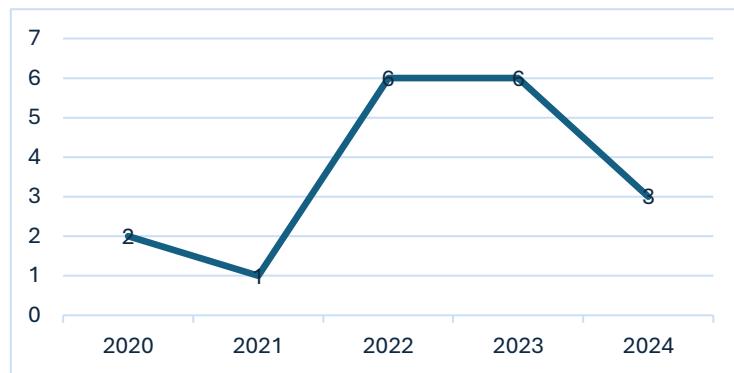
**Tabla 2.** Publicaciones y frecuencia de artículos

Revista	País de origen	Frecuencia
Revista de Ciencias Sociales	Venezuela	3
Revista de Gestão e Secretariado	Brasil	1
Sustainability in Debate	Brasil	1
Estudios Gerenciales	Colombia	1
Revista Conrado	Cuba	1
Podium	Ecuador	1
Universidad, Escuela y Sociedad	España	1
Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado	España	1
Techno Review	Hong Kong	1
INCEPTUM	México	1
Ciencia Latina Revista Científica Miltidisciplinar	Paraguay	1
Apuntes Universitarios	Perú	1
Cogent Education	Reino Unido	1
International Journal of Instruction	Turquía	1
Interciencia	Venezuela	1
Revista Venezolana de Gerencia	Venezuela	1

La Tabla 2, también refiere los países de origen de las revistas seleccionadas para la revisión. Los 18 artículos elegidos fueron publicados en revistas de doce países distintos, representados en tres continentes: América, Europa y Asia. Se destacan Venezuela y España, respectivamente, al ser los los países de mayor referencia de la muestra de revistas con aportes sobre el tema de la Responsabilidad Social Universitaria y sus modelos de gestión.

Por otro lado, se realizó un análisis final de años de publicación de los 18 artículos seleccionados para la revisión de literatura (Tabla 3). Se encontró que de los últimos cinco años (2020-2024), los años de mayor publicación de estos documentos fueron 2022 y 2023, cada año con 6 artículos relacionados con el tema de interés, lo que representa el 66,6% de total de los artículos de la revisión. Esto indica que en los últimos tres años la producción de literatura al respecto de la RSU presenta una tendencia de crecimiento. Como

resultado final de los artículos y la relación con el idioma, la elección final de los 18 documentos tuvo una relación de 83% de documentos en español y 16,7% en idioma inglés.



**Fig. 3:** Años de publicación de los artículos seleccionados

Realizar análisis de las palabras clave entrega información pertinente sobre los artículos de investigación. Por lo tanto, es importante revisar la frecuencia de las palabras clave a razón de mostrar la cohesión de los contenidos seleccionados, además que permite identificar cuestiones de coincidencia entre las investigaciones seleccionadas.



**Fig. 4:** Nube de las palabras clave de los estudios seleccionados

La Figura 3, presenta el análisis correspondiente. Los resultados resaltan consistencia en algunos conceptos clave que se encuentran en los estudios identificados. Palabras como ‘Educación Superior’, ‘Responsabilidad Social’, ‘Grupos de interés’ y ‘Políticas’ se encuentran entre las cuatro palabras clave más referenciadas. En un segundo nivel, aparecen conceptos referentes como ‘Gestión’, ‘Impacto’, ‘Modelo’, ‘Sostenibilidad’, ‘Reforma’, ‘Dirección estratégica’ e ‘Impacto’, que son conceptos que se suman al interés de la revisión.

## Avances en la Gestión de la RSU

En la información descrita en la Tabla 3, se encontraron cuatro tendencias representadas en categorías que determinan las formas como se gestiona la RSU desde los intereses de la relación de la gestión y la gobernanza. Los estudios analizados muestran un interés creciente de desarrollar metodologías de investigación cuantitativos (50%), frente al menor porcentaje de la relación de estudios cualitativos (27,7%) y mixtos (22,3%) de las publicaciones referidas.

**Tabla 3.** Tipos de gestión y estudios de la RSU

Temática de los artículos	Cuantitativo	Cualitativo	Mixto
Grupos de interés	(Lugo-Muñoz y Villegas Ramos, 2022; Pagalajar Palomino et al., 2022; Valencia-Arias et al., 2024)	(Acuña-Moraga et al., 2022; Higuera Ojito et al., 2023)	(Condori et al., 2022; Rubio-Rodríguez et al., 2020)
Dirección estratégica	(Gaete Quezada, 2023b)	(Pérez Pérez, 2024)	(Gaete Quezada, 2023a)
Impacto	(Erazo Álvarez y Narváez Zurita, 2022; La Cruz-Arango et al., 2022; Pumacayo Palomino et al., 2020)	(Salcedo-Muñoz et al., 2023)	
Modelo de gestión	(Ortiz-Paniagua et al., 2021; Uribe Salas y León Ruiz, 2023)	(Miranda Suarez et al., 2024)	(Rivas et al., 2023)

El principal avance en el campo de estudio de la investigación es que la RSU se entiende como un modelo de gestión integral para las universidades (Rivas et al., 2023), de esa evidencia científica, aparecen dos elementos que conversan activamente en el desarrollo del campo de la RSU: la gestión organizacional y la gobernanza. La relación de ambos conceptos presenta propuestas modelares que se han implementado en los escenarios universitarios. La gobernanza en el entorno universitario busca la cooperación entre los actores involucrados en el interés universitario, con un foco preciso en la generación de objetivos y estrategias que promuevan un cambio institucional hacia una gestión responsable, social, sustentable y sostenible. Además, se reconoce el valor de la gestión organizacional, que se centra en la conducción administrativa y de gestión en la universidad, buscando cumplir con las funciones sustantivas y la adaptación de las políticas públicas en materia de educación superior (Uribe y León, 2023).

En la misma línea, los estudios muestran el crecimiento metodológico de la gestión de la RSU en los escenarios universitarios, que utilizan autodiagnósticos y rankings para evaluar la gestión y la gobernanza, al permitir que las universidades identifiquen áreas de mejora y fortalecer su compromiso con la responsabilidad social, desde la base del trabajo con los distintos grupos de interés. Estas acciones son el resultado de la generación e implementación de políticas de RSU (Rubio-Rodríguez et al., 2020)

Otro aspecto recurrente en los estudios revisados es la contribución del compromiso misional a la contribución del progreso de la sociedad y la RSU como pilar de actuación (Erazo y Narváez, 2022). A su vez, se encontró que la gestión de impactos se basa en el compromiso organizacional (Ortiz-Paniagua et al., 2021; Salcedo-Muñoz et al., 2023) al incorporar la RSU al quehacer universitario, desde la transformación organizacional con pertinencia (Pérez Pérez, 2024). El crecimiento y relevancia de la RSU permite el posicionamiento de las universidades (La Cruz-Arango et al., 2022)

Distintos estudios refieren asuntos como niveles de responsabilidad social de los estudiantes, tras las acciones curriculares implementadas en las instituciones universitarias. La RSU se presenta como necesaria para legitimar el aprendizaje universitario (Pagalajar et al., 2022). Esto se suma a la atención y pertinencia sobre los grupos de interés y sus ideas frente a la RSU, que es el elemento más recurrente en los artículos analizados. El 38,8% de las investigaciones revisadas se enfocan en los temas relacionados con los grupos de interés y sus percepciones sobre las formas de gestión de las RSU (Acuña-Moraga et al., 2022; Condori et al., 2022; Higuera et al., 2023; Lugo-Muñoz y Villegas, 2022; Pagalajar et al., 2022; Rubio-Rodríguez et al., 2020; Valencia-Arias et al., 2024)

Por otro lado, la dimensión de impacto se relaciona directamente con la calidad del servicio que ofrece la universidad (Pumacayo et al., 2020). Sin embargo, dos investigaciones refieren la falta de incorporación de elementos de la RSU en la dirección estratégica de las universidades (Gaete, 2023a; Miranda et al., 2024), lo que representa un desafío que debe gestionarse en beneficio de lograr una presencia amplia de la RSU como un campo integrador en las universidades.

En el marco de las necesidades en el campo de la RSU, es reiterativo en los estudios la idea de fortalecer las políticas de RSU, en donde se incluya la gestión organizacional sostenible (Condori et al., 2022), además que se encontró escasa visibilidad de la RSU, lo que implica mayor integración y desarrollo de mecanismos de comunicación del tema ante los distintos grupos de interés para evitar la falta de percepción sobre la gestión de la universidad socialmente responsable (La Cruz-Arango et al., 2022; Lugo-Muñoz y Villegas, 2022; Rubio-Rodríguez et al., 2020)

También se establecen ideas sobre la importancia de trabajar en conjunto con el gobierno y la sociedad civil con un enfoque colaborativo frente a la RSU (Rivas et al., 2023). Además, es recurrente en los estudios, el planteamiento de la aportar a las necesidades de innovación en los planes de estudio para integrar la responsabilidad social, y así responder a las demandas de la sociedad actual (Pagalajar et al., 2022).

## **DISCUSIÓN**

La información recopilada en la revisión sistemática ha cumplido con los objetivos propuestos inicialmente. Los estudios recientes sugieren que la investigación en el campo de la Responsabilidad Social Universitaria sigue en aumento. El enfoque cuantitativo prevalece en la investigación de este tipo refiriendo asuntos amplios en los que se destacan los modelos de gestión, dirección estratégica, grupos de interés e impacto. En términos generales, en las investigaciones revisadas se resalta la importancia de la RSU como un pilar clave en la educación superior. No obstante, faltan procesos de adaptación a los desafíos contemporáneos, en especial, a los referidos al desarrollo sostenible. También es importante reconocer el enfoque colaborativo para el avance de la RSU (Uribe y León, 2023).

En cuanto a los currículos, se resalta la importancia de integrar la responsabilidad social a la planeación curricular de una manera contundente como parte de un ejercicio coherente en la promoción de los compromisos en la educación superior (Lugo-Muñoz y Villegas, 2022; Pagalajar et al., 2022; Pérez, 2024). Sin embargo, el avance es bajo cuando no se presenta currículos abiertos y se limita la incorporación de temáticas relacionadas con la RSU.

Como lo plantea Pumacayo et al. (2020), desde la percepción de la gestión es importante revisar asuntos relacionados con la calidad del servicio en la educación superior, al evidenciar que se encuentra relacionado directamente con la percepción sobre la responsabilidad social en este escenario educativo. En ese mismo sentido, es relevante establecer enfoques sistemáticos de la RSU que promuevan la integración en la planificación estratégica y la cultura institucional. La gestión efectiva y comprometida de las universidades en el tema de la RSU se debe tratar desde un enfoque integral. Otro aspecto que resalta es la importancia de la gobernanza con un enfoque más amplio que busca atender las funciones sustantivas de manera responsable y sostenible.

De igual forma, es necesario establecer acciones que involucren a todos los sectores de la comunidad universitaria. Los grupos de interés, desde sus diferentes perspectivas, ayudan a lograr impactos significativos desde la gestión de la RSU. En esa lógica, se deben incorporar acciones de comunicación que permitan establecer diálogo con esos actores con los propósitos de converger en la intencionalidad de la responsabilidad social (La Cruz-Arango et al., 2022; Lugo-Muñoz y Villegas, 2022). Para finalizar, se debe sumar esfuerzos en la formación de profesionales responsables y comprometidos como misión principal de las universidades. Así se podrá lograr, entre otras cosas, el posicionamiento de las universidades, basado en una identidad socialmente responsable.

## **CONCLUSIÓN**

El estudio es significativo por su metodología y actualidad. La revisión sistemática de la producción científica sobre los avances de la gestión y la gobernanza de la RSU permite una revisión al detalle en cuanto a la colaboración científica, importancia del crecimiento de investigaciones relacionadas y las palabras clave en el contexto del campo de conocimiento denominado responsabilidad social universitaria. Entre las principales conclusiones se encuentran que la RSU sigue su avance a ser un modelo Integral de Gestión. La RSU evoluciona a un modelo de gestión integral en las universidades, abarcando múltiples dimensiones como la gestión organizacional, el compromiso misional y la sostenibilidad. Además, se concluye que entre Gestión Organizacional y Gobernanza existe una relación estrecha, y su interacción facilita la implementación de políticas de RSU, que soporten el llamado a la acción de la universidad frente al desarrollo sostenible. La gobernanza se enfoca en un ejercicio de cooperación entre los actores universitarios y la creación de objetivos estratégicos que promuevan cambios institucionales sostenibles.

A propósito de la mirada estratégica, existen desafíos relacionados con la integración de la RSU a la dirección estratégica de las universidades. Aunque faltan acciones contundentes, existe una posibilidad de mejorar, en cuanto a los avances para alcanzar una gestión más coherente e integral, que lleve a una verdadera transformación organizacional. La RSU se presenta como un pilar clave para el progreso de la sociedad, mediante un compromiso misional que permite la transformación organizacional con pertinencia. La revisión sistemática, refiere la importancia de ejercicios colaborativos. Las investigaciones señaladas enfatizan en la necesidad de un enfoque colaborativo entre las universidades, el gobierno y la sociedad civil para fomentar la RSU. Esta colaboración es clave para abordar los desafíos contemporáneos y promover una gestión educativa más responsable y sostenible.

Finalmente, la gestión de la RSU, destaca las percepciones y aportes de los diferentes grupos de interés. Los estudios revisados subrayan que estos actores son fundamentales para lograr impactos significativos. Por eso la necesidad de una comunicación efectiva y un diálogo constante con estos grupos.

## REFERENCIAS

- Acuña-Moraga, O., Salazar-Botello, C. M., Muñoz-Jara, Y. A., Severino-González, P., & Carriel-Baez, L. A. (2022). RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA Y SATISFACCIÓN LABORAL: PERCEPCIÓN DE PROFESORES DE CÁTEDRA EN UNA UNIVERSIDAD ESTATAL Y PÚBLICA DE CHILE. *Interciencia*, 47(12), 568 – 575. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85146516325&partnerID=40&md5=b68f105076d05234ab77c4591e1dadb7>
- Aguilar-Barojas, S. (2022). Objetivos de Desarrollo Sostenible y Responsabilidad Social Universitaria integrados en un modelo de Planeación Estratégica. *Emerging Trends in Education*, 4(8). <https://doi.org/10.19136/etie.a4n8.4780>
- Bellido-Medina, R. S., Morales-Palao, B., Evangelista-Aliaga, J. L., & Gamarra-Castellanos, M. E. (2023). Responsabilidad social del estudiante universitario según variables sociodemográficas en el Perú. *TECHNO REVIEW. International Technology, Science and Society Review /Revista Internacional de Tecnología, Ciencia y Sociedad*, 15(1), 63–73. <https://doi.org/10.37467/revtechno.v15.5059>
- Cabanzo Carreño, C. J. (2022). Responsabilidad social universitaria, gestión y políticas educativas. *Human Review. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 11, 2–17. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4048>
- Cano-Angulo, L. Y. (2019). La función académica extensionista desde la óptica de la Responsabilidad Social Universitaria. *Equidad y Desarrollo*, 1(34), 143–155. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss34.7>
- Condori Apaza, M., Villavicencio Condori, A. C., & Reyna Arauco, G. A. (2022). Responsabilidad social universitaria: Percepción de docentes y autoridades de universidades públicas peruanas. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(ESPECIAL 6), 314 – 328. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38848>
- Cortez Schall, C. (2021). La Universidad en su redefinición epistemológica institucional. *Innovaciones Educativas*, 23(34), 26–41. <https://doi.org/10.22458/ie.v23i34.3299>
- Erazo Álvarez, J. C., & Narváez Zurita, C. I. (2022). Impacto de la responsabilidad social universitaria en las UEP de la Ciudad de Cuenca. *Revista Conrado*, 18(89), 378–387. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442022000600378&lang=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000600378&lang=es)
- Espino, D. (2023). Reflexiones sobre la Responsabilidad Social Universitaria. *Centros: Revista Científica Universitaria*, 12(2), 222–242. <https://doi.org/10.48204/j.centros.v12n2.a4051>
- Forero-Jiménez, M. Y. (2019). Modelo de responsabilidad social universitaria: una propuesta para las instituciones colombianas. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(2), 249–260. <https://doi.org/10.19053/20278306.v9.n2.2019.9160>
- Gaete Quezada, R. (2020). Dirección por valores y responsabilidad social en universidades estatales chilenas. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 14(1), e1073. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1073>
- Gaete Quezada, R. (2023a). Responsabilidad Social Universitaria como Ámbito Estratégico para las Instituciones de Educación Superior. *Podium*, 43, 19–40. <https://doi.org/10.31095/podium.2023.43.2>
- Gaete Quezada, R. (2023b). Retos estratégicos de transformación digital para universidades estatales. Una responsabilidad social universitaria. *PROFESORADO-REVISTA DE CURRICULUM Y FORMACION DE PROFESORADO*, 27(2), 1–22. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i2.23452>
- Higuera Ojito, V. H., Henríquez Fuentes, G. R., & Mejía Reatiga, C. A. (2023). Percepciones sobre acciones de responsabilidad social universitaria: ¿son iguales para todos los tipos de stakeholders? *Estudios Gerenciales*, 39(169), 502 – 515. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2023.169.6176>
- La Cruz-Arango, O., Zelada-Flórez, E., Aguirre-Landa, J., & Garro-Aburto, L. (2022). Responsabilidad social universitaria y posicionamiento de universidades en Lima-Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(3), 334 – 344. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i3.38478>
- Lugo-Muñoz, M., & Villegas Ramos, E. L. (2022). RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA: UN ACERCAMIENTO SOBRE LA OPINIÓN DE UNIVERSITARIOS. *TECHNO Review. International Technology, Science and Society Review / Revista Internacional de Tecnología, Ciencia y Sociedad*, 11. <https://doi.org/10.37467/revtechno.v11.4482>

- Meza Osorio, H. A., Paz Montes, L. S., & Suárez, O. J. (2023). Responsabilidad Social Universitaria y Desarrollo Sostenible. Un análisis cuantitativo de la producción científica en Latinoamérica (2016-2021). *Revista Perspectivas*, 8(S1), 235–246. <https://doi.org/10.22463/25909215.4135>
- Miranda Suarez, E. F., Fernandez Villanueva, E. M., Miranda Chávez, L. A., & Manrique Alvarez, L. V. (2024). Gestión de Responsabilidad Social Universitaria en la Macro Región Centro del Perú 2014-2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(3), 8693–8711. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.12032](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12032)
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., Liberati, A., & Altman, D. G. (2009). Reprint-Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *Physical Therapy and Rehabilitation Journal*, 89(9), 873–880. <https://doi.org/https://doi.org/10.1093/ptj/89.9.873>
- Ortiz-Paniagua, C. F., Bonales Valencia, J., & Flores Esparza, A. (2021). Modelo estructural de responsabilidad social universitaria. *Sustentabilidad Em Debate*, 12(2), 185 – 201. <https://doi.org/10.18472/SUSTDEB.V12N2.2021.37345>
- Pagalajar Palomino, M. del C., Martínez Valdivia, E., & Burgos García, A. (2022). Social Responsibility as Curricular Content into Initial Teacher Training in time of Crisis. *INTERNATIONAL JOURNAL OF INSTRUCTION*, 15(1), 821–836. <https://doi.org/10.29333/iji.2022.15147a>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. En *The BMJ* (Vol. 372). BMJ Publishing Group. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pérez Pérez, F. (2024). Compromiso y responsabilidad social: el caso de la Universidad Autónoma de Chiapas. *Universidad, Escuela y Sociedad*, 17, 50–59. <https://doi.org/10.30827/unes.i17.29952>
- Pumacayo Palomino, I. I., Calla Vásquez, K. M., Yangali Vicente, J., Vásquez Tomás, M. R., Arrátia Méndez, G. K., & Rodríguez López, J. L. (2020). Responsabilidad social universitaria y la calidad del servicio administrativo. *APUNTES UNIVERSITARIOS*, 10(2), 46–63. <https://doi.org/10.17162/au.v10i2.440>
- Rivas, L. T. R., Rodríguez, V. M. C., Martínez, C. R. G., Montes, I. L. C., Cárdenas, J. F. G., López, F. J. O., Narváez, A. C. A., & Cuevas, T. N. P. (2023). La responsabilidad social universitaria. Los antecedentes para la creación de un modelo de RSU en la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista de Gestão e Secretariado (Management and Administrative Professional Review)*, 14(8), 13295–13319. <https://doi.org/10.7769/gesec.v14i8.2600>
- Rubio-Rodríguez, G. A., Estrada Sánchez, J. M., & Pedraza Vega, G. (2020). Responsabilidad social universitaria: Incidencia en diferentes grupos de interés en una universidad colombiana]. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(4), 180 – 189. <https://doi.org/10.31876/rccs.v26i4.34656>
- Salcedo-Muñoz, V., Arias Montero, V., Nuñez Guale, L., & Moreno Loaiza, C. (2023). Responsabilidad social universitaria en instituciones de educación superior de la Provincia de El Oro, Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(101), 419 – 434. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.26>
- Trejos-Gil, C. A., & Gómez-Monsalve, W. D. (2024). Artificial Intelligence in Media and Journalism. Systematic Review on Spain and Latin America in Scopus and Web of Science Databases (2018-2022). En *Palabra Clave* (Vol. 27, Número 4). Universidad de La Sabana. <https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.4.1>
- Uribe Salas, J. A., & León Ruiz, D. O. (2023). Gobernanza universitaria en el modelo de responsabilidad social para las universidades públicas en México. *INCEPTUM*, 18(34), 77–107. <https://doi.org/10.33110/inceptum.v18i34.437>
- Valencia-Arias, A., Rodríguez-Correa, P. A., Marín-Carmona, A., Zuleta-Orrego, J. I., Palacios-Moya, L., Baquedano, C. A. P., & Gallegos, A. (2024). University social responsibility strategy: a case study. *COGENT EDUCATION*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2332854>
- Vallaey, F. (2021). *Manual de Responsabilidad Social Universitaria. El modelo URSULA: estrategias, herramientas, indicadores*. Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana (URSULA). [www.unionursula.org](http://www.unionursula.org)
- Vallaey, F., & Álvarez-Rodríguez, J. (2022). El problema de la Responsabilidad Social de la Universidad. *Teoría de la Educación*, 34(2), 109–139. <https://doi.org/10.14201/teri.28599>
- Zapata, D. (2024). Responsabilidad Social Universitaria en la planeación institucional: Análisis de seis planes de desarrollo de universidades colombianas de origen católico. *Revista de la Universidad de Zulia*, 44, 368–385. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13760116>