

Estrategias de evaluación alternativa frente a la prueba escrita tradicional

Alternative Assessment Strategies versus the Traditional Written Test

Ana Isabel Santana Zambrano¹ y Henry Fabricio Mendoza Cedeño²

¹Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Chone, anai.santana@pg.uleam.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0001-6903-6090>, Ecuador

²Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Chone, henry.mendoza@uleam.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0001-6453-363X>, Ecuador

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 24-05-2026

Revisado 26-05-2026

Aceptado 15-07-2026

Palabras Clave:

Evaluación alternativa

Prueba escrita

Resultados de aprendizaje

RESUMEN

Evaluar el aprendizaje en la educación superior exige instrumentos alineados con el desarrollo de competencias y no únicamente con la reproducción de contenidos. El objetivo de este estudio fue determinar las diferencias en los resultados de aprendizaje según el uso de estrategias de evaluación alternativa frente a la prueba escrita tradicional en estudiantes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Chone. Se empleó un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental transversal, con una muestra probabilística de 106 estudiantes. Se aplicó un cuestionario de 16 ítems en escala de Likert, validado mediante el coeficiente V de Aiken. El análisis incluyó estadística descriptiva y pruebas inferenciales no paramétricas: Shapiro-Wilk para verificar la normalidad, Wilcoxon para comparar medidas relacionadas y Spearman para determinar la asociación entre variables, utilizando el software JASP. Los resultados evidenciaron diferencias estadísticamente significativas a favor de la evaluación alternativa, la cual presentó una asociación más fuerte con los resultados de aprendizaje. Se concluye que las estrategias de evaluación alternativa favorecen el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias, respaldando la necesidad de fortalecer prácticas evaluativas centradas en el desempeño dentro de la educación superior.

ABSTRACT

Assessing learning in higher education requires instruments aligned with competency development rather than the mere reproduction of content. The objective of this study was to determine differences in learning outcomes according to the use of alternative assessment strategies versus traditional written examinations among students at Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Chone campus. A quantitative approach with a descriptive-correlational scope and a cross-sectional non-experimental design was employed. The study included a probabilistic sample of 106 students. Data was collected through a 16-item Likert-scale questionnaire validated using Aiken's V coefficient. Descriptive statistics and non-parametric inferential analyses were performed, including the Shapiro-Wilk normality test, the Wilcoxon signed-rank test for related samples, and Spearman's correlation coefficient, using JASP statistical software. The findings showed statistically significant differences favoring alternative assessment strategies, which demonstrated a stronger association with learning outcomes. It is concluded that alternative assessment promotes meaningful learning and competency development, supporting the implementation of assessment practices focused on student performance in higher education.

Keywords:

Alternative assessment

Written Test

Learning outcomes

INTRODUCCIÓN

La transformación de la educación superior durante las últimas décadas ha impulsado una revisión permanente de los procesos de evaluación del aprendizaje, debido a que las demandas profesionales actuales requieren evidencias que trasciendan la simple reproducción de contenidos. En consecuencia, los

modelos educativos fundamentados en competencias han promovido la incorporación de estrategias capaces de valorar conocimientos, habilidades y actitudes mediante desempeños contextualizados. No obstante, pese a estos avances, en numerosas instituciones universitarias continúa predominando la prueba escrita como principal mecanismo de evaluación, situación que limita la apreciación integral del aprendizaje y mantiene una brecha entre las exigencias formativas contemporáneas y las prácticas evaluativas desarrolladas en el aula.

En el ámbito latinoamericano esta realidad adquiere especial importancia porque, aunque las reformas curriculares han orientado la formación universitaria hacia el desarrollo de competencias, la evaluación continúa sustentándose principalmente en instrumentos tradicionales. (Ojeda et al., 2026) sostienen que esta situación dificulta la articulación entre la formación académica y las necesidades del entorno profesional, ya que la resolución de problemas complejos difícilmente puede valorarse mediante pruebas de opción múltiple o reactivos centrados en la memorización. Desde otra perspectiva, (Gomez et al., 2025) señalan que la permanencia de estos modelos responde más a prácticas institucionales consolidadas que a su capacidad para evidenciar aprendizajes significativos.

Frente a este panorama, la evaluación alternativa ha cobrado creciente relevancia al incorporar procedimientos que permiten valorar el desempeño del estudiante durante todo el proceso formativo. Entre estas estrategias destacan los proyectos, estudios de caso, portafolios, presentaciones académicas, rúbricas, autoevaluación y coevaluación, instrumentos que favorecen la aplicación del conocimiento en contextos auténticos y fortalecen el desarrollo de competencias profesionales. En este sentido, (Escobar et al., 2024) identifican al Aprendizaje Basado en Proyectos como uno de los enfoques con mayor potencial para generar evidencias contextualizadas del aprendizaje, mientras que (León & León, 2024) destacan su capacidad para integrar conocimientos, habilidades y actitudes mediante experiencias próximas al ejercicio profesional.

La consolidación de estas estrategias también ha permitido fortalecer la evaluación formativa. (Ramos & Relaiza, 2025) explican que los portafolios y las evidencias de desempeño facilitan el seguimiento continuo del progreso estudiantil y favorecen la integración entre teoría y práctica. De manera complementaria, (Rodríguez et al., 2025) señalan que las metodologías activas superan varias limitaciones de la evaluación convencional al priorizar la aplicación del conocimiento antes que su reproducción. Bajo esta misma perspectiva, (Varela & Álvarez de Sotomayor, 2024) evidencian que las experiencias desarrolladas en educación superior fortalecen la participación del estudiante mediante procesos de análisis crítico y reflexión permanente.

Los instrumentos utilizados dentro de la evaluación alternativa también contribuyen a incrementar la objetividad del proceso evaluativo. (Orellana, 2022) explica que las rúbricas establecen criterios explícitos para valorar competencias complejas, reduciendo la ambigüedad durante la calificación. A su vez, (Valdés, 2021) sostiene que la retroalimentación formativa favorece la autorregulación del aprendizaje al convertir el error en un elemento para la mejora continua. En la misma línea, (Torres et al., 2025) consideran que la utilización de instrumentos diversificados fortalece la transparencia del proceso evaluativo y mejora la consistencia entre los objetivos de aprendizaje y los criterios de evaluación.

A pesar de las ventajas atribuidas a la evaluación alternativa, la prueba escrita tradicional continúa ocupando un lugar predominante dentro de la educación superior. Este instrumento mantiene una amplia aceptación debido a su facilidad de aplicación, objetividad aparente y posibilidad de estandarizar los procesos de calificación. Sin embargo, (Socha, 2023) sostiene que este tipo de evaluación presenta limitaciones para valorar competencias profesionales complejas, ya que concentra su atención en la recuperación de información y restringe la demostración de habilidades relacionadas con el análisis, la argumentación y la toma de decisiones. Desde una perspectiva similar, (Holmos-Flores et al., 2023) evidencian que la evaluación convencional mantiene una fuerte presencia institucional pese al avance de modelos educativos orientados hacia el aprendizaje activo.

Además de sus limitaciones pedagógicas, diferentes investigaciones han asociado la prueba escrita con efectos emocionales que pueden incidir sobre el desempeño académico. (Vélez, 2025) identifica que los niveles elevados de ansiedad durante la evaluación interfieren en procesos cognitivos superiores, reduciendo la capacidad para resolver problemas de manera eficiente. En concordancia con estos hallazgos, (Pérez, 2023) señala que numerosos estudiantes perciben escasa utilidad práctica en este tipo de instrumentos, mientras que (Supe & Gavilanes, 2023) relacionan la ansiedad académica con una disminución de la calidad de vida universitaria. Por su parte, (Calderón, 2024) plantea la necesidad de incorporar estrategias pedagógicas que disminuyan dichos efectos y favorezcan ambientes de evaluación más formativos.

Dentro del contexto ecuatoriano, la transición hacia modelos de evaluación más diversificados continúa enfrentando importantes desafíos. Aunque las instituciones de educación superior reconocen la necesidad de fortalecer procesos evaluativos centrados en competencias, persisten barreras relacionadas con la capacitación docente, la cultura institucional y la incorporación sistemática de metodologías innovadoras. En este sentido, (Guadamud et al., 2024) destacan que aún existe limitada evidencia cuantitativa acerca de

la efectividad de las estrategias de evaluación alternativa en el país, mientras que (Castro et al., 2025) identifican dificultades para consolidar prácticas evaluativas acordes con las transformaciones curriculares impulsadas durante los últimos años.

Esta realidad también se observa en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Chone, donde la prueba escrita continúa siendo uno de los principales instrumentos empleados para valorar el aprendizaje en la carrera de Administración de Empresas. Aunque progresivamente se incorporan metodologías activas dentro del proceso de enseñanza, resulta necesario generar evidencia empírica que permita comparar los resultados obtenidos mediante estrategias de evaluación alternativa frente a los alcanzados con la evaluación tradicional. La ausencia de investigaciones desarrolladas en este contexto limita la disponibilidad de información para fundamentar decisiones orientadas al fortalecimiento de las prácticas evaluativas institucionales.

A partir de esta problemática surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué diferencias significativas existen en los resultados de aprendizaje obtenidos en función del tipo de evaluación utilizado, estrategias de evaluación alternativa o prueba escrita tradicional, en los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Chone?

Con el propósito de responder esta interrogante, la investigación tuvo como objetivo determinar las diferencias en los resultados de aprendizaje entre el uso de estrategias de evaluación alternativa y la prueba escrita tradicional en estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Chone. De manera específica se planteó identificar los tipos de evaluación utilizados en la carrera, comparar los resultados de aprendizaje obtenidos mediante ambos enfoques y analizar la existencia de diferencias estadísticamente significativas según el tipo de evaluación aplicada.

En correspondencia con el problema planteado, se formuló como hipótesis nula (H_0) que no existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción de los resultados de aprendizaje entre el uso de estrategias de evaluación alternativa y la prueba escrita tradicional en estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Chone. En contraste, la hipótesis alternativa (H_1) establece que sí existen diferencias estadísticamente significativas en la percepción de los resultados de aprendizaje entre ambos enfoques de evaluación, permitiendo contrastar empíricamente el comportamiento de las variables objeto de estudio.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal, debido a que las variables fueron analizadas en su contexto natural sin intervención del investigador y en un único momento temporal. Este diseño permitió identificar las diferencias existentes entre la evaluación alternativa y la prueba escrita tradicional, así como establecer la asociación de ambas modalidades con los resultados de aprendizaje (Ordoñez-Pacheco, 2025).

La población estuvo conformada por 146 estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Chone. A partir de esta población se determinó una muestra probabilística de 106 participantes mediante la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %, garantizando la representatividad de los datos obtenidos.

La información fue recopilada mediante un cuestionario estructurado de 16 ítems organizado en tres dimensiones: evaluación tradicional, evaluación alternativa y resultados de aprendizaje. Los ítems se diseñaron utilizando una escala tipo Likert de cinco categorías de respuesta, comprendidas entre "totalmente en desacuerdo" y "totalmente de acuerdo" (Yaguana et al., 2023). La validez de contenido del instrumento fue establecida mediante juicio de expertos utilizando el coeficiente V de Aiken, procedimiento que permitió verificar la pertinencia y claridad de cada uno de los indicadores evaluados.

La aplicación del cuestionario se efectuó de forma digital mediante Microsoft Forms, lo que facilitó la recolección, organización y almacenamiento de la información. Posteriormente, los datos fueron procesados mediante el software estadístico JASP. El análisis comprendió estadística descriptiva para caracterizar las variables de estudio y estadística inferencial para contrastar la hipótesis planteada. Inicialmente se aplicó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, cuyos resultados justificaron el empleo de procedimientos no paramétricos. En consecuencia, se utilizó la prueba de rangos con signo de Wilcoxon para comparar las dos modalidades de evaluación dentro de la misma muestra y el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la intensidad de la asociación entre las variables analizadas.

La investigación respetó los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki (Puga, 2025), garantizando la participación voluntaria de los estudiantes mediante consentimiento informado, así como la confidencialidad, el anonimato y el uso exclusivamente académico de la información recopilada.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con el propósito de determinar las diferencias entre la evaluación alternativa y la prueba escrita tradicional, se analizaron los datos obtenidos de los 106 estudiantes mediante estadística descriptiva e inferencial. Inicialmente se presentan los resultados correspondientes a la percepción de las dimensiones evaluadas y posteriormente se interpretan a partir de la evidencia científica disponible.

Tabla 1: Evaluación Tradicional

Nivel de percepción	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Totalmente desacuerdo	2	1,89
Desacuerdo	8	7,55
Neutral	45	42,45
De acuerdo	41	38,68
Totalmente de acuerdo	10	9,43
Total	106	100,00

La evaluación tradicional registró una media de 3,43 ($DE = 0,76$), evidenciando una percepción predominantemente neutral entre los participantes. Aunque una proporción importante de estudiantes manifestó estar de acuerdo con este tipo de evaluación, la mayor concentración de respuestas se ubicó en la categoría neutral, lo que refleja una aceptación moderada del examen escrito como mecanismo para valorar el aprendizaje. Este comportamiento coincide parcialmente con (Holmos-Flores et al., 2023), quienes sostienen que la evaluación convencional continúa ocupando un lugar predominante en la educación superior pese al avance de metodologías centradas en competencias. En contraste, (Socha, 2023) advierte que este tipo de evaluación limita la valoración de competencias complejas al privilegiar la reproducción de contenidos sobre la aplicación del conocimiento.

Tabla 2: Evaluación Alternativa

Nivel de percepción	Frecuencia (f)	Porcentaje %
Totalmente desacuerdo	1	0,94
Desacuerdo	10	9,43
Neutral	12	11,32
De acuerdo	25	23,58
Totalmente de acuerdo	58	54,72
Total	106	100,00

La evaluación alternativa alcanzó una media de 4,21 ($DE = 1,02$), reflejando una percepción ampliamente favorable hacia metodologías orientadas al desempeño y al aprendizaje activo. Más de la mitad de los participantes manifestó encontrarse totalmente de acuerdo con este tipo de estrategias, resultado que evidencia una mayor aceptación respecto a la prueba escrita tradicional. Estos hallazgos guardan relación con lo planteado por (Escobar et al., 2024), quienes destacan que el Aprendizaje Basado en Proyectos favorece la construcción de aprendizajes contextualizados, así como con (Rodríguez Ferrer et al., 2025), quienes señalan que las metodologías activas fortalecen el desarrollo de competencias mediante la aplicación práctica del conocimiento. De igual forma, (Valdés, 2021) resalta que la retroalimentación continua contribuye significativamente a mejorar el proceso formativo.

Tabla 3: Resultados de Aprendizaje

Nivel de percepción	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Totalmente desacuerdo	3	2,83
Desacuerdo	10	9,43

Neutral	14	13,21
De acuerdo	46	43,40
Totalmente de acuerdo	33	31,13
Total	106	100,00

Los resultados de aprendizaje presentaron una media de 3,96 (DE = 0,99), indicando una percepción positiva respecto al logro de competencias durante el proceso formativo. La mayor frecuencia de respuestas se concentró en los niveles "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo", lo que evidencia que los estudiantes reconocen avances en la adquisición y aplicación de conocimientos. Estos resultados respaldan lo expuesto por (Ramos & Relaiza, 2025) sobre la capacidad de la evaluación formativa para fortalecer la integración entre teoría y práctica. Asimismo, (Orellana, 2022) sostiene que la utilización de rúbricas favorece procesos de evaluación más transparentes y consistentes con los objetivos de aprendizaje.

Tabla 4: Resultados de Análisis

Análisis	Variables	Estadístico	Valor	p	Interpretación
Normalidad Shapiro-Wilk)	Resultados de Aprendizaje Evaluación	W	0,886	< 0,001	Distribución no normal
Comparación (Wilcoxon)	Tradicional versus Evaluación Alternativa	Z	-7,23	< 0,001	Diferencias significativas (r = 0,70; efecto mayor)
Correlación (Spearman)	Evaluación Alternativa-Resultados	p	0,701	< 0,001	Correlación fuerte positiva
Correlación (Spearman)	Evaluación Tradicional – Resultados	p	0,489	< 0,001	Correlación moderada positiva

Los resultados inferenciales confirmaron que los datos no siguieron una distribución normal (Shapiro-Wilk; $p < 0,001$), razón por la cual se utilizaron pruebas estadísticas no paramétricas. La prueba de Wilcoxon evidenció diferencias estadísticamente significativas entre la evaluación alternativa y la prueba escrita tradicional ($Z = -7,23$; $p < 0,001$), con un tamaño del efecto elevado ($r = 0,70$). De manera complementaria, el coeficiente de Spearman mostró una asociación fuerte entre la evaluación alternativa y los resultados de aprendizaje ($p = 0,701$), superior a la observada para la evaluación tradicional ($p = 0,489$). Estos hallazgos respaldan la aceptación de la hipótesis alternativa y coinciden con los planteamientos de (León & León, 2024) acerca de la efectividad de las estrategias basadas en evidencias contextualizadas. Sin embargo, también permiten reconocer, en concordancia con (Guadamud Muñoz et al., 2024), que la transición hacia modelos evaluativos centrados en competencias continúa representando un desafío para las instituciones de educación superior.

CONCLUSIÓN

La investigación permitió determinar que las estrategias de evaluación alternativa presentan diferencias significativas frente a la prueba escrita tradicional en los resultados de aprendizaje de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Chone. Los hallazgos evidenciaron una mayor valoración de las metodologías centradas en el desempeño y una asociación más consistente entre este tipo de evaluación y el logro de aprendizajes significativos. Asimismo, se comprobó que, aunque la prueba escrita continúa formando parte de las prácticas evaluativas universitarias, la evaluación alternativa ofrece mayores posibilidades para fortalecer el desarrollo de competencias, favorecer la aplicación del conocimiento y promover procesos de aprendizaje más participativos. Estos resultados aportan evidencia empírica para respaldar la incorporación progresiva de estrategias evaluativas diversificadas dentro de la educación superior, contribuyendo al fortalecimiento de modelos pedagógicos orientados al desarrollo integral del estudiante.

REFERENCIAS

- Calderón, S. P. (2024). Estrategia pedagógica para la gestión de la ansiedad en estudiantes universitarios. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(4), 175-191. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0294>
- Castro, A. M. C., Sime, E. C. L. H., & Peña, J. M. S. (2025). Habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Revista InveCom / ISSN en línea: 2739-0063*, 5(2), 1-9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13984800>
- Escobar, C. A. L., Salas, C. H., Castillo, J. B. H., Gómez, T. del C. C., & Castillo, B. L. M. (2024). Evaluación de la Eficiencia de las Herramientas de Evaluación Académica: Una Revisión Sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 6848-6862. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12868
- Gomez, J. A. P., Ortega, M. V., & Carrillo, C. A. D. (2025). De los exámenes tradicionales a la evaluación contemporánea: Retos y oportunidades. *Mundo FESC*, 15(31), 94-116. <https://doi.org/10.61799/2216-0388.1842>
- Guadamud Muñoz, J. D., Chiriboga Palacios, I. A., Zumba Juera, J. M., Briceño Salazar, R., Jiménez Vargas, J. J., & Palma Candelario, Á. L. (2024). Innovaciones y tendencias en los sistemas de evaluación educativa. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3), 37. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2157>
- Holmos-Flores, E., Atencio-González, R. E., Espinoza-Moreno, T. M., Abarca-Arias, Y. M., Holmos-Flores, E., Atencio-González, R. E., Espinoza-Moreno, T. M., & Abarca-Arias, Y. M. (2023). Evaluación alternativa y evaluación tradicional en el contexto de la educación universitaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 220-237. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2546>
- León, D. V. T. D., & León, E. G. T. D. (2024). MODELO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES BASADO EN EVIDENCIAS CONTEXTUALIZADO AL NIVEL SUPERIOR PÚBLICO PANAMEÑO. *REA: Revista Científica Especializada en Educación y Ambiente*, 3(1), 38-64. <https://doi.org/10.48204/rea.v3n1.5102>
- Ojeda Ojeda, J. J., Campoverde Caraguay, A., Tenezaca Aguirre, & Benavides Valencia, J. (2026). Evaluación por competencias en el sistema educativo ecuatoriano: Instrumentos integrados para matemáticas, educación física e inglés. *Revista de Estudios Generales (REG)*. <https://doi.org/10.70577/reg.v5i1.471>
- Ordoñez-Pacheco, Á. F. (2025). Metodología de la Investigación Metodología académica con aplicación a las investigaciones sociales: Enfoques, tipos, métodos y diseños. *Sociedad & Tecnología*, 8(2), 335-357. <https://doi.org/10.51247/st.v8i2.484>
- Orellana, L. A. S. (2022). La Rúbrica como instrumento eficiente en la Evaluación de Competencias Profesionales. *Tecnohumanismo*, 2(4), 143-159. <https://doi.org/10.53673/th.v2i4.188>
- Pérez, F. de M. R. (2023). Percepción de la evaluación educativa en la voz de estudiantes de educación superior. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 6(1), 108-122. <https://doi.org/10.46954/revistages.v6i1.113>
- Puga, R. R. (2025). Actualización de la Declaración de Helsinki, avances en ética y protección de la investigación médica. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 54(1), e025076247-e025076247.
- Ramos, G. I. T., & Relaiza, H. R. S. M. (2025). PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN EDUCACIÓN: TENDENCIAS EN LATINOAMÉRICA Y EL MUNDO. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (26), 297-318. <https://doi.org/10.37135/chk.002.26.14>
- Rodríguez Ferrer, J., Manzano León, A., & Rodríguez Rivera, P. (2025). *Metodologías lúdicas para la evaluación en educación superior: Una revisión sistemática | Edutec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*. <https://edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/3519>
- Socha, G. E. G. (2023). Propuestas y alternativas a la evaluación escolar tradicional. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 4936-4965. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7324
- Supe Landa, R., & Gavilanes Manzano, F. (2023). *Ansiedad y calidad de vida en estudiantes universitarios*. 9. <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.774>
- Torres Gamarra, N., Paredes Marchena, F. G., & Gutierrez Aranibar. (2025). *Estrategias e instrumentos de evaluación en contextos universitarios: Un enfoque desde la práctica académica*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10521097.pdf>
- Valdés, N. B. (2021). Evaluación de competencias en educación superior: Conceptos, principios y agentes. *Revista Educación*, 45(2), 1-27.
- Varela Portela, C., & Álvarez de Sotomayor, I. (2024). *Evaluación innovadora en Educación Superior | Revista de Estilos de Aprendizaje*. <https://doi.org/https://doi.org/10.55777/rea.v17i33.4497>

- Vélez Altamirano, M. A. (2025). *Niveles de ansiedad y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la carrera de Artes Musicales de la Universidad de Cuenca, 2023-2024*. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/47548>
- Yaguana, J. A. M., Machuca, M. E. M., & Vences, F. V. V. (2023). Tratamiento y representación de datos provenientes de escalas tipo Likert. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 736-747. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.6905