

Neuroeducación y aprendizaje significativo: Estado actual de la investigación y su aplicación en el aula

Neuroeducation and Meaningful Learning: Current State of Research and Its Application in the Classroom

Diana Verónica Arias Benalcázar¹, Edgar José Muñoz Herrera², Juan Marcelo Campos Ortiz³, Elisa Marisol Lastra García⁴, Fernanda Elizabeth Guzmán Cabrera⁵ y Eduardo Xavier Grijalva Flores⁶

¹Ministerio de Educación, dianav.arias@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0009-7704-8233>, Ecuador.

²Ministerio de Educación, edgar.herrera@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0003-4659-2769>, Ecuador.

³Ministerio de Educación, juan.campos@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0004-0153-6146>, Ecuador.

⁴Ministerio de Educación, elisa.lastra@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0000-4266-3070>, Ecuador.

⁵Ministerio de Educación, ferguson_8_12@live.com, <https://orcid.org/0009-0001-0556-0854>, Ecuador.

⁶Ministerio de Educación, eduardo.grijalva@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0006-3096-1867>, Ecuador.

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 01-07-2025

Revisado 02-07-2025

Aceptado 28-07-2025

Palabras Clave:

Neuroeducación

Aprendizaje significativo

Motivación

Educación emocional

Metodologías activas

RESUMEN

Este artículo de revisión aborda la relación entre la neuroeducación y el aprendizaje significativo, destacando su aplicación en entornos educativos actuales, a partir del análisis de veinte artículos científicos, se identifican seis variables clave: neuroeducación, aprendizaje significativo, motivación, formación docente, metodologías activas y educación emocional. Los hallazgos indican que el enfoque neuroeducativo permite comprender cómo funciona el cerebro durante el aprendizaje, lo que facilita la implementación de estrategias más efectivas y centradas en el estudiante. Asimismo, el aprendizaje significativo se consolida cuando el conocimiento nuevo se relaciona con experiencias previas, promoviendo una comprensión duradera. La formación del profesorado y el uso de metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos y la gamificación resultan fundamentales para aplicar estos principios. Además, la educación emocional se considera un componente transversal que potencia tanto el bienestar como el rendimiento académico. En conjunto, la integración de estos elementos constituye una propuesta innovadora que impulsa una educación más humana, inclusiva y basada en evidencia científica, transformando la práctica pedagógica en todos los niveles educativos.

ABSTRACT

This review article explores the relationship between neuroeducation and meaningful learning, highlighting its application in contemporary educational settings. Based on the analysis of twenty scientific articles, six key variables are identified: neuroeducation, meaningful learning, motivation, teacher training, active methodologies, and emotional education. The findings indicate that the neuroeducational approach provides insights into how the brain functions during learning, allowing for the implementation of more effective, student-centered strategies. Likewise, meaningful learning is reinforced when new knowledge connects with prior experiences, promoting long-term understanding. Teacher training and the use of active methodologies—such as project-based learning and gamification—are essential for applying these principles. Additionally, emotional education is seen as a transversal component that enhances both well-being and academic performance. Together, the integration of these elements presents an innovative approach that promotes a more human, inclusive, and evidence-based education, transforming pedagogical practice at all educational levels.

Keywords:

Neuroeducation

Meaningful learning

Motivation

Emotional education

Active methodologies

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la intersección entre neurociencia y educación ha dado lugar a un campo emergente conocido como neuroeducación, que busca comprender cómo los procesos cerebrales influyen en el aprendizaje y cómo este conocimiento puede aplicarse de manera efectiva en los entornos educativos (Bravo-Valdivieso et al., 2009). Esta convergencia ha generado un creciente interés en docentes, investigadores y formuladores de políticas educativas, dado su potencial para transformar las prácticas pedagógicas tradicionales en modelos más integrales, personalizados y basados en evidencia científica.

El concepto de aprendizaje significativo, propuesto inicialmente por David Ausubel, sostiene que los nuevos conocimientos solo se incorporan de forma eficaz cuando se relacionan con estructuras cognitivas previas del estudiante (Otero-Potosi et al., 2023). En este sentido, la neuroeducación ofrece herramientas para comprender cómo funciona la memoria, la atención, la motivación y las emociones en el proceso de aprendizaje, reforzando la importancia de generar experiencias educativas conectadas con la realidad y los intereses del estudiante.

Diversas investigaciones en neurociencia cognitiva han evidenciado que factores como el estrés, el sueño, la alimentación, la plasticidad cerebral y la gestión emocional impactan directamente en la capacidad de aprender. Estas aportaciones han llevado a reconsiderar enfoques didácticos centrados únicamente en la transmisión de contenidos, promoviendo en cambio estrategias activas, cooperativas y multisensoriales que estimulan diversas regiones cerebrales y fomentan un aprendizaje más profundo (Rodríguez, 2024).

A pesar de su potencial, el uso de la neuroeducación en el aula enfrenta múltiples desafíos, entre ellos la proliferación de neuromitos, la falta de formación especializada del profesorado y la escasez de estudios longitudinales que vinculen directamente los hallazgos neurocientíficos con resultados educativos sostenibles. Esta situación plantea la necesidad de fortalecer el diálogo entre científicos del cerebro y profesionales de la educación, con el fin de traducir los hallazgos empíricos en prácticas pedagógicas efectivas (Carlos et al., 2025).

El presente artículo de revisión tiene como objetivo examinar el estado actual de la investigación teórica y empírica sobre neuroeducación y su aplicación en el diseño de estrategias pedagógicas que promuevan el aprendizaje significativo. Se analizan estudios recientes que exploran el rol de la neuroplasticidad, la emoción y la atención en contextos educativos, así como experiencias de implementación en distintas etapas del sistema escolar.

Esta revisión también busca aportar orientaciones prácticas para docentes y responsables educativos interesados en incorporar fundamentos neuroeducativos en el diseño curricular y en las dinámicas del aula. A través de un análisis crítico de la literatura, se espera contribuir a una comprensión más rigurosa y accesible del potencial transformador de la neuroeducación como eje para una enseñanza más consciente, inclusiva y centrada en el estudiante.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló bajo el enfoque de una revisión sistemática de la literatura científica, utilizando los lineamientos del método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) (Tedja et al., 2024). Este enfoque permitió seleccionar, organizar y analizar estudios empíricos y teóricos relevantes sobre la relación entre neuroeducación y aprendizaje significativo, publicados entre los años 2013 y 2024.

El objetivo fue identificar hallazgos clave, vacíos investigativos y tendencias actuales que orienten la aplicación pedagógica de los principios neuroeducativos.

Para la búsqueda bibliográfica se utilizaron bases de datos académicas de alto impacto como Scopus, Web of Science, SciELO, ERIC y Google Scholar (Otero-Potosi, 2023). Se emplearon combinaciones de palabras clave en inglés y español, tales como: neuroeducation, meaningful learning, educational neuroscience, brain-based learning, estrategias pedagógicas, y neurociencia educativa, los criterios de inclusión fueron: artículos revisados por pares, acceso al texto completo, pertinencia temática, y contribución al campo educativo, se excluyeron publicaciones duplicadas, no científicas o con evidencia insuficiente.

El proceso de cribado se llevó a cabo en tres fases: lectura del título, análisis del resumen, y revisión del texto completo. Los artículos seleccionados fueron clasificados por tipo de estudio (teórico, experimental o revisión), año de publicación y variables analizadas (Atalaya & García, 2020). Posteriormente, se realizó un análisis cualitativo para extraer patrones comunes, recomendaciones prácticas y limitaciones metodológicas presentes en los estudios. Este procedimiento asegura una revisión rigurosa y transparente que respalde las conclusiones del presente trabajo.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de los 20 artículos científicos revisados revela una tendencia creciente en la investigación educativa hacia enfoques integradores que consideran tanto la neurociencia como los principios del aprendizaje significativo, la diversidad metodológica, que abarca desde revisiones teóricas hasta estudios empíricos cualitativos y análisis documentales, demuestra un abordaje amplio y profundo de estas temáticas, este pluralismo metodológico no solo fortalece la base teórica de la neuroeducación, sino que también permite su aplicación en escenarios educativos concretos los cuales se sistematizan en la tabla número 1.

Tabla 1: Tabla de sintetización de artículos científicos

Nº	Título	Autores	Tipo de Estudio	Año	Objetivo
1	Procrastinación: Revisión Teórica	Atalaya & García	Revisión Teórica	2020	Analizar los fundamentos teóricos de la procrastinación.
2	Trastornos del Aprendizaje	Bravo-Valdivieso et al.	Revisión	2009	Presentar investigaciones sobre trastornos del aprendizaje en Sudamérica.
3	Cultura de Inclusión Docente	Carlos et al.	Estudio Empírico	2025	Explorar el rol del docente en la promoción de una cultura inclusiva.
4	Acreditación de Institutos Técnicos	Otero-Potosi	Estudio de Caso	2023	Analizar el proceso de acreditación en institutos técnicos ecuatorianos.
5	Aprendizaje Significativo en el Aula	Otero-Potosi et al.	Estudio Cualitativo	2023	Describir el enfoque del aprendizaje significativo en el aula.
6	Funciones del director de Multigrado	Rodríguez	Estudio Descriptivo	2024	Analizar cómo las funciones del director impactan en competencias estudiantiles.
7	Revisión sistemática PRISMA	Tedja et al.	Revisión Sistemática	2024	Explorar la relación entre calidad de servicio, valor percibido y satisfacción.
8	Neuroeducación y neuromitos	Flores & Trujillo	Revisión	2023	Reflexionar sobre los conceptos de neuroeducación y neuromitos en educación.
9	Neuroeducación como Motivación	Nacimba & Tulcanazo	Estudio Cualitativo	2023	Analizar cómo la neuroeducación favorece la enseñanza-aprendizaje.
10	Capacitación Docente en Neuroeducación	Briceño et al.	Revisión	2023	Proponer estrategias de formación docente en neuroeducación.
11	Avances en Neuroeducación en Uruguay	Cuadro	Revisión Histórica	2023	Analizar avances y desafíos de la neuroeducación en Uruguay.
12	Concepciones Docentes sobre Neuroeducación	Loor-Llanos & Torrealba	Estudio Cualitativo	2023	Explorar las concepciones docentes sobre neuroeducación en nivel inicial.
13	Prácticas Pedagógicas y Neuroeducación	Estupiñán & Valverde	Análisis Documental	2023	Reflexionar sobre la integración de neuroeducación en prácticas docentes.
14	Límites Éticos de la Neuroeducación	Castillo	Ensayo Reflexivo	2023	Delimitar las implicaciones éticas del uso de la neuroeducación.
15	Neuroeducación y Administración vía e-learning	Cueva et al.	Estudio Descriptivo	2023	Estudiar la relación entre neuroeducación y desempeño docente vía e-learning.

16	Aprendizaje Significativo en Educación Superior	Halanoca Puma	Revisión	2023	Explorar el aprendizaje significativo y su aplicación en educación superior.
17	Metodologías Activas	Anchundia et al.	Revisión	2023	Analizar las metodologías activas y su implementación en el aula.
18	Aprendizaje Significativo Crítico	Orozco & Esteves	Revisión Teórica	2023	Describir la articulación entre pensamiento crítico y aprendizaje significativo.
19	Características del Aprendizaje Significativo	Vásquez et al.	Revisión	2023	Analizar teorías, estrategias y características del aprendizaje significativo.
20	Aprendizaje Matemático y Educación Emocional	Burgos-Macías	Estudio Cualitativo	2023	Reflexionar sobre la combinación de educación emocional y aprendizaje en matemáticas.

Por una parte, se identifican trabajos que reflexionan sobre los conceptos fundacionales de la neuroeducación, sus límites éticos y su relación con las emociones, como los de González & Rodríguez (2024) y Castillo (2023). Por otro lado, estudios como los de Llor-Llanos & Peña (2023) exploran experiencias de docentes y estudiantes en la aplicación práctica de estos conceptos, evidenciando su utilidad para mejorar la enseñanza en contextos reales, estas investigaciones coinciden en la necesidad de una formación docente continua que permita implementar estrategias pedagógicas basadas en evidencias neurocientíficas.

El aprendizaje significativo, abordado en al menos siete de los artículos, aparece como un eje articulador entre teoría y práctica, subrayando su importancia como modelo para promover la comprensión profunda, el pensamiento crítico y la formación integral del estudiante, esta convergencia entre neuroeducación y aprendizaje significativo plantea un escenario prometedor para el desarrollo de entornos educativos más inclusivos, motivadores y sostenibles (Andrade & Paredes-Pita, 2024).

Un hallazgo relevante es el uso recurrente del aprendizaje significativo como categoría transversal, en al menos ocho estudios revisados se lo menciona como una base teórica o finalidad educativa, los autores señalan que el aprendizaje significativo no solo implica una conexión entre conocimientos previos y nuevos, sino también un vínculo emocional y contextual que potencia la retención y transferencia del aprendizaje, esta perspectiva se refuerza con los aportes de Estupiñán & Riascos (2021) quienes lo vinculan con el pensamiento crítico y la formación socioconstructivista.

Los estudios empíricos incluidos muestran la aplicación directa de estos enfoques en diferentes niveles del sistema educativo, investigaciones como la de Orlleni et al., (2024) identifican concepciones docentes sobre la aplicabilidad de la neuroeducación en la etapa inicial, destacando su potencial transformador en la planificación curricular. Asimismo, Cueva et al., (2019) expone cómo la integración de la educación emocional en la enseñanza de matemáticas puede mejorar la experiencia de aprendizaje, al considerar factores afectivos y motivacionales.

Desde el punto de vista metodológico, los artículos revisados emplean una variedad de enfoques que enriquecen el análisis. Se observan revisiones sistemáticas que aplica el método PRISMA para analizar la influencia de la calidad del servicio educativo, y revisiones teóricas que ofrecen una visión crítica sobre la procrastinación en contextos educativos, convirtiendo a esta diversidad metodológica una vía que permite una comprensión más amplia del fenómeno educativo y respalda la necesidad de seguir integrando métodos mixtos en la investigación pedagógica (Lucero-Revelo et al., 2023).

En relación con la formación docente, César & Lima (2024) proponen una hoja de ruta para capacitar en neuroeducación, planteando que el desconocimiento de los principios neurobiológicos limita el desarrollo de prácticas pedagógicas efectivas, este planteamiento se relaciona con el trabajo de Cuadro (2022) quien destaca los avances en neuroeducación en Uruguay y su vínculo con la investigación universitaria. En ambos casos, se enfatiza el papel crucial de las instituciones de educación superior en la actualización permanente del profesorado.

Otro aspecto destacado en los resultados es el papel de las metodologías activas como herramientas para operacionalizar tanto los principios de la neuroeducación como los del aprendizaje significativo, para esto De Jesús et al., (2023) muestran que estrategias como el aprendizaje basado en proyectos y el trabajo colaborativo permiten una mayor implicación del estudiante en su proceso de aprendizaje, no obstante, también identifican una brecha entre el discurso pedagógico y su aplicación real en las aulas.

Desde una perspectiva institucional, se observan estudios que analizan la gestión educativa vinculada a estos enfoques por ejemplo, Otero-Potosi (2023) evalúa los procesos de acreditación de institutos técnicos,

destacando que la inclusión de criterios vinculados a la calidad del aprendizaje requiere una visión más humanista e inclusiva de la evaluación institucional, en este sentido, Orozco-Colcha & zila.esteve (2023) exploran cómo la gestión del directivo multigrado incide directamente en el desarrollo de competencias estudiantiles, aportando una visión complementaria desde la administración educativa.

El conjunto de artículos también revela una necesidad urgente de fortalecer las políticas públicas que promuevan la neuroeducación como parte de los currículos escolares. En este contexto, Vásquez et al., (2023) muestran que la neuroeducación puede servir como motivador para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, especialmente cuando se aborda desde una perspectiva interdisciplinar y contextualizada.

Además, los estudios recuperan la necesidad de una reflexión ética sobre los límites del uso de la neurociencia en educación. Burgos-Macías et al., (2024) plantean que, si bien el uso de datos neurobiológicos puede enriquecer la comprensión de los procesos cognitivos, también puede generar riesgos cuando se aplica sin una adecuada reflexión ética. Este punto abre un debate crucial sobre la delimitación de fronteras entre el conocimiento científico y las decisiones pedagógicas.

En conjunto, los resultados y su discusión permiten concluir que existe un consenso emergente en la comunidad científica sobre el valor de integrar la neuroeducación y el aprendizaje significativo como marcos de referencia para transformar la enseñanza; sin embargo, también se reconoce que dicha integración requiere superar desafíos relacionados con la formación docente, la institucionalización de las prácticas innovadoras y la producción de evidencia empírica robusta que sustente su impacto en el aprendizaje.

El análisis realizado permite afirmar que la integración de la neuroeducación con enfoques centrados en el aprendizaje significativo representa una estrategia pertinente y necesaria para responder a las demandas del entorno educativo contemporáneo. La revisión de los estudios abordados ha puesto en evidencia que el conocimiento del funcionamiento cerebral, articulado con metodologías activas y reflexivas, favorece el desarrollo de procesos cognitivos más complejos, promoviendo una mayor implicación del estudiante en su propio aprendizaje, esta sinergia entre la base neurocientífica y la praxis pedagógica ofrece una alternativa sólida para superar prácticas tradicionales y avanzar hacia una enseñanza más contextualizada, dinámica y significativa.

Por otro lado, se identifican vacíos en la sistematización y aplicación efectiva de estos enfoques dentro del sistema educativo formal, lo que exige un esfuerzo mayor por parte de los actores educativos, tanto en la formación inicial como en la actualización permanente del profesorado, así también se destaca la importancia de generar líneas de investigación interdisciplinarias que profundicen en la relación entre neurociencia y educación, permitiendo construir marcos teóricos robustos y estrategias pedagógicas basadas en evidencia. Solo a través de una visión crítica, informada y transformadora será posible consolidar procesos de enseñanza-aprendizaje que respondan a las necesidades reales de los estudiantes del siglo XXI.

Del análisis realizado emergen seis variables fundamentales que estructuran el estudio de la neuroeducación y el aprendizaje significativo: (1) Neuroeducación, como base teórica para comprender el vínculo entre cerebro y aprendizaje; (2) Aprendizaje significativo, centrado en la conexión entre conocimientos previos y nuevos; (3) Motivación, como motor esencial del proceso educativo; (4) Formación docente en neurociencia, que permite aplicar estos conocimientos en el aula; (5) Metodologías activas, orientadas a una participación activa del estudiante; y (6) Educación emocional, que contribuye al desarrollo integral del alumno. Estas variables permiten analizar la interrelación entre ciencia cognitiva y pedagogía desde un enfoque interdisciplinario y actualizado.

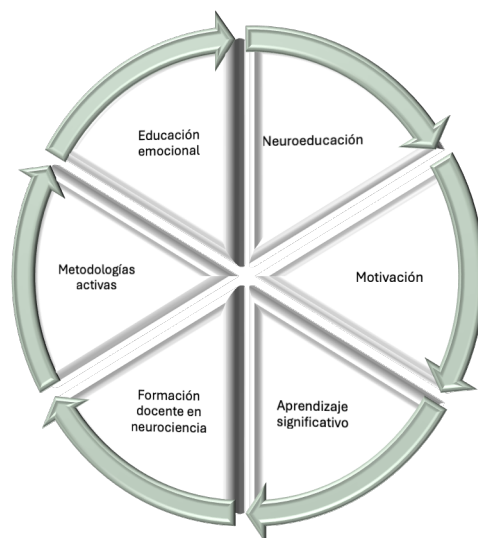


Fig. 1: Variables encontradas en el estudio exploratorio

CONCLUSIÓN

La presente revisión ha permitido constatar que la convergencia entre la neuroeducación y el aprendizaje significativo representa una oportunidad valiosa para enriquecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Los estudios analizados coinciden en que una comprensión profunda del funcionamiento cerebral, vinculada a metodologías activas y centradas en el estudiante, favorece no solo la retención de contenidos, sino también el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Asimismo, se evidencia la necesidad de desterrar neuromitos que distorsionan la práctica educativa y de fomentar una formación docente sustentada en bases científicas sólidas.

A pesar de los avances conceptuales y prácticos, persiste una brecha entre la teoría neuroeducativa y su implementación sistemática en el aula. Se requiere un esfuerzo institucional y académico para impulsar investigaciones aplicadas, programas de capacitación docente y políticas educativas que respalden el uso consciente y ético de los aportes de la neurociencia. Solo mediante una integración crítica y contextualizada será posible consolidar entornos educativos que respondan a las exigencias del siglo XXI.

REFERENCIAS

- Andrade López, D. J., & Paredes-Pita, G. (2024). Las Estrategias Efectivas y Desafíos en la Implementación de la Educación Inclusiva en Contextos Escolares: Un Análisis Integral. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 1(1), 15–23. <https://alumnieditora.com/index.php/ojs/article/view/3>
- Atalaya Laureano, C., & García Ampudia, L. (2020). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigación En Psicología*, 22(2), 363–378. <https://doi.org/10.15381/RINVP.V22I2.17435>
- Bravo-Valdivieso, L., Milicic-Müller, N., Cuadro, A., Mejía, L., & Eslava, J. (2009). TRASTORNOS DEL APRENDIZAJE: INVESTIGACIONES PSICOLÓGICAS Y PSICOPEDAGÓGICAS EN DIVERSOS PAÍSES DE SUD AMÉRICA. *Ciencias Psicológicas*, 3(2), 203–218. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212009000200009&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Carlos, J., Muñoz, P., & Nohemí González Martínez, M. (2025). La Cultura de Inclusión a Partir del Compromiso Del Docente De Educación Básica. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(1), 40–48. <https://doi.org/10.70625/RLCE/81>
- Castillo, P. (2023). Los límites éticos de la neuroeducación. *Teoría de La Educación. Revista Interuniversitaria*, 35(2), 191–208. <https://doi.org/10.14201/TERI.28580>
- César, U., & Lima, V. (2024). Aprendizaje Significativo en la educación superior. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(34), 1714–1726. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V8I34.828>
- Cuadro, A. (2022). Hablando de neuroeducación: avances y desafíos en Uruguay. *Journal of Neuroeducation*, 2(2), 2022. <https://doi.org/10.1344/JONED.V2I2.37442>

- Cueva, M. C., Romero Palacios, A. D. J., Alajo Anchatuña, A., Falconí Tapia, A., Gallardo Gallardo, G. J., & Salguero Barba, N. G. (2019). ENSEÑANZA DE NEUROEDUCACIÓN APLICADA A LA ADMINISTRACIÓN MEDIANTE E-LEARNING. *Revista Cognosis. ISSN 2588-0578*, 4(2), 17. <https://doi.org/10.33936/COGNOSIS.V4I2.1831>
- Estupiñán, F., & Riascos, O. V. (2021). Estudios en la reflexión de las prácticas pedagógicas y su relación con la neuroeducación. *I+D Revista de Investigaciones*, 16(2), 140–150. <https://doi.org/10.33304/REVINV.V16N2-2021013>
- González, E. F., & Rodríguez, A. V. T. (2024). Neuroeducación y neuromitos. *Fedumar Pedagogía y Educación*, 11(1), 188–193. <https://doi.org/10.31948/FPE.V11I1.4301>
- Hildemaro, J., Méndez, B., Anayra, D., Molero, L., Javier, C., & Velasco, U. (2023). Hoja de ruta para la capacitación de docentes en neuroeducación. *REVISTA U-Mores*, 2(3), 59–76. <https://doi.org/10.35290/RU.V2N3.2023.1067>
- KOINONIA Santa Ana de Coro Venezuela Juana Giselle Burgos-Macías, F., Giselle Burgos-Macías, J., Cesar Vallejo Piura, U., & Perú, P. (2024). Aprendizaje significativo matemático basado en la educación emocional. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(17), 257–275. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i17.3218>
- Lucero-Revelo, S. E., Otero-Potosí, S., Cerón, M. T. G., Fuertes-Narváez, E., Chamorro, S. P. L., & Paredes-Pita, G. (2023). Detección oportuna de los problemas y dificultades escolares en infancia en la Institución Educativa Prisca Linder. *Brazilian Journal of Development*, 9(12), 31514–31531. <https://doi.org/10.34117/BJDV9N12-064>
- Orozco-Colcha, O.-C., & zila.esteve, Z. I. E.-F. (2023). Aprendizaje Significativo Critico. Una articulación renovadora de la formación educativa. *CIENCIAMATRIA*, 9(1), 318–332. <https://doi.org/10.35381/CM.V9I1.1063>
- Otero-Potosí, S. A. (2023). Análisis de los procesos de Acreditación de Institutos Técnicos y Tecnológicos en el Ecuador. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 1–10. <https://doi.org/10.53595/RLO.V3.I8.072>
- Otero-Potosí, S. A., Nuñez-Silva, G. B., Valencia, C. E. S., & Castillo, D. F. P. (2023). El proceso de enseñanza en el aula desde la perspectiva del aprendizaje significativo. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(7), 178–189. <https://doi.org/10.53595/RLO.V3.I7.063>
- Rodríguez, A. (2024). Funciones técnico docente y administrativas del director de multigrado y la repercusión en el desarrollo de competencias del alumno: Technical teaching and administrative functions of the multigrade principal and the impact on the development of student competencies. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 1(4), 77–84. <https://doi.org/10.70625/BBE7R776>
- Tedja, B., Al Musadieq, M., Kusumawati, A., & Yulianto, E. (2024). Systematic literature review using PRISMA: exploring the influence of service quality and perceived value on satisfaction and intention to continue relationship. *Future Business Journal 2024* 10:1, 10(1), 1–9. <https://doi.org/10.1186/S43093-024-00326-4>