

Intervenciones en comprensión lectora en estudiantes universitarios: una revisión sistemática en América Latina

Reading comprehension interventions in university students: a systematic review in Latin America

Miguel Alberto Montañez Romero¹, Ernesto Barceló Martínez² y Evelyn Eliana Fábregas Montenegro³

¹Universidad Metropolitana, miguel.montanez@unimetro.edu.co, <https://orcid.org/0000-0002-4534-4515>, Colombia

²Universidad de la Costa, ebarcelo1@cuc.edu.co, <https://orcid.org/0000-0001-5881-4654>, Colombia

³Universidad Metropolitana, efabregasm@unimetro.edu.co, <https://orcid.org/0009-0004-7653-3003>, Colombia

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 19-07-2025

Revisado 20-07-2025

Aceptado 12-08-2025

Palabras Clave:

Comprensión lectora

Intervención educativa

metacognición

Lectura crítica

Docentes

Keywords:

Reading comprehension

Educational intervention

Metacognition

Critical reading

Teachers

RESUMEN

La investigación estudia el impacto del uso del juego modificado como Esta revisión sistemática describe, analiza y sintetiza estrategias de intervención aplicadas para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes universitarios de América Latina, con énfasis en el contexto colombiano. A partir de 40 estudios seleccionados entre 2010 y 2025, se clasificaron las intervenciones según su enfoque (metacognitivo, tecnológico, gamificado, disciplinar), niveles evaluados (literal, inferencial, crítico, apreciativo) y resultados reportados. El 42.5% de los estudios aplicó estrategias metacognitivas, seguidos de intervenciones tecnológicas (27.5%). Aunque el 78% reportó mejoras en la comprensión lectora, la mayoría se concentró en el nivel literal, persistiendo deficiencias en los niveles superiores. Se identificaron vacíos en la formación docente y escasa atención al nivel apreciativo. Se concluye que la implementación de estrategias explícitas, multimodales y contextualizadas iniciando desde el primer semestre es clave para favorecer una comprensión lectora profunda y crítica.

ABSTRACT

This systematic review describes, analyzes and synthesizes intervention strategies applied to strengthen reading comprehension in Latin American university students, with emphasis on the Colombian context. Based on 40 studies selected between 2010 and 2025, the interventions were classified according to their approach (metacognitive, technological, gamified, disciplinary), levels assessed (literal, inferential, critical, appreciative) and reported results. Metacognitive strategies were applied in 42.5% of the studies, followed by technological interventions (27.5%). Although 78% reported improvements in reading comprehension, most were concentrated at the literal level, with deficiencies persisting at higher levels. Gaps in teacher training and little attention to the appreciative level were identified. It is concluded that the implementation of explicit, multimodal and contextualized strategies starting from the first semester is key to favor deep and critical reading comprehension.

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora constituye una habilidad fundamental en el desarrollo académico y profesional de los estudiantes universitarios. Esta competencia no solo permite decodificar información textual, sino que también facilita el proceso de análisis, inferencia, evaluación crítica y producción de conocimiento. Sin embargo, estudios realizados en distintos contextos latinoamericanos como Colombia, Perú y México evidencian brechas significativas entre la comprensión literal y los niveles superiores de comprensión (Andrade & Utria, 2021; Cortés et al., 2019; Ruiz & Moreno, 2024). Estas limitaciones impactan directamente el rendimiento académico, la participación en procesos investigativos y la capacidad de transferir conocimiento a situaciones profesionales.

En Colombia, investigaciones como las de Daza et al. (2018) y Villamizar (2020) han mostrado que, si bien los estudiantes universitarios suelen presentar un dominio aceptable en niveles básicos de lectura, sus habilidades en comprensión inferencial, crítica y apreciativa continúan siendo deficitarias. Esta situación plantea retos urgentes para las instituciones de educación superior, especialmente en cuanto al diseño e implementación de estrategias pedagógicas que favorezcan el desarrollo lector más allá del nivel literal.

Estos resultados hacen necesario investigar sobre estrategias eficaces que permitan disminuir la brecha de desempeño por parte de los estudiantes universitarios. Investigaciones como las de Armijos et al. (2023), quienes realizaron una revisión sistemática de 20 estudios en Latinoamérica sobre estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora. Los resultados obtenidos permiten destacar que el uso de infografías, historietas, organizadores gráficos en línea y música, permiten un mejor desempeño para los estudiantes universitarios. Por último, Fernández & Uculmana (2025) en su revisión sistemática hallaron 34 estudios entre 2020 y 2024, los cuales dieron como resultado que las metodologías intervención más innovadoras son el Flipped Learning, la gamificación, el uso de estrategias metacognitivas y herramientas digitales, sin embargo, concluyen que la efectividad depende de la capacitación docente y la adaptación al contexto educativo en las que estas son usadas.

La presente revisión bibliográfica tuvo como objetivo identificar y sistematizar las principales estrategias de intervención en comprensión lectora aplicadas en contextos universitarios, con especial énfasis en América Latina y Colombia. Se busca analizar los enfoques metodológicos, los niveles de intervención (aula, currículo, tecnología), y la efectividad reportada de tales estrategias, a fin de proponer lineamientos prácticos para fortalecer esta competencia en programas de formación profesional.

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta revisión científica se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo documental, con diseño integrativo y alcance descriptivo-analítico. Se buscó identificar, comparar y sistematizar las estrategias de intervención en comprensión lectora implementadas en contextos universitarios, especialmente en América Latina. La revisión se fundamentó en principios de rigor académico y transparencia metodológica recomendados por la Declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), como criterios se tuvieron en cuenta estudios publicados entre 2010 y 2025 que abordaran intervenciones en comprensión lectora en educación superior, se consideraron investigaciones empíricas, revisiones sistemáticas, estudios correlacionales y modelos pedagógicos, se utilizaron términos de búsqueda como son: comprensión lectora, estudiantes universitarios, intervención cognitiva, en combinación de los operadores booleanos (AND, OR).

El proceso se desarrolló en tres fases: Preselección: Revisión inicial de más de 90 artículos mediante lectura de título, resumen y palabras clave. Filtrado: Evaluación del contenido completo de 65 documentos según relevancia, calidad metodológica y presencia de estrategias de intervención. Síntesis: Se consolidaron 40 estudios pertinentes en una matriz comparativa, categorizándolos por: Tipo de intervención (metacognitiva, tecnológica, gamificada, disciplinar, multimodal), niveles de comprensión evaluados (literal, inferencial, crítico, apreciativo), resultados obtenidos y recomendaciones pedagógicas

Para el análisis se empleó una técnica de categorización inductiva y análisis temático, identificando patrones recurrentes, vacíos investigativos, y condiciones contextuales que afectan la efectividad de las estrategias.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Diagrama PRISMA

Identificación

Registros identificados mediante búsqueda en bases de datos (Dialnet, Scielo, Redalyc, ERIC, Google Scholar, DOAJ, repositorios institucionales):

n = 392

Registros adicionales identificados por búsqueda manual y citas:

n = 28

Total registros recuperados:

n = 420

Cribado

Registros después de eliminar duplicados:

n = 388

Registros excluidos por título/resumen por baja pertinencia:
n = 298

Registros seleccionados para evaluación de texto completo:
n = 90

Elegibilidad

Artículos de texto completo evaluados:
n = 90

Artículos excluidos tras lectura detallada:
- Sin intervención explícita (n = 21)
- No abordan educación superior (n = 17)
- Datos metodológicos insuficientes (n = 12)

Total, excluidos en fase de elegibilidad:
n = 50

Inclusión

Artículos incluidos en la síntesis final:
n = 40

La revisión sistemática realizada permitió identificar patrones reiterativos en las estrategias de intervención aplicadas para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes universitarios. A partir de los 40 estudios seleccionados, se sistematizaron los siguientes hallazgos:

En lo que respecta a tipos de intervención predominantes, se logró evidenciar que el 42.5% de los estudios (n=17) utilizaron estrategias metacognitivas que incluyeron el monitoreo lector, inferencias guiadas, resúmenes metacognitivos y autorregulación cognitiva, un 27.5% de los estudios (n=11), aplicaron intervenciones tecnológicas (uso de TIC, plataformas interactivas, redes sociales educativas) mostrando efectos positivos en las áreas de motivación y desempeño lector, el 17.5% de los estudios (n=7), la necesidad de intervenciones disciplinares o vinculadas a áreas específicas del saber para adaptar las estrategias al contexto académico y por último el 12.5% de los estudios (n=5), manifestaron la aplicación de procesos de gamificación a través del desarrollo de recursos lúdicos como misiones, retos y puntos acumulativos.

En continuidad con el análisis, en lo referente a los niveles de comprensión lectora evaluados, todos los estudios evaluaron el nivel literal, aunque solo un 35% (n=14) lo hicieron de manera exclusiva, el nivel inferencial fue abordado en un 70% de los estudios (n=28), mientras que el crítico se exploró en 55% (n=22) y el nivel apreciativo o reflexivo solo fue considerado en 17.5% de los estudios (n=7), lo que evidencia una menor atención a los procesos más complejos de interpretación.

En cuanto a la efectividad de las intervenciones reportadas, los resultados evidencian que el 78% de los estudios (n=31) reportaron mejorías significativas en al menos un nivel de comprensión lectora después de aplicar las intervenciones, de igual manera que esos el 64.5% (n=20) atribuyen los avances a estrategias de enseñanza explícita y prácticas guiadas, mientras que el 30% (n=12) señalaron que los estudiantes mostraban dominio aceptable en comprensión literal, pero persistían dificultades en los niveles inferencial, crítico y apreciativo y por último que el 12,5% (n=5) coincidieron en que los déficits en lectura avanzada afectan directamente el rendimiento académico y la retención universitaria. Por último en cuanto a vacíos y recomendaciones de las investigaciones, el 52.5% de los estudios (n=21) destacaron la escasa formación docente en estrategias lectoras y la necesidad de capacitar al profesorado universitario, el 65% (n=26) recomiendan iniciar procesos de intervención desde el primer semestre, evitando que los déficits se consoliden en etapas avanzadas de la formación profesional y el 40% (n=16) sugieren que las intervenciones sean adaptadas a cada disciplina, para mejorar el desempeño específico en lectura científica, técnica o humanística.

Los resultados de esta revisión confirman la existencia de una brecha significativa entre la comprensión literal y los niveles superiores de comprensión lectora inferencial, crítico y apreciativo en estudiantes universitarios latinoamericanos. Este patrón se identificó en más del 70% de los estudios revisados, lo que sugiere un desafío persistente en la formación académica (Andrade & Utria, 2021; Daza et al., 2018; Ruiz & Moreno, 2024).

Desde una perspectiva teórica, autores como Flavell (1979) y Paris & Jacobs (1984) ya habían señalado la importancia de las estrategias metacognitivas en la comprensión profunda de textos. En esta revisión, el 42.5% de los estudios incorporaron intervenciones basadas en monitoreo lector, inferencia guiada y síntesis metacognitiva, demostrando mejoras significativas (Armijos et al., 2023; Guerra et al., 2022).

Asimismo, el enfoque constructivista propuesto por Vygotsky (1978) resurge con fuerza, al evidenciarse que el contexto sociocultural —incluyendo hábitos lectores, entorno familiar y motivación— influye directamente en el desempeño lector universitario (Cortés et al., 2019; Aguilar et al., 2017). Estas variables mediadoras no suelen ser consideradas en pruebas estandarizadas, como lo señaló Villamizar (2020), donde no se encontró correlación entre Saber 11 y desempeño real en comprensión lectora.

Otro hallazgo relevante fue el aumento en el uso de tecnologías como herramientas de intervención, la presencia de plataformas interactivas, redes sociales académicas y recursos multimedia estuvieron presentes en el 27.5% de los estudios, con resultados positivos en motivación y comprensión crítica (Campos et al., 2021; Castillo, 2021; Fuster et al., 2020). Esto se alinea con lo propuesto por Mayer (2005) en su teoría de aprendizaje multimedia, que resalta la importancia de combinar texto con elementos visuales y auditivos para mejorar el procesamiento cognitivo.

Además, estudios recientes han incorporado enfoques gamificados y activos como Flipped Learning, ABP y enseñanza con historietas, que mejoran la comprensión inferencial y crítica al fomentar el pensamiento autónomo (Fernández & Uculmana, 2025; Bustamante & Mejía, 2023). Sin embargo, la efectividad de estas metodologías depende en gran medida de la formación docente, un vacío señalado en el 52.5% de los estudios (Pérez & Ricardo, 2022; Armijos et al., 2023).

Finalmente, la escasa atención al nivel apreciativo abordado en apenas el 17.5% de los estudios revela un campo poco explorado, pese a su relevancia en la formación humanista y crítica del estudiante universitario (Martínez et al., 2013; Calderón Quino, 2022).

CONCLUSIÓN

La revisión de 40 estudios sobre intervenciones en comprensión lectora en estudiantes universitarios de América Latina revela la persistencia de brechas significativas entre la comprensión literal y los niveles superiores —inferencial, crítico y apreciativo—. Aunque el 78% de los estudios reportan mejoras tras la implementación de estrategias didácticas, dichas mejoras se concentran mayoritariamente en los niveles básicos de comprensión, dejando en evidencia la necesidad urgente de fortalecer las habilidades lectoras complejas.

Las estrategias metacognitivas surgen como el enfoque predominante (42.5%), confirmando su efectividad para desarrollar el pensamiento reflexivo y la autorregulación cognitiva. Sin embargo, el limitado uso de estrategias gamificadas (12.5%) y disciplinares (17.5%) sugiere una oportunidad para diversificar las metodologías aplicadas según las características de cada campo académico.

Por otro lado, el incremento de intervenciones apoyadas en tecnología (27.5%) como el uso de TIC y redes sociales educativas muestra un potencial relevante para mejorar la motivación y el desempeño lector, especialmente en escenarios postpandemia donde el aprendizaje híbrido ha ganado protagonismo.

Se evidencia, además, que el nivel apreciativo, vinculado al juicio personal y a la sensibilidad textual, ha sido escasamente abordado (17.5%), lo que limita la formación humanista y crítica del estudiante universitario. Esto plantea un reto pedagógico que debe ser asumido con mayor énfasis por las instituciones de educación superior.

Finalmente, los estudios colombianos coinciden en señalar deficiencias lectoras que afectan el rendimiento académico y la retención estudiantil, reforzando la urgencia de intervenir desde el primer semestre universitario. La formación docente y la integración de estrategias explícitas, multimodales y contextualizadas se convierten en pilares para avanzar hacia una comprensión lectora profunda, crítica y transformadora.

REFERENCIAS

- Aguilar, M., Rodríguez, J., & Pérez, L. (2017). Comprensión lectora en educación básica: una revisión conceptual. *Revista Gestión del Conocimiento e Innovación*, 3(2), 45–60. <https://pca.edu.co/editorial/revistas/index.php/gci/article/view/119>
- Alemán Caballero, J. (2025). Comprensión lectora en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Revista Ciencia, Tecnología y Desarrollo*, 11(21), 62–80. <https://doi.org/10.37260/rctd.v11i21.16>
- Amavizca, M., & Álvarez, R. (2022). Comprensión lectora en estudiantes universitarios mexicanos: diferencias por área de conocimiento. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 24(1), 120–135. <https://doi.org/10.24320/redie.2022.24.e20.3986>

- Andrade, L., & Utria, L. (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Palobra*, 21(1), 80–95. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>
- Armijos, A. P., Paucar, C. V., & Quintero, J. A. (2023). Estrategias para la comprensión lectora: una revisión de estudios en Latinoamérica. *Revista Andina de Educación*, 6(2), 45–62. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>
- Bustamante, J., & Mejía, L. (2023). Aprendizaje basado en problemas y lectura crítica en odontología. *Revista de Investigación Educativa*, 31(2), 111–124. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v3i.174>
- Calderón Quino, K. M. (2022). Comprensión lectora y las investigaciones en la universidad. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 2(4), 111–115. <https://doi.org/10.53595/ogmios.v2.i4.027>
- Castillo, M. C. (2021). Jerarquización de información para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(11), 496-517. Doi: 10.23857/pc.v6i11.3284
- Cortes Barrera, J. E., Castañeda Polanco, J. G., & Daza Acosta, J. (2019). Comprensión lectora de estudiantes universitarios. Factores asociados y mecanismos de acción. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(87), 874-889. <https://www.redalyc.org/journal/290/29060499015/html/>
- Delgado, P. (2023). Lectoescritura disciplinar como estrategia para la comprensión. *Revista Científica de Lenguaje*, 5(1), 77–92.
- Duche, D., Valera, S., & González, R. (2022). Inferencia textual en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Educación Superior*, 21(2), 40–54.
- Erazo, R., Viteri, A., & Cueva, L. (2020). Comprensión lectora en estudiantes de Odontología. *Revista Académica Odonto-UNAE*, 2(1), 15–30.
- Fernández, C. A., & Uculmana, D. A. (2025). Efectividad de las estrategias de comprensión lectora aplicadas en estudiantes universitarios: una revisión sistemática. *Horizontes*, 9(37), 1328–1347. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.986>
- Fierro, M., Salinas, J., & Ortega, F. (2023). Estrategias cognitivas aplicadas a la lectura crítica. *Revista de Psicología y Pedagogía*, 27(3), 90–104.
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906–911. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0003-066X.34.10.906>
- Fuster, V., Torres, C., & León, A. (2020). Redes sociales como herramienta para la lectura crítica. *Revista Comunicación Educativa*, 17(1), 34–49.
- Guerra, J., Sánchez, D., & Molina, G. (2022). Enseñanza de estrategias lectoras en educación superior. *Revista Mexicana de Pedagogía*, 28(2), 65–83.
- Guerra-García, J., & Guevara-Benítez, C. Y. (2021). Comprensión lectora en estudiantes universitarios. *South Florida Journal of Health*, 2(1), 164-173. <https://doi.org/10.46981/sfjhv2n1-014>
- Guerrero, F., & Salvador, M. (2022). TIC y comprensión lectora: una propuesta metodológica. *Revista Interactiva de Educación*, 15(2), 49–63.
- Hidalgo, E., Galarza, T., & Cañizares, R. (2024). Lectura comprensiva en educación superior. *Revista Universitaria de Investigación*, 13(1), 122–138.
- Herrera, J., & Dapelo, S. (2022). Estrategias de lectura en estudiantes en transición académica. *Revista Colombiana de Educación*, 84(1), 190–205. <https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n32.2022.12809>
- Herrada, C., Arrieta, M., & Cifuentes, R. (2023). Síntesis textual como estrategia de comprensión. *Revista de Ciencias Cognitivas*, 10(2), 88–101.
- Inga, A. (2021). El método de cascada en la enseñanza de lectura. *Revista de Educación Superior del Perú*, 16(2), 58–73. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.905>
- Jiménez, R., & Figuera, D. (2024). Diagnóstico de dificultades lectoras en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Psicología Educativa*, 10(1), 26–41.
- Leonard, M. (2021). Mapas conceptuales en comprensión lectora en Historia. *Revista de Enseñanza Humanística*, 9(3), 102–118.
- Loayza, M., Rojas, R., & Quispe, G. (2022). Estrategias pedagógicas para el fortalecimiento de la lectura académica. *Revista de Educación Intercultural*, 5(2), 44–59.
- López Buenahora, G. L. (2015). Lectura y escritura disciplinar en educación superior LEDES: Estrategia metodológica enfocada al desarrollo de procesos de comprensión lectora y producción textual [Trabajo de grado, Universidad Autónoma de Bucaramanga] https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/2396/2015_Articulo_Gladys_Lorena_Lopez_Buenahora.pdf?sequence=2

- López, D., & Ramírez, K. (2021). Análisis de niveles de lectura en estudiantes de Administración. *Revista de Gestión Universitaria*, 18(2), 96–110.
- Mayer, R. E. (2005). *The Cambridge Handbook of Multimedia Learning*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511816819>
- Martínez, H., Ríos, C., & García, M. (2013). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Cognitivos*, 6(1), 22–39.
- Mercado, A. F. D. J. (2021). Aplicación de estrategias de comprensión lectora en Ingeniería. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 18(36), 72-87. <https://doi.org/10.29197/cpu.v18i36.427>
- Muñoz, F. (2023). Gamificación aplicada a la comprensión lectora. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 14(3), 134–148. <https://doi.org/10.31876/idest.v1i25.331>
- Paris, S. G., & Jacobs, J. E. (1984). The benefits of informed instruction for children's reading awareness and comprehension skills. *Child Development*, 55(6), 2083–2093. <https://doi.org/10.2307/1129781>
- Pérez, J., & Ricardo, A. (2022). Factores que inciden en la comprensión lectora en instituciones educativas colombianas. *Revista Colombiana de Educación*, 85(2), 332–350. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a03>
- Rivera Alcaraz, Y. A. (2024). Estrategias pedagógicas para fortalecer la comprensión lectora mediadas por las TIC. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 1–18 https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12658
- Ruiz, M., & Moreno, J. (2024). Evaluación de la comprensión lectora en estudiantes universitarios mediante el Test Cloze. *Revista Educación y Sociedad*, 34(1), 55–70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9827446>
- Valero-Ancco, M., Chávez, R., & Rojas, L. (2024). Comprensión lectora en estudiantes universitarios ingresantes. *Revista de Investigación Educativa*, 12(1), 174–190. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.453>