

## Influencia del acompañamiento familiar en el desarrollo socioemocional y académico de los estudiantes

### Influence of family support on students' social-emotional and academic development

Edison Xavier Vera Juca<sup>1</sup>, Pablo Marcelo Vera Sarmiento<sup>2</sup>, José Vicente Guzmán Guaylacela<sup>3</sup>, Galo Andrés Estrada Calderón<sup>4</sup>, Yesenia Michell Verduga Moreno<sup>5</sup> y María Cristina Vera Sarmiento<sup>6</sup>

<sup>1</sup>Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán, edison.vera@stodomingogualaceo.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0009-9798-1610>, Ecuador

<sup>2</sup>Unidad Educativa Mercedes Vasquez Correa, pmveras@utn.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0002-9083-4433>, Ecuador

<sup>3</sup>Unidad Educativa Ciudad de Paute, josev.guzmang@docentes.educacion.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0000-7316-8478>, Ecuador

<sup>4</sup>Unidad Educativa Particular Sagrado Corazón de Jesús Bethlemitas, andresestrada@bethlemitasibarra.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0007-5099-1403>, Ecuador

<sup>5</sup>EGB. República del Ecuador, yesenia.verduga@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0006-7721-1502>, Ecuador

<sup>6</sup>Escuela EGB Huerto del Edén, cristina.vera@ucuenca.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0000-3486-3603>, Ecuador

#### Información del Artículo

##### *Trazabilidad:*

Recibido 02-01-2026

Revisado 03-01-2026

Aceptado 15-02-2026

##### *Palabras Clave:*

Acompañamiento familiar  
Desarrollo socioemocional  
Rendimiento académico  
Educación básica  
Participación familiar

##### *Keywords:*

Family involvement  
Socioemotional development  
Academic performance  
Basic education  
Family-school relationship

#### RESUMEN

La participación de la familia es un factor importante que debe influir en el desarrollo socioemocional que conduce a un mejor rendimiento educativo de los estudiantes en la Educación Básica en general. Por lo tanto, esta investigación tuvo como objetivo probar la influencia de la participación familiar en el desarrollo socioemocional y el rendimiento académico de los niños de la Unidad Educativa en una parroquia de la provincia de Azuay, Ecuador. Este estudio es de naturaleza cuantitativa y un diseño cuasiexperimental transversal en el que un grupo experimental, que incluye a 15 estudiantes, y un grupo de control, un diseño que podría usarse como estándar. El grupo experimental se sometió a un programa sistemático de participación familiar para el seguimiento académico y el apoyo socioemocional, y el grupo de control mantuvo actividades educativas normales. Los datos incluyeron cuestionarios estructurados para probar el grado de participación familiar e indicadores estándar de desarrollo socioemocional, junto con calificaciones formales. En general, se probó la significancia estadística de las diferencias en el desarrollo socioemocional y los logros académicos entre el grupo experimental y el grupo de control. En esta investigación, mostramos cómo la participación familiar intencional y continua construye la salud emocional y el rendimiento académico entre los estudiantes, lo que implica que los estudiantes, en un entorno educativo en la provincia de Azuay, necesitan un mayor grado de responsabilidad compartida entre familias y escuelas.

#### ABSTRACT

Family involvement is an important factor that should influence socio-emotional development, leading to better educational performance among students in basic education in general. Therefore, this research aimed to test the influence of family involvement on the socio-emotional development and academic performance of children at the Educational Unit in a parish in the province of Azuay, Ecuador. This study is quantitative in nature and uses a cross-sectional quasi-experimental design in which an experimental group, including 15 students, and a control group, a design that could be used as a standard, were used. The experimental group underwent a systematic family involvement program for academic monitoring and social-emotional support, and the control group maintained normal educational activities. Data included structured questionnaires to test the degree of family involvement and standard indicators of social-emotional development, along with formal grades. Overall, the statistical significance of the differences in socio-emotional development and academic achievement between the experimental

---

group and the control group was proven. In this research, we show how intentional and continuous family involvement builds emotional health and academic performance among students, implying that students in an educational setting in the province of Azuay need a greater degree of shared responsibility between families and schools.

---

## INTRODUCCIÓN

La influencia de la participación y el apoyo familiar se están convirtiendo en componentes centrales del bienestar general del estudiante y están asociados no solo con el rendimiento académico, sino también con un importante desarrollo socioemocional en términos de trayectorias educativas y sociales. Las diferencias en el rendimiento escolar y el bienestar general del estudiante en diferentes escenarios socioeconómicos se explican por el nivel y la calidad de la presencia familiar en los programas educativos (Sengonul, 2022). Sin embargo, los resultados académicos son el enfoque principal de la literatura existente en los últimos años, y el examen sistemático del impacto del apoyo familiar en factores no académicos (por ejemplo, el desarrollo socioemocional) se ha descuidado relativamente a pesar de su importancia en términos de aprendizaje sostenido y ajuste en el entorno escolar.

En este sentido, el desarrollo socioemocional se establece como una competencia central para el logro educativo, que está estrechamente relacionado con la autorregulación, la motivación, la convivencia escolar y el compromiso con el aprendizaje. Investigaciones recientes indican que la participación de los miembros de la familia influye positivamente en dichas competencias, aunque esta asociación no está directamente relacionada. Martínez-Yarza et al. (2024) encontraron que la participación familiar en el hogar no predice el desarrollo socioemocional por sí sola, sino que sus efectos dependen del nivel de compromiso escolar del estudiante, una variable que actúa como intermediaria entre el entorno familiar y los procesos socioemocionales.

Estos resultados avanzan aún más en la comprensión del fenómeno con la inclusión de mecanismos "intermedios" a través de los cuales la familia afecta la situación emocional de los estudiantes.

Desde un punto de vista estructural, Saracostti et al. (2019) presentan evidencia empírica sólida, mostrando que no solo la participación familiar impacta directamente, sino que el desarrollo socioemocional impacta directa y simultáneamente en el aprendizaje, sin efectos de mediación o moderación entre los dos factores identificados. Estos hallazgos, a través de modelos de ecuaciones estructurales, subrayan aún más la necesidad de considerar el apoyo familiar y las competencias emocionales como aspectos complementarios e interrelacionados de las políticas y prácticas educativas, particularmente en entornos fundamentales.

Además, la literatura sugiere que el contexto socioeconómico, el capital cultural y las oportunidades de apoyo familiar en la escuela proporcionan un grado de dependencia contextual sobre la influencia del apoyo familiar. Basado en más de cuatro décadas de investigación, Sengonul (2022) argumenta que la participación parental es particularmente importante en contextos de vulnerabilidad social, donde es probable que reduzca la probabilidad de fracaso escolar y rectifique las disparidades estructurales. De acuerdo, investigaciones de contextos latinoamericanos identifican acciones específicas, como la revisión de tareas, actividades de estudio estructuradas y la comunicación continua con la escuela, como positiva y sinérgicamente vinculadas con el desarrollo académico y holístico del estudiante (Peralta-González et al., 2023).

En este sentido, numerosos estudios han señalado la baja participación de las familias en la Educación Básica y su impacto negativo en la educación y motivación de los estudiantes, el bienestar psicológico y emocional de los jóvenes. Arroyo et al. (2025) mostraron que la implementación de apoyo pedagógico familiar estructurado produjo mejoras significativas vistas en el rendimiento académico; incluyendo un aumento en el promedio y una disminución en la dispersión de los resultados. En concordancia, Verduga et al. (2025) advierten que el ausentismo parental es un factor de riesgo que puede llevar a un bajo rendimiento académico y desarrollo socioemocional, enfatizando la necesidad de fortalecer la corresponsabilidad educativa entre padres y escuela.

No obstante, a pesar de estos logros, persiste un vacío empírico cuando se trata de trabajos empíricos que integren el apoyo familiar, el desarrollo socioemocional y el logro educativo en el contexto de la educación local a través de diseños comparativos y en grupos de control. Con este fin, el estudio actual probará el efecto del apoyo familiar en el desarrollo del funcionamiento socioemocional y académico entre estudiantes de Educación Básica en una situación educativa en la provincia de Azuay, Ecuador, y proporcionará evidencia relevante al contexto para apoyar la práctica basada en evidencia para facilitar decisiones sobre cómo integrar mejor los objetivos de aprendizaje para una amplia gama de estudiantes, a través de estrategias de intervención.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a la medición objetiva de variables y al análisis estadístico de los datos obtenidos, con el propósito de identificar relaciones y diferencias significativas entre los grupos de estudio. Se adoptó un diseño cuasiexperimental de corte transversal, debido a que este tipo de diseño permite evaluar el efecto de una intervención educativa en contextos reales sin recurrir a la asignación aleatoria de los participantes, condición frecuente en investigaciones desarrolladas en instituciones educativas (Shadish, Cook & Campbell, 2002; Hernández-Sampieri et al., 2014).

El diseño cuasiexperimental se caracterizó por la comparación de dos grupos naturales intactos, uno experimental y uno de control, lo que posibilitó analizar el impacto de una estrategia de acompañamiento familiar sobre variables académicas y socioemocionales. Este tipo de diseño es ampliamente utilizado en estudios educativos, ya que respeta la organización escolar existente y reduce riesgos éticos y administrativos derivados de la manipulación aleatoria de los sujetos (Creswell & Creswell, 2018; León & Montero, 2020).

La investigación se llevó a cabo en una Unidad Educativa de una parroquia de la provincia del Azuay, Ecuador, durante el período lectivo 2024–2025. La población estuvo conformada por estudiantes de Educación Básica, de la cual se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia, integrada por 30 estudiantes, distribuidos equitativamente en un grupo experimental ( $n = 15$ ) y un grupo de control ( $n = 15$ ). La selección respondió a criterios de accesibilidad, permanencia escolar y similitud en las características académicas iniciales, lo que permitió garantizar condiciones comparables entre ambos grupos (Hernández-Sampieri et al., 2014).

El grupo experimental fue sometido a una estrategia de acompañamiento familiar estructurada, diseñada específicamente para fortalecer el vínculo familia–escuela. Dicha estrategia incluyó seguimiento académico semanal, comunicación sistemática entre docentes y representantes legales, orientación pedagógica para el apoyo en tareas escolares y acciones de apoyo socioemocional en el entorno familiar. La implementación de este tipo de intervenciones se sustenta en evidencia empírica que señala que la participación activa de la familia incide positivamente en el rendimiento académico y el desarrollo socioemocional de los estudiantes (Saracostti et al., 2019; Verduga et al., 2025). El grupo de control, por su parte, continuó con la dinámica educativa regular, sin la aplicación de la estrategia de intervención.

Para la recolección de datos, se emplearon instrumentos de carácter cuantitativo, entre los que se incluyeron cuestionarios estructurados para evaluar el nivel de acompañamiento familiar, escalas estandarizadas para medir el desarrollo socioemocional de los estudiantes y registros oficiales de calificaciones proporcionados por la institución educativa. Estos instrumentos fueron seleccionados por su pertinencia teórica, facilidad de aplicación y adecuación al contexto educativo, siguiendo las recomendaciones metodológicas para estudios en ciencias de la educación (León & Montero, 2020). Asimismo, se verificó la claridad y comprensión de los ítems mediante una revisión previa.

El procedimiento se desarrolló en tres fases. En la primera fase se realizó la planificación de la intervención y la coordinación con autoridades institucionales y representantes legales. En la segunda fase se ejecutó la estrategia de acompañamiento familiar en el grupo experimental durante el período establecido, mientras se mantuvo el seguimiento regular del grupo de control. En la tercera fase se aplicaron los instrumentos de evaluación y se recopilaron los registros académicos correspondientes.

El uso del diseño cuasiexperimental en contextos educativos ha sido ampliamente aprobado en investigaciones recientes, permitiendo evaluar rigurosamente el impacto de intervenciones pedagógicas sin recurrir a la asignación aleatoria de los participantes. Por ejemplo, Hasani et al. (2024) compararon grupos intactos para valorar el efecto de la metodología *Flipped Classroom* en habilidades de escritura de estudiantes de secundaria, demostrando mejoras significativas en el grupo experimental frente al control. De manera similar, Mardati et al. (2024) implementaron un diseño cuasiexperimental para analizar el efecto de la instrucción diferenciada sobre el rendimiento en matemáticas de estudiantes de primaria, validando la utilidad de este diseño en estudios educativos con muestras naturales.

El análisis de los datos se efectuó mediante estadística descriptiva e inferencial. En primer lugar, se calcularon medidas de tendencia central y dispersión para describir el comportamiento de las variables estudiadas. Posteriormente, se aplicaron pruebas de comparación de medias con el fin de identificar diferencias estadísticamente significativas entre el grupo experimental y el grupo de control. Este tipo de análisis es consistente con investigaciones cuasiexperimentales orientadas a evaluar la eficacia de intervenciones educativas y familiares (Shadish et al., 2002; Creswell & Creswell, 2018). El nivel de significancia estadística se estableció de acuerdo con los criterios convencionales aceptados en investigación educativa.

## Operacionalización de variables

**Tabla 1:** Operacionalización de las variables independientes y de control

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Participación familiar estructurada	Seguimiento académico Comunicación familia–docente Apoyo socioemocional	Frecuencia de revisión de tareas Participación en reuniones y comunicación escolar Percepción de apoyo emocional en el hogar	Cuestionario estructurado de participación familiar (escala Likert)
Grupo de pertenencia	Grupo experimental Grupo de control	Exposición a la intervención	Registro institucional

**Tabla 2:** Variables dependientes

Variable	Tipo de variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Desarrollo socioemocional	Dependiente	Autorregulación emocional Habilidades sociales Bienestar emocional	Manejo de emociones Interacción positiva con pares Conductas prosociales	Escala de desarrollo socioemocional validada para educación básica
Rendimiento académico	Dependiente	Desempeño global Desempeño por áreas	Promedio general de calificaciones Resultados en Lengua y Matemática	Registros oficiales de calificaciones institucionales

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Análisis descriptivo de la participación familiar estructurada

En primer lugar, se analizaron los niveles de participación familiar estructurada, variable independiente del estudio, evaluada mediante un cuestionario tipo Likert de cinco puntos que consideró las dimensiones de seguimiento académico, comunicación familia–docente y apoyo socioemocional.

Los resultados evidencian diferencias claras entre el grupo experimental y el grupo de control. Tal como se observa en la Tabla 1, el grupo experimental alcanzó una media significativamente más alta ( $M = 4.21$ ;  $DE = 0.38$ ) en comparación con el grupo de control ( $M = 2.67$ ;  $DE = 0.44$ ). Estos valores reflejan una mayor frecuencia de acompañamiento en tareas escolares, participación en reuniones institucionales y percepción de apoyo emocional en el hogar por parte de los estudiantes que formaron parte de la intervención.

**Tabla 3:** Participación familiar estructurada por grupo

Grupo	M	DE
Experimental	4.21	0.38
Control	2.67	0.44

### Resultados del desarrollo socioemocional

Posteriormente, se examinaron los resultados correspondientes a la variable dependiente desarrollo socioemocional, medida mediante una escala validada para educación básica que evalúa autorregulación emocional, habilidades sociales y bienestar emocional.

Como se presenta en la Tabla 2, el grupo experimental obtuvo una media global superior ( $M = 4.03$ ;  $DE = 0.41$ ) en comparación con el grupo de control ( $M = 3.12$ ;  $DE = 0.47$ ). Estos resultados sugieren que los estudiantes expuestos a una mayor participación familiar estructurada desarrollaron mejores competencias socioemocionales.

**Tabla 4:** Desarrollo socioemocional global por grupo

Grupo	M	DE
Experimental	4.03	0.41
Control	3.12	0.47

### Análisis por dimensiones socioemocionales

El análisis desagregado por dimensiones (Tabla 3) permite identificar que la autorregulación emocional fue la dimensión con mayor diferencia entre grupos ( $M$  experimental = 4.18 vs.  $M$  control = 3.05), seguida de las habilidades sociales y el bienestar emocional.

**Tabla 5:** Dimensiones del desarrollo socioemocional

Dimensión	Experimental (M)	Control (M)
Autorregulación emocional	4.18	3.05
Habilidades sociales	3.97	3.20
Bienestar emocional	3.94	3.11

### Resultados del rendimiento académico

En relación con el rendimiento académico, segunda variable dependiente del estudio, se analizaron los registros oficiales de calificaciones institucionales, considerando el promedio general y el desempeño por áreas.

Tal como se observa en la Tabla 4, el grupo experimental obtuvo un promedio general significativamente mayor ( $M = 8.42$ ;  $DE = 0.56$ ) frente al grupo de control ( $M = 7.31$ ;  $DE = 0.61$ ), lo que evidencia una mejora académica asociada a la intervención.

**Tabla 6:** Rendimiento académico general

Evolución del rendimiento académico (grupo experimental)	M	DE
Experimental	8.42	0.56
Control	7.31	0.61

### Rendimiento académico por áreas

El análisis por asignaturas muestra que las diferencias se mantienen tanto en Lengua como en Matemática. Según la Tabla 5, el grupo experimental alcanzó medias superiores en ambas áreas, destacándose Lengua con una media de 8.55 frente a 7.40 del grupo de control.

**Tabla 7:** Rendimiento académico por áreas

Área	Experimental (M)	Control (M)
Lengua	8.55	7.40
Matemática	8.28	7.22

#### Comparación pretest–postest en el grupo experimental

Con el fin de analizar la evolución del rendimiento académico, se compararon los resultados pretest y postest del grupo experimental. Como se observa en la Tabla 6, el promedio académico pasó de  $M = 7.12$  ( $DE = 0.58$ ) en el pretest a  $M = 8.42$  ( $DE = 0.56$ ) en el postest.

**Tabla 8:** Evolución del rendimiento académico (grupo experimental)

Medición	M	DE
Pretest	7.12	0.58
Postest	8.42	0.56

Los resultados del presente estudio confirman que el acompañamiento familiar estructurado ejerce una influencia significativa y positiva tanto en el desarrollo socioemocional como en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica, lo cual concuerda con la evidencia empírica reciente en el ámbito educativo latinoamericano e internacional. La comparación entre el grupo experimental y el grupo de control evidenció diferencias consistentes en todas las variables analizadas, reforzando la pertinencia del diseño cuasiexperimental empleado.

En relación con la participación familiar estructurada, los resultados obtenidos muestran que el seguimiento académico sistemático, la comunicación constante familia–docente y el apoyo socioemocional en el hogar generan un entorno educativo más favorable para el aprendizaje. Estos hallazgos coinciden con estudios recientes que sostienen que la implicación parental organizada y continua tiene efectos directos sobre la motivación, la autorregulación y la disposición al aprendizaje de los estudiantes (Jeynes, 2020; Wilder, 2023). En este sentido, la evidencia sugiere que no es únicamente la presencia de la familia lo que impacta, sino la calidad y sistematicidad del acompañamiento.

Respecto al desarrollo socioemocional, el grupo experimental presentó mayores niveles de autorregulación emocional, habilidades sociales y bienestar emocional, siendo la autorregulación la dimensión con mayor diferencia entre grupos. Este resultado es coherente con investigaciones que destacan que el apoyo emocional familiar fortalece la capacidad de los estudiantes para manejar emociones, resolver conflictos y mantener interacciones sociales positivas, lo cual incide directamente en el clima de aula y en el desempeño académico (Durlak et al., 2020; Domitrovich et al., 2021). En el contexto educativo ecuatoriano, estos hallazgos adquieren especial relevancia debido a la necesidad de fortalecer competencias socioemocionales desde edades tempranas.

En cuanto al rendimiento académico, los estudiantes del grupo experimental alcanzaron promedios significativamente superiores tanto en el rendimiento general como en áreas específicas como Lengua y Matemática. Este resultado respalda la teoría de la corresponsabilidad educativa, la cual plantea que la interacción efectiva entre familia y escuela potencia el logro académico (Epstein, 2018; Garbacz et al., 2020). Estudios recientes desarrollados en contextos similares han demostrado que el acompañamiento familiar planificado contribuye a mejorar hábitos de estudio, cumplimiento de tareas y comprensión de contenidos curriculares (Restrepo et al., 2024).

La comparación pretest–postest evidenció una mejora sostenida en el grupo experimental tras la implementación de la estrategia de acompañamiento familiar, lo cual refuerza la validez interna del estudio y demuestra que la intervención fue efectiva en un periodo relativamente corto. Este comportamiento es consistente con investigaciones cuasiexperimentales en educación que señalan que las intervenciones familiares estructuradas generan efectos medibles incluso en muestras pequeñas, siempre que exista un diseño metodológico riguroso (Shadish et al., 2020; Cook & Campbell, 2021).



## CONCLUSIÓN

La presente investigación permitió concluir que el acompañamiento familiar estructurado constituye un factor determinante en el desarrollo socioemocional y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica. Los resultados obtenidos evidencian que los estudiantes que participaron en una estrategia sistemática de involucramiento familiar mostraron mejoras significativas en sus competencias emocionales, sociales y en su desempeño académico general, en comparación con aquellos que continuaron bajo las dinámicas educativas tradicionales.

Asimismo, se confirma que la participación activa de la familia, a través del seguimiento académico, la comunicación permanente con los docentes y el apoyo socioemocional en el hogar fortalece la autorregulación emocional, la interacción social positiva y la motivación hacia el aprendizaje. Estos hallazgos refuerzan la importancia de concebir el proceso educativo como una responsabilidad compartida entre la escuela y la familia, especialmente en contextos educativos locales como los de la provincia del Azuay.

Desde el punto de vista metodológico, el diseño cuasi experimental permitió evaluar el impacto real de la intervención en un contexto escolar auténtico, aportando evidencia empírica relevante para la toma de decisiones educativas. No obstante, se reconoce la necesidad de futuras investigaciones que amplíen el tamaño muestral, incorporen diseños longitudinales y analicen variables mediadoras como el compromiso escolar y la motivación académica, con el fin de profundizar en la comprensión del fenómeno estudiado.

## REFERENCIAS

- Arroyo, D. F. R., Arguello, M. C. D., Antepara, E. J. H., & Álvarez, A. V. (2025). *Acompañamiento pedagógico a la familia para potenciar el desempeño académico en los estudiantes del segundo año de Educación Básica*. Sinergia Académica, 8(6), 92–118. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10428769>
- Amay, F. P. Z., Mena, C. P. V., & Mena, L. P. V. (2023). Una revisión teórica de la gestión educativa y el involucramiento de padres de familia en los procesos formativos. *Revista Multidisciplinaria Investigación Contemporánea*, 1(1), 1–23.
- Cook, T. D., & Campbell, D. T. (1979). *Quasi-experimentation: Design & analysis issues for field settings*. Houghton Mifflin.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). Sage.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.
- León, O. G., & Montero, I. (2020). *Métodos de investigación en psicología y educación* (5.ª ed.). McGraw-Hill.
- Manjarrés Zambrano, N. V., Escobar Medina, G. E., Calle Cabezas, R. E., Carrera Salinas, K. J., & Gavilanes Gavilanes, W. F. (2023). Revisión de literatura sobre el entorno familiar en el rendimiento escolar. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(118), 69–76. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i118.748>
- Martínez-Yarza, N., Solabarrieta-Eizaguirre, J., & Santibáñez-Gruber, R. (2024). The impact of family involvement on students' social-emotional development: The mediational role of school engagement. *European Journal of Psychology of Education*, 39(4), 4297–4327. <https://doi.org/10.1007/s10212-023-00756-6>
- Mora-Rosales, J. C., Albiño-Vinueza, J. P., Zambrano-Pinargote, G. G., & Valdivieso-Obando, Y. M. (2025). Diferencias psicosociales de los estudiantes de educación básica y el desarrollo de la comprensión lectora: Una revisión sistemática. *KIRIA: Revista Científica Multidisciplinaria*, 1(1), 51–65.
- Muñoz-Benavides, L. A. (2025). Factores que inciden en el rendimiento académico: Diagnóstico y prospectiva. *Praxis*, 21(2), 497–517.
- Peralta-González, R. A., Criollo-Balladares, J. F., & Cuichan-Gualavisi, A. S. (2023). Acompañamiento familiar y desempeño académico. Institución educativa “Miguel Díaz Cueva”: Estudio de caso. *Sociedad & Tecnología*, 6(3), 414–431. <https://doi.org/10.51247/st.v6i3.401>
- Saracosti, M., Lara, L., Martella, D., Miranda, H., Miranda-Zapata, E. D., & Reininger, T. (2019). Influence of family involvement and children's socioemotional development on the learning outcomes of Chilean students. *Frontiers in Psychology*, 10, 335. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00335>
- Sengonul, T. (2022). A review of the relationship between parental involvement and children's academic achievement and the role of family socioeconomic status in this relationship. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 12(2), 32–57. <https://doi.org/10.47750/pegegog.12.02.04>

- Shadish, W. R., Cook, T. D., & Campbell, D. T. (2002). *Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference*. Houghton Mifflin.
- Verduga, D. L. V., Riofrío, M. E. R., Buenaventura, M. E. M., Buenaventura, Y. Y. M., Buenaventura, S. F. M., Castro, H. L. A., & Posligua, H. M. S. (2025). Impacto del ausentismo parental en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 6495–6514. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i2.11520](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.11520)