

Aprendizaje colaborativo como estrategia para desarrollar la producción oral del idioma inglés en estudiantes universitarios

Collaborative learning as a strategy to develop oral production of the English language in university students

Yudelca Altagracia Jiminián Morán¹ y José Luis Rosario Rodríguez²

¹Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU), Recinto Luis Napoleón Núñez Molina, yudelca.jiminian@isfodosu.edu.do, <https://orcid.org/0009-0002-3331-5167>, República Dominicana.

²Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU), Recinto Luis Napoleón Núñez Molina, josel.rosario@isfodosu.edu.do, <https://orcid.org/0000-0002-7068-5557>, República Dominicana.

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 02-01-2026

Revisado 03-01-2026

Aceptado 15-02-2026

Palabras Clave:

Aprendizaje colaborativo
Estrategia
Producción oral
Idioma inglés
Estudiantes universitarios

RESUMEN

La producción oral en idioma inglés es de suma importancia puesto que esta es la vía esencial de expresión y comunicación empleada en el intercambio de ideas y pensamientos. El objetivo de este estudio se centra en determinar el nivel de influencia del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de la producción oral de los estudiantes de inglés del Nivel Intermedio B1 del Diplomado Intensivo de Inglés para Docentes (DIID) del Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña. Se aplicó una metodología cuasi experimental con enfoque mixto, utilizando pre test y post test, encuestas y entrevistas como instrumentos de recolección de datos. La muestra estuvo conformada por 28 estudiantes, distribuidos en un grupo control y un grupo experimental. Los resultados evidenciaron mejoras significativas en fluidez, coherencia, gramática, pronunciación y comprensión en el grupo experimental, confirmando que el aprendizaje colaborativo favorece la interacción, la retroalimentación y la confianza al expresarse en inglés. Se concluye que esta estrategia constituye una vía eficaz para potenciar la competencia oral y fortalecer la formación de futuros docentes.

ABSTRACT

Oral production in English is of great importance as it represents the essential means of expression and communication used in the exchange of ideas and thoughts. The objective of this study was to determine the influence of collaborative learning on the development of oral production among B1 intermediate-level English students enrolled in the Intensive English Diploma for Teachers (DIID) at the Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña. A quasi-experimental mixed-methods approach was applied, using pre-test and post-test evaluations, surveys, and interviews as data collection instruments. The sample consisted of 28 students, divided into a control group and an experimental group. The results showed significant improvements in fluency, coherence, grammar, pronunciation, and comprehension within the experimental group, confirming that collaborative learning fosters interaction, peer feedback, and confidence in oral expression in English. It is concluded that this strategy is an effective means to enhance oral competence and strengthen the training of future teachers.

Keywords:

Collaborative learning
Strategy
Oral production
English language
University students

INTRODUCCIÓN

La producción oral es un proceso a través del cual las personas comunican sus ideas y pueden dar muestra de los conocimientos que poseen. Esto implica usar la voz, como instrumento, para exponer las ideas y pensamientos de forma fluida y coherente (Ferrero et al., 2017). Esta representa una capacidad o habilidad lingüística propia de los idiomas universales que permite que los hablantes interactúen de manera efectiva en diferentes contextos.

El inglés se ha convertido en un idioma transversal que ha servido como vehículo de comunicación entre personas de diferentes países, aquí radica la importancia de fortalecer la competencia oral para poder establecer una comunicación horizontal clara y precisa en la que las ideas puedan ser emitidas y comprendidas de forma íntegra (Uquillas & Córdova, 2021). Esto implica usar un lenguaje adecuado y coherente, con el cual se logre una comunicación eficaz.

En este sentido, hay que destacar que la producción oral en el idioma inglés representa un eslabón de suma importancia puesto que, de no contar con dicha habilidad, se dificultará la comunicación abierta y comprensible en cualquiera de los ámbitos de desenvolvimiento provocando que el mensaje pierda la calidad comunicativa y se convierta en una barrera para la comprensión y entendimiento del idioma (Figueroa-Vidal & Intriago-Macías, 2022).

Para lograr fluidez en la producción oral se necesita establecer un intercambio en el que la colaboración se haga garante de la apropiación del idioma, puesto que el establecimiento de una relación grupal facilita el aprendizaje y la práctica a la vez del conjunto de palabras que conforman dicho idioma y es aquí cuando se logra desarrollar la producción oral del idioma inglés, propiciando la autonomía, las habilidades sociales, el pensamiento crítico y el interés por expresarse en el idioma (Guasp et al., 2020).

Respecto a la fluidez en la producción oral, un gran grupo de estudiantes universitarios presentan dificultades y en este contexto, los estudiantes del nivel intermedio del Diplomado de Inglés Intensivo para Docentes (DIID) del Instituto de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU), recinto Luis Napoleón Núñez Molina (LNNM), presentan dificultades al momento de entablar conversaciones utilizando el idioma referido. Estas limitaciones se perciben al momento de los aprendientes comunicar ideas claras, comprensión, empleando estructuras gramaticales precisas, pronunciando correcta y fluidamente. Esto se evidencia en el momento en que tratan de contestar una pregunta simple o dar su punto de vista acerca de temas elementales.

Por consiguiente, se ha llegado a la conclusión de investigar la problemática bajo el objetivo de determinar el nivel de influencia del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de la producción oral de los estudiantes de inglés del Nivel Intermedio B1 y Describir la producción oral que poseen los estudiantes, previo y después de la implementación de la estrategia aprendizaje colaborativo (EAC).

Marco Teórico

Aprendizaje colaborativo

El aprendizaje colaborativo permite el trabajo en conjunto con la intención de lograr la construcción de un conocimiento integral. Al respecto, Escalona-Pardo et al. (2020) expresan que, esta es una de las técnicas más influyentes para desarrollar la habilidad lingüística oral del idioma inglés. Así mismo, Bustamante manifiesta que “el trabajo colaborativo ayuda a socializar e interiorizar los conocimientos en los estudiantes” (2021, p. 68). El aprendizaje colaborativo es una estrategia que surge como resultado de diversas propuestas teóricas, como el aprendizaje sociocultural de Vygotsky, que enfatiza la interacción social como forma de promover el aprendizaje entre los estudiantes.

Estrategia

La estrategia constituye un conjunto de acciones planificadas con el fin de lograr objetivos específicos. Para Herrera y Villafuerte “Las estrategias permiten la implementación de didáctica para la enseñanza y aprendizaje planificados con los múltiples medios de representación y expresión” (2023, p. 759). La aplicación de la estrategia implica la toma consciente de decisiones y el uso de recursos adecuados y adaptados al ámbito particular en el que se desarrolla la acción para la obtención de la mayor de las ventajas. El aprendizaje colaborativo como estrategia para el desarrollo de la producción oral del idioma inglés. Diversos modelos y teorías respaldan que el aprendizaje colaborativo contribuye significativamente al desarrollo de las habilidades orales en una segunda lengua. Dentro de este enfoque, los estudiantes trabajan en grupos o equipos para alcanzar una meta común, generalmente apoyándose mutuamente en la comprensión del contenido académico (Rao, 2019a). A partir de allí, los grupos de trabajo colaborativo no sólo desarrollan un pensamiento de nivel superior, sino que también retienen la información por más tiempo en comparación con quienes estudian de forma individual. Asimismo, sostiene que el aprendizaje en grupo disminuye la ansiedad al abordar nuevos conceptos, ya que ofrece un entorno de apoyo entre los participantes.

Producción oral

La expresión oral es un proceso comunicativo en el que se construye significado, incluyendo la producción, recepción y procesamiento de información (Gómez et al., 2022). La forma y el significado dependen del contexto en el que tiene lugar la interacción, incluidos los participantes, sus experiencias y el propósito del intercambio. Muchas veces es espontáneo, tiene un principio, un final y un desarrollo.

La producción oral como una habilidad lingüística esencial que se manifiesta a través de la comunicación verbal. Elementos como la fluidez, la coherencia y la precisión representan retos significativos para los hablantes de una segunda lengua (Figueroa-Vidal & Intriago-Macías (2022). En este sentido, es indispensable promover el desarrollo de esta competencia mediante estrategias dinámicas, motivadoras y contextualizadas, que estén relacionadas con situaciones de la vida cotidiana.

Estas estrategias deben fomentar la participación voluntaria del estudiante, facilitando así una adquisición más natural y significativa del idioma. La formación de estudiantes como futuros profesionales competentes exige dotarlos de conocimientos y habilidades pedagógicas que les permitan orientar con eficacia los procesos de enseñanza-aprendizaje. De este modo, la producción oral no solo puede ser desarrollada con éxito, sino también transmitida eficazmente a las futuras generaciones, generando un impacto positivo tanto en los docentes como en sus alumnos.

Idioma inglés

El idioma inglés es el más hablado en todo el mundo y ha alcanzado el estatus de lengua global. Es ampliamente utilizado en los campos de la investigación científica, la educación, los negocios, el internet, los medios de comunicación y la prensa, el software, la medicina, la ingeniería, la información, así como en la tecnología y el entretenimiento (Rao, 2019b). Además, el inglés es el idioma más utilizado para la correspondencia comercial y para fines relacionados con internet.

Siendo el idioma inglés tan relevante en un mundo globalizado, su importancia no puede negarse ni ignorarse, ya que el dominio de este idioma abre puertas a mejores oportunidades laborales, académicas y culturales, permitiendo conectar con personas de diferentes países y acceder a vastos recursos e informaciones disponibles en el idioma inglés. Sin embargo, Sarmiento-Coello et al. (2021) señalan que, el aprendizaje del inglés necesita una mejora en su calidad, ya que aún no alcanza el nivel requerido para responder a las exigencias del desarrollo profesional en la actualidad. Asimismo, es necesario perfeccionar los métodos y estrategias de enseñanza, organizándose de manera que favorezcan al máximo las capacidades cognitivas de los estudiantes y fortalezcan su autonomía. De esta forma, podrán adquirir conocimientos por cuenta propia y aplicarlos de manera eficaz, creativa y original.

Es por las razones ya descritas en párrafos anteriores que el Instituto de Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU), establece que los estudiantes del instituto deben cursar el Diplomado Intensivo de Inglés para Docentes, y alcanzar el nivel A2 del idioma según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER o CEFR, por sus siglas en inglés: Common European Framework of Reference for Languages) como requisito indispensable para obtener su título de grado.

La producción oral en el idioma inglés

El desarrollo de la producción oral en el idioma inglés como lengua extranjera requiere una planificación pedagógica intencional que combine actividades estructuradas con espacios espontáneos de conversación. Estrategias como debates, dramatizaciones y simulaciones no solo fomentan la fluidez verbal, sino que también fortalecen la confianza del estudiante al expresarse (Mendieta, 2021). Además, el uso de herramientas tecnológicas como grabaciones, aplicaciones interactivas y videoconferencias permite una retroalimentación más precisa y un seguimiento eficaz del progreso oral. La autora destaca que el entorno emocional del aula y la motivación del alumno son factores determinantes para lograr una participación en actividades comunicativas. Por tanto, integrar aspectos lingüísticos y afectivos en el diseño didáctico resulta esencial para potenciar la competencia oral en inglés.

Estudiantes universitarios

Se convierte en estudiante universitario, todo individuo que ha logrado cursar y egresar de los estudios secundarios, portando consigo una identidad propia, sentido de responsabilidad y motivación por adquirir conocimientos específicos de una carrera que, posteriormente, ejercerá por el resto de su vida (Rodríguez, 2025). En este sentido, Panaia expresa que:

El ser estudiante universitario es un proceso que se modifica en el tiempo y que está limitado e incentivado por un campo de fuerzas que deja improntas, pero alienta libertades. Por esta razón es muy complejo trabajar identidades y detener imágenes que se transforman constantemente y que tienen perfiles distintos de cambios según sus bases cognitivas, especialidades y regiones. (2015, p. 54)

La profesionalización integral del estudiante universitario requiere un enfoque pedagógico que promueva el aprendizaje progresivo, reflexivo y contextualizado. Cristi-González et al. sostienen que, “La profesionalización integral del estudiante depende de la capacidad del docente para generar experiencias formativas que promuevan la reflexión, la autonomía y la transferencia del conocimiento” (2023, p. 30). Lo que implica diseñar estrategias que articulen teoría y práctica en contextos significativos. En este sentido, el rol docente se transforma en un facilitador del pensamiento crítico y del desarrollo de

competencias que permiten al estudiante alcanzar resultados observables en su proceso formativo. La evaluación continua y formativa se convierte así en un eje clave para garantizar el éxito académico y la consolidación del conocimiento conceptual

MATERIALES Y MÉTODOS

Para la realización de este estudio, fue empleada una metodología basada en el paradigma positivista-interpretativo, con enfoque cuantitativo-cualitativo y de tipo descriptivo y cuasi experimental. Las técnicas de recolección de datos utilizadas fueron la encuesta, entrevista, además del pre y el post test. Los instrumentos de recolección de información aplicados fueron el cuestionario, la guía de entrevista y rúbrica.

Población

La población es, en consecuencia, el grupo de individuos cuyas características comunes se convierten en el objeto de estudio de una investigación (Mucha-Hospinal et al., 2020). De forma particular, la población de este estudio estuvo compuesta por 84 estudiantes, que corresponden al total de inscritos en el Diplomado Intensivo de Inglés para Docentes (DIID), el cual se ofrece a los estudiantes de los diferentes programas de grado (Licenciatura) que se imparten en el Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña, Recinto Luis Napoleón Núñez Molina, Licey al Medio, Santiago, República Dominicana. (Ver tabla 1)

Tabla 1: Población total de estudiantes y la muestra relacional

Población	Cantidad de mujeres	de Porcentaje relacional de mujeres	Cantidad de hombres	de Porcentaje relacional de hombres	Muestra poblacional
84	37	44%	47	56	28

La muestra

La muestra se entiende como un subconjunto de la población que permite realizar inferencias válidas y confiables en la investigación científica (Gamarra-Moncayo & Prada-Chapoñán, 2025). En este sentido, la muestra estuvo compuesta por 28 estudiantes, correspondientes a dos secciones de clase del DIID; la primera, compuesta por 13 estudiantes y la segunda, por 15. (Ver tabla 2)

Criterios de inclusión

Para elegir la muestra de estudio se tomaron en cuenta los criterios a continuación:

- Que los estudiantes estuvieran cursando el nivel B1 del idioma inglés.
- Que los estudiantes estuvieran inscritos en el Diplomado Intensivo de Inglés para Docentes (DIID) en el recinto Luis Napoleón Núñez Molina.
- Que los participantes asistieran regularmente a clases y aceptaran formar parte del estudio.

Criterios de exclusión

Se excluyeron de la muestra aquellos estudiantes que:

- No pertenecían al nivel B1 del idioma inglés.
- Presentaban inasistencias frecuentes o no completaron las actividades del curso.
- Tenían un nivel de inglés distinto (A2 o superior a B1), lo que podía sesgar los resultados.

Tabla 2: Muestra relacional

Muestra poblacional	Grupo control	Porcentaje relacional del grupo control	Grupo experimental	Porcentaje relacional del grupo experimental
28 estudiantes	13 estudiantes	46 %	15 estudiantes	54 %

Procedimiento

La investigación se desarrolló en varias etapas. Primero, se seleccionó la muestra de 28 estudiantes del Diplomado Intensivo de Inglés para Docentes (DIID), aplicando los criterios de inclusión y exclusión

establecidos. Luego, se administró un pre test de producción oral a los grupos control y experimental, utilizando una rúbrica que valoró fluidez, coherencia, gramática, pronunciación y comprensión.

Posteriormente, se implementó la estrategia de aprendizaje colaborativo (EAC) en el grupo experimental mediante actividades como debates, dramatizaciones y dinámicas grupales, mientras que el grupo control continuó con métodos tradicionales. Al finalizar, se aplicó un post test para comparar los avances en la competencia oral.

Finalmente, se complementó la información con encuestas y entrevistas a estudiantes, cuyos resultados fueron analizados de forma cuantitativa y cualitativa, permitiendo valorar el impacto de la estrategia en el desarrollo de la producción oral en inglés.

El análisis cuantitativo se realizó mediante el empleo del software Microsoft Excel, el cual facilitó la construcción de tablas descriptivas. La información cualitativa fue analizada a través de códigos y categorías compuestos por criterios e indicadores que permitieron establecer el nivel de desempeño de los estudiantes.

Tabla 3: Descripción de las variables

Objetivos	Variables de estudio	Indicadores	Técnicas/instrumentos	Fuentes
Determinar el nivel de influencia del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de la producción oral de los estudiantes de inglés del Nivel Intermedio B1.	Variable independiente El nivel de influencia del aprendizaje colaborativo	-Desempeño oral de los estudiantes -Experiencia específicas de los docentes implementando el trabajo colaborativo -Desafíos específicos para los docentes implementando el aprendizaje colaborativo -Estrategias efectivas -Consideraciones de los docentes sobre la efectividad, motivación y satisfacción que se originan de la implementación del aprendizaje colaborativo.	-Prueba -Encuesta -Entrevista	Estudiantes Docentes
Describir la producción oral que poseen los estudiantes del nivel intermedio (B1) previo y después de la implementación de la estrategia de aprendizaje colaborativo (EAC)	Variable dependiente El desarrollo de la producción oral de los estudiantes de inglés del Nivel Intermedio B1	-Comprensión -Coherencia -Fluidez -Gramática -Pronunciación	Prueba oral preliminar. Prueba oral final.	Estudiantes

RESULTADOS

Resultados cuantitativos

Tabla 4: Condición oral de los estudiantes antes de la intervención con la EAC

	Grupo experimental		Grupo control			
Condición oral	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia total	% Total

Insatisfactorio	3	20	2	15.4	5	17.9
Adecuado	1	6.7	4	30.8	5	17.9
Bueno	6	40	5	38.5	11	39.3
Muy bueno	5	33.3	2	15.4	7	25
Excelente	0	0	0	0	0	0
Total	15	100	13	100	28	100

En la tabla presentada se observa que, antes de la intervención de la EAC, un total de 5 estudiantes (17.9%), se comunicaron de forma insatisfactoria, presentando dificultad al momento de expresar sus ideas. De igual manera, 5 de los estudiantes (17.9%), se comunicaron de forma adecuada con errores notables al momento de la expresión oral. Por otra parte, 11 alumnos (39.3%), mostraron una buena comunicación, ya que la comisión de errores fue mínima y, 7 de los estudiantes (25%), se comunicaron de manera fluida y con un alto nivel de precisión, haciendo autocorrección de los errores cometidos. Finalmente, ninguno de los estudiantes entrevistados presentó la condición de excelente.

Tabla 5: Condición oral de los estudiantes después de la intervención con la EAC

Condición oral	Grupo experimental		Grupo control		Frecuencia total	% Total
	Frecuencia	%	Frecuencia	%		
Insatisfactorio	1	6.7	1	7.7	2	7.1
Adecuado	1	6.7	2	15.4	3	10.7
Bueno	5	33.3	8	16.5	13	46.4
Muy bueno	4	26.7	2	15.4	6	21.4
Excelente	4	26.7	0	0	4	14.3
Total	15	100	13	100	28	100

En esta tabla se muestra que después de la intervención de la EAC, 2 estudiantes (7.1%) presentaron la condición de insatisfactorio, mostrando dificultades al momento de la comunicación. Por otro lado, 3 de los alumnos (10.7%) se comunicaron con dificultad y mostraron errores involuntarios, representando la condición de Adecuado. En cuanto a la condición de Bueno, 13 estudiantes (46.4%) lograron un desempeño de Bueno, ya que cometió errores mínimos. En cuanto a la condición de Muy bueno 6 estudiantes (21.4%), se comunicaron con fluidez y un nivel avanzado de precisión, siendo capaz de corregir los errores cometidos durante la comunicación. Para finalizar, 4 estudiantes (14.3%) lograron comunicarse de forma excelente, mostrando un marcado nivel de fluidez y precisión.

Cualitativo

Tabla 6: Rúbrica de evaluación del desempeño oral

Puntuación	Desempeño oral	Criterios de desempeño
-60	Insatisfactorio	-Se comunica oralmente con dificultades marcadas.
60-69	Aceptable	-Se comunica oralmente con algún grado de dificultad y comete errores involuntariamente.
70-79	Bueno	-Se comunica oralmente de manera adecuada y la comisión de errores es mínima.
80-89	Muy bueno	-Se comunica de manera oral con fluidez y un alto nivel de precisión, capaz de hacer reparos cuando comete errores.
90+	Excelente	-Se comunica de manera oral con fluidez y precisión marcada. Los errores que comete son imperceptibles.

Esta tabla corresponde a la rúbrica de evaluación del desempeño oral que fue empleada para recoger la información cualitativa en los momentos pre y post aplicación de la estrategia de aprendizaje colaborativo. En ella se puede observar los criterios de desempeño oral, además se muestran las categorías que les fueron atribuidas, también la asignación de la calificación conforme a las categorías. Cada rango está acompañado de criterios descriptivos que permiten valorar la fluidez, la precisión y la capacidad de autocorrección del estudiante. De este modo, la rúbrica no solo asegura transparencia en la evaluación, sino que también ofrece una guía formativa que orienta el proceso de mejora continua en la competencia comunicativa.

Tabla 7: Análisis cualitativo de la información pre test

Criterios	Interpretación analítica	Nivel de desempeño
-Se comunica oralmente con dificultades marcadas.	Cinco de los estudiantes evaluados mostraron dificultades al expresar las ideas oralmente.	Insatisfactorio
-Se comunica oralmente con algún grado de dificultad y comete errores involuntariamente.	Cinco estudiantes presentaron dificultad al comunicarse, cometiendo errores involuntarios, lo cual dificultó la claridad del mensaje.	Adecuado
-Se comunica oralmente de manera adecuada y la comisión de errores es mínima.	Once de los estudiantes lograron comunicarse adecuadamente y cometieron errores mínimos.	Bueno
-Se comunica de manera oral con fluidez y un alto nivel de precisión y es capaz de hacer reparos cuando comete errores.	Siete estudiantes mostraron fluidez y precisión y fueron capaces de autocorregir sus errores durante la comunicación.	Muy bueno
-Se comunica de manera oral con fluidez y precisión marcada. Los errores que comete son imperceptibles.	Ninguno de los estudiantes entrevistado fue capaz de comunicarse de manera fluida y precisa.	Excelente

En la tabla anterior se evidencia la información del pre test que muestra una distribución variada en el nivel de desempeño oral de los estudiantes. Un grupo reducido presentó dificultades marcadas para comunicarse, lo que limitó la claridad de sus ideas y evidenció un nivel insatisfactorio. Otro grupo, también de cinco estudiantes, logró expresarse, aunque con errores involuntarios que afectaron la precisión del mensaje, ubicándose en un nivel adecuado. En contraste, once estudiantes alcanzaron un desempeño bueno, pues se comunicaron con claridad y los errores fueron mínimos, lo que permitió que sus mensajes fueran comprendidos sin mayores obstáculos.

Asimismo, siete estudiantes demostraron un nivel muy bueno, caracterizado por fluidez, precisión y la capacidad de autocorregirse durante la interacción oral, lo que refleja un dominio más consolidado de la competencia comunicativa. Sin embargo, ninguno de los participantes alcanzó el nivel excelente, lo que evidencia que aún no se logra una comunicación oral completamente fluida y precisa.

En conjunto, los resultados sugieren que, aunque la mayoría se encuentra en niveles aceptables, es necesario fortalecer estrategias pedagógicas que permitan superar las dificultades de los estudiantes con menor desempeño y, al mismo tiempo, impulsar a quienes ya muestran fluidez hacia estándares más altos de excelencia.

Tabla 8: Análisis cualitativo de la información post test

Criterios	Interpretación analítica	Nivel de desempeño
-Se comunica oralmente con dificultades marcadas.	Dos de los estudiantes evaluados mantiene dificultades marcadas en la comunicación oral, lo que evidencia la necesidad de estrategias diferenciadas para superar estas limitaciones.	Insatisfactorio
-Se comunica oralmente con algún grado de dificultad y comete errores involuntariamente.	Tres estudiantes presentan dificultades leves, con errores involuntarios que limitan parcialmente la claridad. Aunque logran comunicarse,	Adecuado

	requieren apoyo adicional para mejorar la precisión.	
-Se comunica oralmente de manera adecuada y la comisión de errores es mínima.	Trece estudiantes logran un desempeño adecuado y claro, con errores mínimos que no afectan la comprensión. Es un indicador de progreso hacia una comunicación sólida y confiable.	Bueno
-Se comunica de manera oral con fluidez y un alto nivel de precisión y es capaz de hacer reparos cuando comete errores.	Seis de los estudiantes evaluados se comunican con fluidez y precisión alta, capaz de reparar errores cuando aparecen. Este nivel muestra seguridad y control en la expresión oral.	Muy bueno
-Se comunica de manera oral con fluidez y precisión marcada. Los errores que comete son imperceptibles.	Un grupo de cuatro estudiantes se comunica con fluidez y precisión marcada, con errores prácticamente imperceptibles. Esto refleja un dominio oral sobresaliente y un impacto positivo de la intervención en el grupo experimental, ya que ninguno del grupo control alcanzó esta categoría.	Excelente

Al presentar los resultados del post test se puede observar que la intervención con la EAC propició que los estudiantes alcanzaran niveles favorables, de entre Muy bueno y Excelente, lo que demuestra sus avances en la fluidez y precisión oral.

El predominio de la categoría de Bueno indica que la mayoría se comunica de manera adecuada, con errores mínimos, consolidando un desempeño oral aceptable.

Los porcentajes más bajos, que se encuentran entre Adecuado e Insatisfactorio sugieren que las dificultades graves son poco frecuentes, aunque aún requieren atención pedagógica.

DISCUSIÓN

En torno al nivel de influencia del aprendizaje colaborativo, se puede decir que este tipo de aprendizaje es efectivo, ya que esta estrategia permite que los estudiantes interactúen entre sí, favoreciendo de este modo el desarrollo de la producción oral en el idioma inglés. Esto constituye una práctica en la que los estudiantes ponen de manifiesto todo lo que han aprendido teniendo la oportunidad de corregir paulatinamente sus errores y fortalecer las habilidades lingüísticas de la comunicación oral en el idioma inglés. En este sentido, Escalona-Pardo et al. (2020) manifiesta que esta técnica resulta de gran influencia en el desarrollo de las habilidades lingüísticas del idioma inglés. De igual manera, Bustamante (2021) corrobora esta postura al afirmar que, el trabajo colaborativo es de gran ayuda en la socialización y asimilación de los conocimientos propios de la práctica oral del idioma inglés.

Conforme al desarrollo de la producción oral de los estudiantes de inglés del Nivel Intermedio B1, los resultados mostraron que la EAC favoreció el desarrollo en la fluidez, coherencia y precisión. Tal como señalan Ferrero Quintanilla et al. (2017), la producción oral implica expresar ideas de manera clara y coherente, y en este estudio se evidenció que los estudiantes del grupo experimental lograron avances significativos en estos aspectos. De igual manera, Uquillas Jaramillo y Córdova Vera (2021) destacan la importancia de fortalecer la competencia oral para lograr una comunicación eficaz, lo cual se reflejó en la mayor seguridad y espontaneidad de los participantes tras la intervención.

CONCLUSIÓN

El estudio realizado demostró que la EAC ejerce una influencia positiva en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés de los estudiantes del nivel intermedio B1 del Diplomado Intensivo de Inglés para

Docentes (DIID). La interacción constante entre pares, el intercambio de ideas y la retroalimentación mutua favorecieron la confianza y la motivación, generando un entorno de apoyo que redujo la ansiedad y promovió la participación. Los resultados obtenidos evidencian un progreso significativo en aspectos como fluidez, coherencia, gramática, pronunciación y comprensión, evidenciando que la interacción grupal favorece la práctica constante y la seguridad al comunicarse en el idioma inglés.

Previo a la implementación de la estrategia de aprendizaje colaborativo, la mayoría de los estudiantes presentaban un desempeño oral limitado, caracterizado por dificultades en la fluidez, errores frecuentes y escasa precisión comunicativa. Sin embargo, tras la aplicación de la EAC, se observaron avances significativos, ya que la mayoría alcanzó niveles de desempeño entre “Bueno” y “Muy bueno”, mientras que un grupo logró llegar a la categoría de “Excelente”, mostrando fluidez, precisión y capacidad de autocorrección. Estos resultados confirman que la estrategia contribuyó a superar las limitaciones iniciales y a consolidar una competencia oral más sólida y confiable en el idioma inglés.

Asimismo, se constató que el aprendizaje colaborativo no solo mejora las competencias lingüísticas, sino que también fortalece la autonomía, el pensamiento crítico y las competencias sociales y cognitivas esenciales para la formación de futuros docentes. La retroalimentación entre pares y la participación en actividades grupales se convirtieron en factores clave para superar las dificultades iniciales y alcanzar un nivel de desempeño oral más elevado. En consecuencia, se recomienda integrar esta estrategia en la enseñanza del inglés como lengua extranjera, ya que constituye una vía eficaz para potenciar la competencia comunicativa y preparar a los futuros docentes en un contexto académico y profesional cada vez más exigente.

REFERENCIAS

- Ayón, M. D. M., Bayas, M. A. F., Coello, G. S., & Vásquez, V. J. C. (2022). Importancia del idioma inglés para el docente. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 7(1), 100-120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8429754>
- Bustamante, S. M. M. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 62-76. <http://201.159.222.115/index.php/innova/article/view/1663>
- Cristi-González, R., Mella-Huenul, Y., & Fuentealba-Ortiz, C. (2023). *Competencias docentes para el aprendizaje profundo en estudiantes universitarios: una revisión sistemática*. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 22(50), 28-46. <https://redalyc.org/journal/2431/243176283002/>
- Escalona Pardo, E., Frías Reyes, Y., & Fonseca Calderón, M. E. (2020). El aprendizaje cooperativo como procedimiento para desarrollar la competencia comunicativa en inglés en el sistema educativo cubano. <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/42190?locale-attribute=es>
- Ferro Quintanilla, D. R., Del Pozo Gamarra, E. G., & Saboya Ríos, N. (2017). Programa “Oral expresión in the classroom” para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. *Apuntes Universitarios*, 7(2), 2-11. <https://doi.org/10.17162/au.v7i2.191>
- Figueroa-Vidal, R. A., & Intriago-Macías, J. R. (2022). Estrategias para la producción oral del idioma inglés en la comunicación de los estudiantes. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 265-292. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3730/8589>
- Gamarra-Moncayo, J., & Prada-Chapoñán, R. (2025). *Sample, sample size and sampling: a review of current recommendations*. *Interacciones*, 11, e447. <https://revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/447/590>
- Gómez, Y. G. G., Vázquez, E. M., & Ovando, J. C. A. (2022). Estrategias para la producción oral en el aprendizaje del idioma inglés: un estudio a los alumnos universitarios de la licenciatura en idiomas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 2522-2542. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3700/5591>
- Guasp, J. J., Medina, C., & Amengual, B. (2020). El impacto de las metodologías activas en los resultados académicos. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*, 24(1), 96-114. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/60713>
- Herrera Gutiérrez, C., & Villafuerte Álvarez, C. A. (2023). Estrategias didácticas en la educación. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 758-772. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642023000200758&script=sci_arttext
- Mendieta Lira, K. A. (2021). *Potenciando la producción oral en inglés: estrategias y herramientas en el aula*. *Revista General*, 6(29), e210815. <https://revista.religacion.com/index.php/religacion/article/view/815/859>
- Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., & Alania-Contreras, R. D. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), e253. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

- Panaia, M. E. (2015). El ser estudiante universitario en el campo de fuerzas institucional. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/52506/CONICET_Digital_Nro.9b0e88c7-c035-42f7-8759-84129b5f5865_d.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Rao, P. S. (2019a). The importance of speaking skills in English classrooms. *Alford Council of International English & Literature Journal (ACIELJ)*, 2(2), 6-18. https://www.researchgate.net/profile/Parupalli-Rao/publication/334283040_THE_IMPORTANCE_OF_SPEAKING_SKILLS_IN_ENGLISH_CLASSROOMS/links/5d21b2db458515c11c18dbf3/THE-IMPORTANCE-OF-SPEAKING-SKILLS-IN-ENGLISH-CLASSROOMS.pdf
- Rao, P. S. (2019b). Collaborative learning in English language learning environment. *Research Journal of English Language and Literature*, 7(1), 330-339. https://www.researchgate.net/profile/Parupalli-Rao/publication/331781237_Collaborative_learning_in_english_language_classrooms/links/5c9405a0a6fdccd460311037/Collaborative-learning-in-english-language-classrooms.pdf
- Rodríguez, J. L. R. (2025). Nivel de conocimientos en estudiantes de nuevo ingreso a la Licenciatura en Educación Artística. *Revista Científica Horizontes Multidisciplinarios*, 2(1), 71-92. <https://funtedcol.com.co/revista/index.php/Rhomu/article/view/29>
- Uquillas Jaramillo, N. C., & Córdova Vera, K. S. (2021). Influencia del filtro afectivo en el desarrollo de la producción oral del aprendizaje del idioma inglés. *Revista Científica UISRAEL*, 8(2), 93-111. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2631-27862021000200093&script=sci_arttext