

Políticas educativas y aseguramiento de la calidad en la educación superior

Educational policies and quality assurance in higher education

Román Enrique Ruiz García¹, Christian Alexander Bardales Marichin², Jack Vela Orbe³, Gustavo Flores Salinas⁴, José Gino Cespedes Reátegui⁵ y Lady Carolina Del Águila Palomino⁶

¹Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, roman.ruiz@unapiquitos.edu.pe, <https://orcid.org/0009-2229-5326-0061>, Perú

²Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, christian_bardales1@usmp.pe, <https://orcid.org/0009-0004-7004-6001>, Perú

³Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, jack.vela@unapiquitos.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-2878-5925>, Perú

⁴Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, gustavo.flores@unapiquitos.edu.pe, <https://orcid.org/0009-0003-6990-6492>, Perú

⁵Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, josereategui824@unapiquitos.edu.pe, <https://orcid.org/0000-0002-0029-1130>, Perú

⁶Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, ladycarolinadelaguilapalomino@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0008-0256-6784>, Perú

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 01-03-2026

Revisado 02-03-2026

Aceptado 15-04-2026

Palabras Clave:

Políticas educativas
Aseguramiento de la calidad
Educación superior
Acreditación universitaria
Amazonía peruana

Keywords:

Educational policies
Quality assurance
Higher education
University accreditation
Peruvian Amazon

RESUMEN

El presente estudio tuvo como propósito determinar la relación entre las políticas educativas y el aseguramiento de la calidad en la educación superior de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana (UNAP) durante el ciclo académico 2025-II. El estudio adoptó una modalidad básica con perspectiva cuantitativa, alcance correlacional y una estructura no experimental-transversal. Participaron 80 docentes de diversas facultades, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizaron dos cuestionarios validados por juicio de expertos y con alta confiabilidad (Alfa de Cronbach: 0.888 y 0.896, respectivamente). La prueba Rho de Spearman fue el método utilizado para el análisis inferencial. Los resultados evidenciaron una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre las políticas educativas y el aseguramiento de la calidad ($\rho = 0.255$, $p = 0.022$). Se concluye que fortalecer las políticas educativas en la UNAP, con pertinencia al contexto amazónico, contribuye significativamente a mejorar el aseguramiento de la calidad institucional.

ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship between educational policies and quality assurance in higher education at the National University of the Peruvian Amazon (UNAP) during the 2025-II academic semester. The study adopted a basic research approach with a quantitative perspective, correlational scope, and a non-experimental, cross-sectional design. Eighty faculty members from various departments participated, selected through non-probability convenience sampling. Two questionnaires, validated by expert judgment and demonstrating high reliability (Cronbach's alpha: 0.888 and 0.896, respectively), were used. Spearman's rho test was used for inferential analysis. The results showed a low but statistically significant positive correlation between educational policies and quality assurance ($\rho = 0.255$, $p = 0.022$). It is concluded that strengthening educational policies at UNAP, tailored to the Amazonian context, significantly contributes to improving institutional quality assurance.

INTRODUCCIÓN

En el contexto universitario peruano, las políticas educativas orientadas al aseguramiento de la calidad se configuran como un pilar estratégico para el desarrollo institucional y nacional. El marco normativo establecido por Ley N° 30220 (2014) obligó a las universidades a instaurar mecanismos de garantía de calidad y a impulsar la mejora permanente de sus dinámicas institucionales, pedagógicas y administrativas. En este sentido, Vargas et al. (2021) definen las políticas educativas como el conjunto de lineamientos,

normas y estrategias que el Estado formula e implementa para orientar el funcionamiento del sistema educativo hacia metas de calidad, equidad y pertinencia social.

El aseguramiento de la calidad en la educación superior comprende los mecanismos institucionales destinados a garantizar que los procesos formativos cumplan estándares establecidos. Ruiz & Glasserman, (2021), en un mapeo sistemático de 154 artículos publicados entre 2016 y 2020, identificaron que el 90% de las investigaciones en este campo se realizan en el nivel superior, y que los sistemas más efectivos combinan la evaluación externa con mecanismos de autorregulación interna. Sus resultados también evidenciaron que los enfoques centrados en la mejora continua presentaban correlaciones más altas con indicadores de calidad ($r > 0.60$) que los enfoques exclusivamente normativos.

Desde la perspectiva teórica, el modelo de Gestión Total de la Calidad (TQM), propuesto por Deming y aplicado al ámbito educativo (citado en Rojas et al., 2023), postula que la mejora continua de los procesos institucionales y pedagógicos es condición necesaria para alcanzar resultados de aprendizaje óptimos. En esa línea, Rojas et al. (2023) analizaron los avances de la calidad educativa en 40 publicaciones latinoamericanas de los últimos cinco años y concluyeron que la gestión estratégica orientada a estándares de calidad se correlaciona significativamente con la cultura de mejora institucional, siendo el proceso pedagógico la dimensión de mayor influencia.

En el contexto latinoamericano, Páez et al. (2021) analizaron la calidad de las instituciones de educación superior de América Latina y el Caribe y hallaron heterogeneidades significativas en sus marcos legislativos y criterios de acreditación. Su revisión documentó que solo el 38% de las universidades públicas de la región contaba con procesos de acreditación activos, lo que representa una brecha institucional importante para el aseguramiento de la calidad. Asimismo, Chambi (2022), en su estudio sobre Bolivia, demostró que la ausencia de una agencia nacional de acreditación dejó a dicho país como el único de la región sin un sistema formal de aseguramiento, generando brechas significativas respecto a sus pares latinoamericanos con diferencias estadísticamente significativas en indicadores de calidad ($p < 0.001$). De igual forma, Moreno et al. (2022) identificaron que los modelos más efectivos en América Latina integran dimensiones de gobernanza institucional, pertinencia académica, desarrollo docente y evaluación estudiantil, siendo la calidad pedagógica el predictor más consistente de los resultados formativos.

En el plano empírico, Espino et al. (2023), a través de una revisión sistemática de estudios publicados entre 2019 y 2023, concluyeron que la acreditación de instituciones peruanas por la SUNEDU y la implementación de las Condiciones Básicas de Calidad (CBC) reflejan un progreso significativo hacia la elevación de la calidad educativa, pero que persisten brechas en la formación docente, la infraestructura y la producción científica, especialmente en universidades públicas regionales. Sus hallazgos también señalaron que el 48.3% de las instituciones analizadas se ubicaba en niveles intermedios de cumplimiento de estándares de calidad.

Respecto a la relación entre políticas educativas y calidad, Vilca et al. (2024), en su revisión sistemática PRISMA de 30 estudios publicados entre 2019 y 2023, reportaron que las políticas orientadas al aseguramiento de la calidad presentan efectos positivos y significativos sobre los resultados institucionales, con tamaños de efecto moderados a altos ($d = 0.48-0.72$). Del mismo modo, Auris et al. (2024) señalaron que las políticas universitarias peruanas están evolucionando cualitativamente gracias al rol de la SUNEDU, aunque persisten desafíos en universidades regionales relacionados con la inversión presupuestaria y la pertinencia curricular. Asimismo, Rojas et al. (2023) verificaron que la gestión estratégica orientada a estándares de calidad se correlaciona significativamente con la cultura de mejora institucional en universidades peruanas ($r = 0.58, p < 0.05$).

A nivel de gestión institucional, Vera et al. (2022) verificaron que la gestión pública y la calidad de servicio en una universidad peruana se relacionan de forma significativa con la satisfacción estudiantil y el desempeño académico ($r = 0.61, p < 0.05$). Valladares et al. (2022) demostraron que la planificación estratégica contextualizada correlaciona positivamente con el desempeño docente ($\rho = 0.69, p < 0.001$), lo que repercute directamente en la percepción de calidad institucional. Jáuregui et al. (2022) reportaron, además, que el liderazgo directivo se correlaciona positivamente con el desempeño docente ($\rho = 0.72, p < 0.001$), ratificando que la calidad de la gestión institucional es un predictor consistente de los resultados académicos.

En el contexto específico de universidades amazónicas, Estrada & Paricahua (2023) hallaron que el 39.3% de los estudiantes universitarios amazónicos reportaron dificultades académicas pospandemia, con correlaciones significativas con factores de gestión institucional ($\rho = 0.51, p < 0.01$). Paricahua et al. (2023) también evidenciaron que los hábitos académicos de los estudiantes amazónicos se ven condicionados por las circunstancias institucionales, lo que subraya la necesidad de políticas educativas contextualizadas en la UNAP. Sánchez et al. (2022) analizaron el rendimiento académico en una universidad pública peruana y hallaron que el 48.3% de los estudiantes presentaba desempeño deficiente, con diferencias significativas según las condiciones de gestión institucional ($\chi^2 = 18.4, p < 0.001$). Sin embargo, la literatura científica no registra estudios correlacionales que asocien directamente las políticas

educativas con el aseguramiento de la calidad en la UNAP durante el período pospandemia, lo que constituye el vacío empírico que justifica la presente investigación.

En consecuencia, el objetivo general del estudio fue determinar la relación entre las políticas educativas y el aseguramiento de la calidad en la educación superior de la UNAP durante el ciclo académico 2025-II. Los objetivos específicos fueron: (1) identificar el nivel de percepción de los docentes sobre las políticas educativas vigentes; (2) identificar el nivel de aseguramiento de la calidad institucional percibido por los docentes; y (3) determinar la relación entre cada dimensión de las políticas educativas y el aseguramiento de la calidad. La hipótesis general planteada fue: existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las políticas educativas y el aseguramiento de la calidad en la educación superior de la UNAP, ciclo 2025-II.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se enmarcó en la investigación básica, buscando profundizar en la comprensión científica de la relación entre las políticas educativas y el aseguramiento de la calidad en el contexto universitario amazónico, sin pretender aplicaciones prácticas inmediatas. El enfoque fue cuantitativo, ya que se emplearon métodos estadísticos para recopilar y analizar los datos, lo que permitió medir y cuantificar las variables. El alcance fue correlacional, dado que el objetivo era determinar la fuerza, la dirección y la significancia de la relación entre las variables y sus dimensiones. El diseño elegido fue no experimental y transversal, ya que los datos se recopilaron en un único momento durante el semestre 2025-II y no se planificó ninguna modificación de las variables (Hernández & Mendoza, 2018).

La población estuvo compuesta por los docentes de las diversas facultades de la UNAP durante el semestre 2025-II. La muestra fue de 80 participantes, incorporados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, atendiendo a criterios de disponibilidad, accesibilidad y ejercicio docente activo en el período del levantamiento de datos. Este procedimiento es adecuado en investigaciones correlacionales exploratorias con poblaciones de acceso restringido (Arias & Covinos, 2021).

Para la recolección de los datos se utilizaron los siguientes instrumentos: (1) un Cuestionario de Políticas Educativas (CPE), estructurado en cuatro dimensiones: marco normativo institucional (6 ítems), formación y desarrollo docente (5 ítems), financiamiento educativo (6 ítems) y evaluación institucional (5 ítems), con un total de 22 ítems; y (2) un Cuestionario de Aseguramiento de la Calidad (CAC), con 20 ítems organizados en cuatro dimensiones: licenciamiento y acreditación (5 ítems), procesos pedagógicos (5 ítems), investigación e internacionalización (5 ítems) y bienestar universitario (5 ítems). Ambos instrumentos emplearon una escala de Likert de cinco opciones de respuesta (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre).

En cuanto a la validez de los instrumentos, ambos cuestionarios fueron sometidos a validación mediante el juicio de cinco expertos en educación superior, metodología de la investigación y gestión universitaria, todos con grado de doctor. Los expertos evaluaron la claridad, pertinencia y relevancia de cada ítem, y sus observaciones fueron incorporadas en la versión final de los instrumentos.

Respecto a la confiabilidad, la consistencia interna de cada cuestionario se estimó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.888 para el CPE y de 0.896 para el CAC. Estos valores se ubican en el rango de alta confiabilidad (> 0.80), lo que confirma que los instrumentos miden de manera consistente y estable los constructos teóricos propuestos.

El análisis de los datos se llevó a cabo en dos fases. En la fase descriptiva se calcularon frecuencias, porcentajes, medias aritméticas (M) y desviaciones típicas (DT) para caracterizar cada variable. En la fase inferencial, la verificación del supuesto de normalidad se realizó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov ($n = 80$), la cual indicó distribución no normal en ambas variables ($p < 0.05$); en consecuencia, se recurrió al estadístico no paramétrico Rho de Spearman para estimar la correlación entre las variables y entre las dimensiones del CPE con el CAC, fijándose un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$. El procesamiento se efectuó con el paquete estadístico IBM SPSS Statistics versión 26.

La investigación cumplió rigurosamente los principios éticos exigidos en la indagación científica. Se garantizó la protección de los datos personales y el anonimato en las respuestas, y se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes. La participación fue voluntaria y sin ningún tipo de remuneración. El protocolo del estudio fue aprobado por la dirección académica de las facultades involucradas de la UNAP. Entre las limitaciones del estudio se señalan el tamaño muestral no probabilístico, que restringe la generalización de los resultados al conjunto de docentes de la UNAP.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados se presentan en dos momentos: primero el análisis descriptivo de ambas variables y luego el análisis inferencial correlacional entre ellas y sus dimensiones. Posteriormente se discuten los hallazgos a la luz de la literatura existente.

Tabla 1: Resultado obtenido al aplicar Alfa de Cronbach a encuesta

Estadísticas de fiabilidad			Estadísticas de fiabilidad		
Alfa	de	N de elementos	Alfa	de	N de elementos
Cronbach			Cronbach		
,888		22	,896		20

Ambos cuestionarios tienen una confiabilidad alta.

Tabla 2: Niveles de percepción de las políticas educativas y aseguramiento de la calidad

Nivel	PE Frecuencia	PE Porcentaje	AC Frecuencia	AC Porcentaje
Bajo	36	45.0%	31	38.8%
Medio	31	38.8%	33	41.3%
Alto	13	16.3%	16	20.0%
Total	80	100.0%	80	100.0%
M ± DE	—	2.87±0.423	—	2.97±0.535

Nota: Encuesta aplicada a 80 docentes en Políticas educativas y aseguramiento de la calidad en la educación superior.

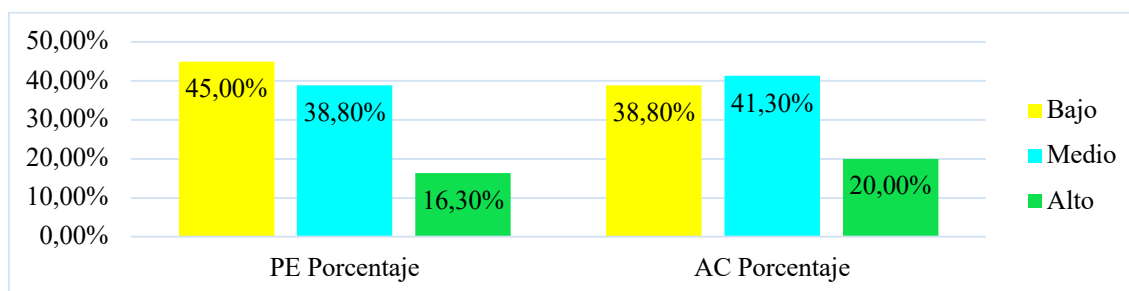


Fig. 1: Niveles de percepción de las políticas educativas y aseguramiento de la calidad

La tabla 2 y la figura 1 muestran que el nivel predominante en la percepción de las políticas educativas fue el nivel bajo con el 45.0% (n=36), seguido del nivel medio con 38.8% (n=31) y alto con 16.3% (n=13), con una media de M=2.87 (DE=0.423). Respecto al aseguramiento de la calidad, el 41.3% (n=33) se ubicó en nivel medio, el 38.8% (n=31) en nivel bajo y el 20.0% (n=16) en nivel alto, con una media de M=2.97 (DE=0.535). Estos resultados son consistentes con Espino et al. (2023), quienes señalaron que el 48.3% de las instituciones analizadas se ubicaba en niveles intermedios de cumplimiento de estándares de calidad, y con Sánchez et al. (2022), quienes encontraron que el 48.3% de los estudiantes de una universidad peruana presentaba desempeño deficiente, evidenciando que las condiciones de gestión institucional son determinantes de los resultados educativos.

Tabla 2: Correlación de Rho de Spearman entre las dimensiones de las políticas educativas y el aseguramiento de la calidad

Dimensión de la variable	Rho de Spearman	p-valor	N	Interpretación
Marco normativo institucional	.301**	.007	80	Correlación positiva baja
Formación y desarrollo docente	.339**	.002	80	Correlación positiva baja
Financiamiento educativo	.399**	.000	80	Correlación positiva baja
Evaluación institucional	.263*	.018	80	Correlación positiva baja
Políticas educativas	.255*	.022	80	Correlación positiva baja

** La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

La tabla 3 recoge los coeficientes Rho de Spearman entre cada dimensión de las políticas educativas y el aseguramiento de la calidad. La correlación entre las políticas educativas (total) y el aseguramiento de la calidad fue de $\rho = 0.255$ ($p = 0.022$). A nivel dimensional, la correlación más alta correspondió al financiamiento educativo ($\rho = 0.399$, $p = 0.000$), seguida de la formación y desarrollo docente ($\rho = 0.339$, $p = 0.002$), el marco normativo institucional ($\rho = 0.301$, $p = 0.007$) y la evaluación institucional ($\rho = 0.263$, $p = 0.018$), todas positivas bajas y significativas al nivel .05.

Estos resultados son coherentes con los hallazgos de Rojas et al. (2023) verificaron que la gestión estratégica orientada a estándares de calidad se correlaciona significativamente con la cultura de mejora institucional en universidades peruanas ($r = 0.58$, $p < 0.05$), extendiendo estos hallazgos al ámbito normativo de la UNAP.

Los resultados también coinciden con Valladares et al. (2022), quienes demostraron que la planificación estratégica contextualizada correlaciona positivamente con el desempeño docente ($\rho = 0.69$, $p < 0.001$), ratificando que la formación y desarrollo docente segunda dimensión de mayor correlación en el presente estudio ($\rho = 0.339$) impacta directamente en la percepción de calidad institucional. Asimismo, Vera et al. (2022) verificaron que la gestión pública y la calidad de servicio en una universidad peruana se relacionan significativamente con la satisfacción estudiantil ($r = 0.61$, $p < 0.05$), lo cual es consistente con la correlación positiva observada en la dimensión de marco normativo institucional. Respecto a las limitaciones, el tamaño muestral no probabilístico ($n = 80$) restringe la generalización de los resultados, y el diseño correlacional no permite establecer relaciones causales.

CONCLUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten concluir que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las políticas educativas y el aseguramiento de la calidad en la educación superior de la UNAP durante el ciclo académico 2024-I ($\rho = 0.255$, $p = 0.022$), confirmando la hipótesis general del estudio. Aunque la magnitud de la correlación es débil, su significancia estadística evidencia que una mejor implementación de las políticas educativas se asocia con mayores niveles de aseguramiento de la calidad institucional.

Las cuatro dimensiones de las políticas educativas marco normativo institucional, formación y desarrollo docente, financiamiento educativo y evaluación institucional mostraron correlaciones positivas débiles y estadísticamente significativas con el aseguramiento de la calidad, siendo el financiamiento educativo la dimensión de mayor correlación ($\rho = 0.399$). Este hallazgo subraya que la asignación de recursos económicos constituye un factor estructural clave para el cumplimiento de los estándares de calidad en la UNAP, y que cualquier política orientada a la mejora institucional debe ir acompañada de una inversión presupuestaria sostenida y contextualizada.

En términos descriptivos, los niveles de percepción se ubicaron mayoritariamente en los rangos bajo y medio, con medias de $M = 2.87$ ($DE = 0.423$) para las políticas educativas y $M = 2.97$ ($DE = 0.535$) para el aseguramiento de la calidad, lo que evidencia que la UNAP enfrenta brechas importantes en la implementación efectiva de su marco normativo y en el cumplimiento de estándares de calidad institucional. La presente investigación aporta evidencia empírica cuantitativa al debate sobre la relación entre las políticas educativas y el aseguramiento de la calidad en un entorno universitario amazónico, llenando un vacío en la literatura regional. Los resultados subrayan la necesidad de fortalecer las políticas educativas con pertinencia al contexto amazónico para elevar los niveles de aseguramiento de la calidad en la UNAP y promover una educación superior más inclusiva, equitativa y de calidad.

REFERENCIAS

- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*.
file:///C:/Users/Admin/Desktop/LIBROS%20DE%20INVESTIGACION%20C3%93N/Dise%C3%B1o%20y%20metodologia%20de%20investigacion%20C3%B3n%20de%20Arias%20y%20Covinos%202021.pdf
- Auris Villegas, D., Mendoza Rejas, J. N., Mendoza Rejas, A. R., & Cabrera Morales, T. G. (2024). Política de la educación universitaria en Perú: Una revisión sistemática. *ResearchGate*.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.889>
- Chambi Zabaleta, W. W. (2022). Políticas de aseguramiento de la calidad de la educación superior en Bolivia: De la vanguardia a la retaguardia. *Aula*, 28, 335-351.
<https://doi.org/10.14201/aula2022835351>
- Espino Wuffarden, J. E., Morón Hernández, J. L., Huamán Munares, L. K., Soto Saldaña, B. N., & Morón Hernández, L. E. (2023). El desarrollo de la calidad educativa en educación superior universitaria:

- Revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 14(4), 348-359. (Global). <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.4.876>
- Estrada Araoz, E. G., & Paricahua Peralta, J. N. (2023). Compromiso académico en los estudiantes universitarios de la Amazonía Peruana durante el contexto pospandemia. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 17(1). <https://doi.org/10.19083/ridu.2023.1664>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. file:///C:/Users/Admin/Downloads/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUT A.pdf
- Jáuregui Eléspuru, J. del C., Chávez Espinoza, P. E., Menacho Vargas, I., Ramírez García, L. L., & Romero Carhuancho, E. J. (2022). El liderazgo directivo y desempeño docente en la educación básica regular. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(23), 648-658. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.365>
- Ley N.º 30220. (2014). *Ley Universitaria*. <https://occaa.unmsm.edu.pe/occaa/storage/uploads/files/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Moreno Carrión, A. A., Hernández Ocampo, R. V., & Gonzáles Herrera, J. M. (2022). El Aseguramiento de la Calidad en las Instituciones de Educación Superior Latinoamericanas, 2018-2022: Quality Assurance in Higher Education Institutions in Latin America, 2018-2022. *Educación, Arte, Comunicación: Revista Académica e Investigativa*, 11, 65-77. <https://doi.org/10.54753/eac.v2i11.1534>
- Páez Luna, D. L., Camargo Celis, D. R., & Muriel Perea, Y. de J. (2021). Calidad de las instituciones de educación superior desde la perspectiva de América Latina y el Caribe. *SIGNOS, investigación en sistemas de gestión*, 13(1), 211-230. <https://doi.org/10.15332/24631140.6350>
- Paricahua Peralta, J. N., Estrada Araoz, E. G., Velasquez Giersch, L., & Herrera Osorio, A. J. (2023). Explorando las Prácticas Saludables: Estilos de Vida entre Estudiantes Universitarios de la Amazonía Peruana. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(4), e665-e665. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i4.665>
- Rojas Gordillo, M. M., Ramos Rojas, M. N., Condori Chávez, J., & Delgado Ramos, R. (2023). Hacia la calidad educativa en educación superior: Gestión para el aseguramiento de la calidad. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1335-1350. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.595>
- Ruiz Ramirez, J. A., & Glasserman Morales, L. D. (2021). Características del aseguramiento de la calidad educativa: Un mapeo sistemático 2016-2020. *Revista Complutense de Educación*, 32(3), 337-348. <https://doi.org/10.5209/rced.70182>
- Sánchez Chávez, C. S., Salas Cernades, H. H., Maldonado Farfán, A. R., & Aguirre Espinoza, E. J. (2022). Rendimiento académico de estudiantes, en una universidad pública peruana: Un diagnóstico significativo para la toma de decisiones. *Paidagogo*, 4(1), 4-20. <https://doi.org/10.52936/p.v4i1.98>
- Valladares Durand, S. M., Vicuña-Ureta, A. M., Soto Rivera, C. M., & Jara Llanos, G. S. (2022). La planificación estratégica como mejora del desempeño docente en Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 238-245. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.331>
- Vargas Avalos, E. V., Pérez Herrera, M. J., & Orbegoso Salazar, C. E. (2021). Políticas públicas educativas, una revisión sistemática. *Revista EDUCA UMCH*, (18), 197-210. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202118.208>
- Vera Teves, R. M., Flores, E., & Sierra Poccorimay, J. (2022). La gestión pública y la calidad de servicio en la Universidad Tecnológica de los Andes, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 367-385. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2234
- Vilca Arana, M., Saavedra Villar, P., Huaman Huallpa, R., & Rojas Ganoza, E. A. (2024). Políticas de aseguramiento de la calidad de la educación superior: Una revisión sistemática. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 15(1), 105-116. (Global). <https://doi.org/10.33595/2226-1478.15.1.964>