

Evaluación de la calidad educativa en programas de bachillerato: criterios, indicadores y desafíos

Evaluation of Educational Quality in High School Programs: Criteria, Indicators, and Challenges

**Julio César Guzmán Bravo¹, Martha Isabel Ruiz Andrade², Doris Maricela Ipiates Arroyo³,
Pablo Sebastián Véliz Sarzosa⁴, Andrea Paulina Moreno Guaman⁵ y Lilian Elizabeth Moreno
Guaman⁶**

¹Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, julioc.guzman@docentes.educacion.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0001-6910-341X>, Ecuador

²Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, marthai.ruiz@docentes.educacion.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0007-0547-663X>, Ecuador

³Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, doris.ipiales@docentes.educacion.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0005-6529-1798>, Ecuador

⁴Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, pablo.veliz@docentes.educacion.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0003-6256-387X>, Ecuador

⁵Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, paulina.moreno@educacion.gob.ec, <https://orcid.org/0009-0005-9696-5070>, Ecuador

⁶Ministerio de Educación, Deporte y Cultura, liliane.moreno@docentes.educacion.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0008-0596-4104>, Ecuador

Información del Artículo

Trazabilidad:

Recibido 25-04-2026

Revisado 27-04-2026

Aceptado 01-07-2026

Palabras Clave:

Calidad educativa
Evaluación institucional
Estándares educativos
Indicadores de calidad
Bachillerato

Keywords:

Educational quality
Institutional evaluation
Educational standards
Quality indicators
High school education

RESUMEN

El presente artículo realiza una revisión sistemática de la literatura siguiendo los lineamientos PRISMA 2020 para la evaluación de la calidad educativa a partir de criterios, indicadores y principales dificultades en programas de Bachillerato. A partir de la búsqueda en bases de datos académicas, así como la aplicación de criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 25 artículos científicos que datan entre 2020 y 2026. Se han obtenido resultados que apuntan claramente que la calidad educativa es un constructor multidimensional que relaciona la gestión institucional, la calidad docente, el aprendizaje in situ y la infraestructura; cuya evaluación eficiente está íntimamente relacionada con la articulación de mecanismos internos/externos; así como que las dificultades en la evaluación son las que se relacionan con las brechas de infraestructura, la formación docente y la consolidación de una cultura de mejora.

ABSTRACT

This article presents a systematic literature review conducted in accordance with the PRISMA 2020 guidelines to examine the evaluation of educational quality in high school programs, focusing on assessment criteria, quality indicators, and the main challenges identified in the literature. A comprehensive search of academic databases was performed, and after applying predefined inclusion and exclusion criteria, 25 peer-reviewed studies published between 2020 and 2026 were selected for analysis. The findings indicate that educational quality is a multidimensional construct encompassing institutional management, teacher performance, student learning outcomes, and educational infrastructure. Furthermore, effective quality evaluation depends on the integration of internal and external assessment mechanisms. The review also identifies persistent challenges, including infrastructure disparities, insufficient teacher professional development, and the need to strengthen a culture of continuous improvement. These findings highlight the importance of adopting comprehensive evaluation frameworks that support evidence-based decision-making and contribute to improving the quality of high school education.

INTRODUCCIÓN

La calidad educativa es uno de los ejes más importantes de las políticas públicas contemporáneas, porque condiciona la consecución de aprendizajes significativos, la equidad en el acceso al conocimiento y la adecuación de la formación que reciben los alumnos en función de las exigencias sociales y productivas actuales (Martínez & Rodríguez, 2024). Evaluarla de acuerdo con criterios sistemáticos es indispensable, no solamente para guiar la toma de decisiones en el ámbito del diseño curricular e institucional, sino fundamentalmente para dar respuesta a la exigencia que existen en las etapas formativas más críticas, como pueden ser los niveles secundarios y, sobre todo, el Bachillerato, donde se consolidan competencias que definen la trayectoria posterior de los jóvenes (Patricia et al., 2024).

La evaluación de la calidad educativa puede ser definida como un proceso sistémico y multidimensional en el que queda articulado el servicio, la oferta educativa, los sujetos de ese proceso educativo y los propios resultados, los cuales son susceptibles de ser verificados con estándares e indicadores prefijados (Enríquez et al., 2021). Esta construcción de la visión evaluadora donde se contraponen únicamente los resultados en aprendizaje curricular, aunque siendo un punto de unión con dimensiones tales como la gestión institucional, el desempeño profesional docente, la infraestructura, el aprendizaje, serán elementos interdependientes de un solo sistema de evaluación (Castro-Ramírez et al., 2024).

El ciclo Bachillerato es la etapa que se muestra como sensible en el contexto del recorrido educativo ya que es el último tramo de la educación media y el primer traspaso hacia la educación superior o la capacitación de un contexto laboral, en ese sentido, la calidad de los programas de Bachillerato no se traduce únicamente en el aprendizajes en el currículo, sino que también se expande en el desarrollo de habilidades que permitan afrontar adecuadamente nuevas exigencias de contextos académicos o productivos (Erasmus & Carrillo, 2024).

En el caso de la educación ecuatoriana, se determina la existencia de estándares de calidad educativa de tipo curricular y de tipo profesional, que son los que guían las evaluaciones llevadas a cabo por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, mientras que el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural establece de forma específica los estándares de gestión escolar, de desempeño profesional, de aprendizaje y de infraestructura como eje central del sistema nacional de evaluación (Massa & Gustavo, 2023).

Los estándares se convierten enmarcadores técnicos que permiten valorar situaciones del proceso e ir reconduciendo tanto los procesos institucionales como la política educativa pública, la valoración de la calidad educativa se desarrolla dentro de un proceso sustentado en mecanismos externos e internos que se desarrollan simultáneamente, entre ellos la auditoría educativa, las pruebas estandarizadas de logro académico (Contreras et al., 2024).

A escala internacional se han implantado diversos marcos de referencia para comprobar la calidad de los sistemas educativos y de formación, entre los cuales se puede destacar el Marco Europeo de Garantía de la Calidad de la Formación Profesional (EQAVET) prevista para su aplicación en los países de la Unión Europea; los sistemas de acreditación universitaria que se están implementando en particular el regulado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación de España cuyo conjunto de principios y criterios técnicos han tenido fuerte implicaciones en el diseño de modelos de evaluación de la educación media en la región latinoamericana (Álvarez-López & Matarranz, 2020).

El modelo CIPP que desarrolló Stufflebeam desde la teoría de evaluación, el de evaluar el contexto, los insumos, el proceso y el producto de un programa educativo, ha servido de marco de referencia para el análisis global de la calidad institucional en la medida en que examina no solo el resultado, sino también las condiciones estructurales y los procesos que lo explican (Santacruz & Quintana, 2024).

A pesar de encontrarse en funcionamiento marcos normativos y técnicos consolidados, la evidencia empírica expone que existen todavía importantes desajustes entre lo determinado en los parámetros y la realidad institucional; un caso de estudio, llevado a cabo recientemente en un colegio de Bachillerato en Ecuador, dio como resultado 33 parámetros de calidad incumplidos, lo que provocó un estado situacional en la auditoría de seguimiento, correspondiente a la alerta amarilla de la naturaleza de su exposición, siendo un claro exponente de las distancias que todavía separan la política pública del acto de aplicación de procesos en los centros educativos (Uvidia et al., 2025).

A pesar de la necesidad que genera el tema, la producción científica que sintetiza de forma sistemática los criterios, los indicadores y los desajustes al evaluar la calidad educativa en programas de Bachillerato todavía es escasa, hallándose la buena parte de los estudios existentes fijados en la educación superior o en la educación básica, sin una revisión integradora que permita ver el estado del conocimiento para el nivel de Bachillerato (Magali et al., 2025).

Por consiguiente, el presente artículo parte a partir de una revisión sistemática siguiendo los criterios PRISMA, los criterios, los indicadores y los principales obstáculos en los momentos evaluados en la producción científica sobre la calidad educativa en programas de Bachillerato; el artículo se estructura en

las secciones de materiales y métodos, donde se presenta el proceso de búsqueda y selección de los estudios; resultados y discusión, que refleja la síntesis de la evidencia encontrada en la revisión; y las conclusiones derivadas del análisis de su exposición.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio fue desarrollado bajo un diseño de revisión sistemática de la literatura, de acuerdo con las pautas definidas por la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), la cual propone un protocolo normalizado para la búsqueda, selección, evaluación y síntesis de prácticas científicas que atañen a una pregunta de investigación determinada (Tedja et al., 2024). Se decidió por este diseño debido a que permite minimizar el sesgo en el proceso de selección de la evidencia recogida y a la vez garantizar la transparencia metodológica de cada una de sus fases.

La búsqueda de información se realizó en bases de datos académicas de reconocido prestigio, como Scopus, Scielo, Redalyc, Dialnet o Google Académico; se usaron combinaciones de palabras claves en español e inglés como "calidad educativa", "educational quality", "evaluación institucional", "institutional evaluation", "estándares educativos", "educational standards", "indicadores de calidad" y "Bachillerato", articuladas con los operadores booleanos AND y OR. La búsqueda se limitó a documentos publicados entre enero de 2020 y junio de 2026, con acceso al texto completo.

fueron incluidos artículos científicos originales, revisiones de literatura, estudios de caso institucionales y documentos técnicos que trataran de forma directa los criterios, los indicadores, los modelos o las dificultades de evaluación de la calidad educativa durante el nivel de Bachillerato o en programas equivalentes de educación media (Otero-Potosi, 2026). Fueron excluidos los estudios que abordaban exclusivamente la educación superior o la educación básica sin relación con el Bachillerato, los documentos que carecían de metodología explícita, los resúmenes de congreso sin texto completo y aquellos estudios publicados fuera del rango temporal especificado (Franco & Solórzano, 2020).

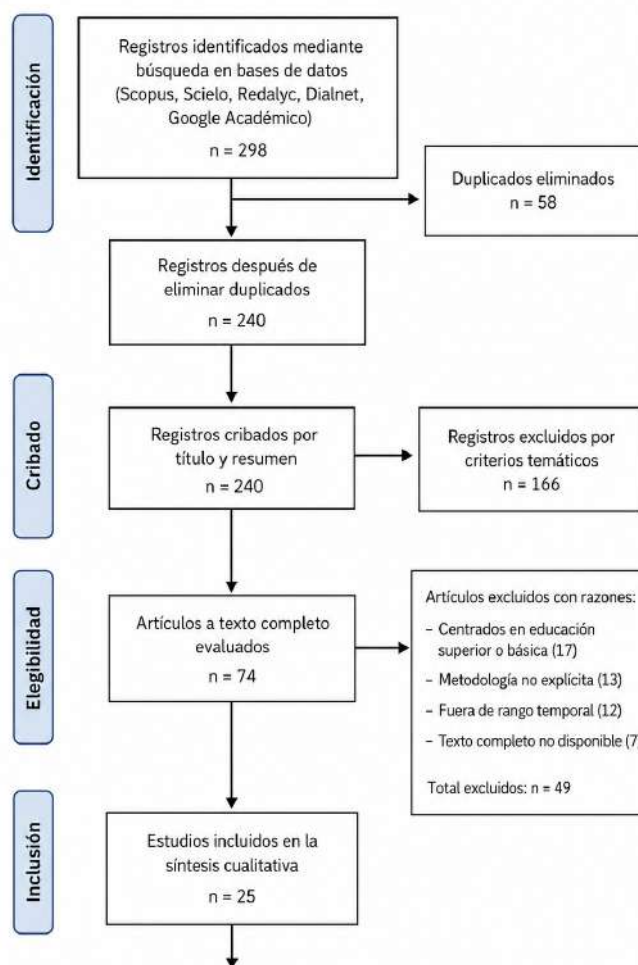


Fig. 1: Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios

El proceso de selección fue el siguiente, tal y como se muestra el flujo PRISMA: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. El proceso de identificación tuvo como resultado la localización de 298 registros mediante bases de datos; después de eliminar 58, se revisaron 240 títulos y resúmenes, de los que se excluyeron 166, ya que no cumplían con los criterios temáticos; de los 74 artículos analizados en texto completo, fueron excluidos 49 bien por la metodología o por su pertinencia, quedando finalmente un total de 25 artículos científicos que fueron incluidos en la síntesis cualitativa (Perez Ripossio, 2023).

La información extraída de cada uno de los 25 estudios incluidos autores, año, país, diseño metodológico, modelo de evaluación empleado y principales resultados fue organizada en una matriz de análisis documental para identificar patrones temáticos recurrentes (Alban et al., 2020). La síntesis de resultados fue de carácter narrativo-temático, porque la heterogeneidad metodológica no permitía realizar un metaanálisis cuantitativo, agrupando los resultados en torno a tres ejes: criterios de calidad, indicadores que los miden, y los problemas institucionales que se encuentran en su implantación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De la totalidad de los 25 estudios que conforman dicha revisión la mayoría proviene de investigaciones realizadas dentro de Ecuador; le siguen estudios procedentes de España, de México y de otros países de la región latinoamericana, junto a documentos técnicos producidos por algunos organismos internacionales, el diseño metodológico más frecuente lo constituyen los trabajos de enfoque cualitativo y los estudios de caso institucional, seguido de las revisiones documentales y, en menor medida, de las investigaciones mixtas que unen el análisis de los indicadores cuantitativos con la valoración cualitativa de los procesos de gestión.



Fig. 2: Ejes temáticos encontrados en la revisión sistemática

Un primer hallazgo importante valida que la calidad educativa es entendida de forma unánime en la literatura como un constructo multidimensional conformado al menos por cuatro grandes dimensiones: la gestión institucional; el desempeño profesional docente; el logro de aprendizajes y las condiciones de infraestructura, tal y como establece la tipología de estándares elaborada por el Ministerio de Educación del Ecuador (Yachi-Mendoza, 2024). Lo cual representa de nuevo un paralelismo conceptual significativo entre los diversos estudios analizados por los diferentes autores sin que el contexto nacional en el que se articule el estudio tenga una influencia en su nivel de acuerdo.

En lo que respecta a los criterios de evaluación, los estudios consensuan en elevar aquellos procesos institucionales, como son la implementación del Proyecto Educativo Institucional, la planificación y gestión

curricular y la gestión de la convivencia escolar a dimensiones tan significativas como los resultados de aprendizaje, dado que determinan las condiciones estructurales en las que se desarrollan los procesos de enseñanza, en contraste con enfoques anteriores que ven en la calidad educativa solamente un rendimiento académico o estudiantil (Arjona-Granados et al., 2022).

Los indicadores utilizados muestran una evidente combinación de pruebas estandarizadas de logro académico, tal como lo es Ser Bachiller en Ecuador, en tanto que principal evidencia para la evaluación de la calidad de los aprendizajes en el nivel Bachillerato, aunque también una serie de trabajos de investigación dicen correr el riesgo a favor de sobrevalorar toda una serie de indicadores cuantitativos en el sacrificio de la otra serie de dimensiones que tienen la misma relevancia, como son el desarrollo socioemocional y las competencias para la vida (Sánchez & Escobar, 2025).

El modelo CIPP de Stufflebeam orientado a valorar el contexto, los insumos, el proceso y los resultados de los programas educativos, aparece de forma frecuente como marco teórico en el caso del estudio, dado que puede dar respuesta a una crítica basada en dejar ver la mirada única en función de los resultados finales e incorporar el análisis de conjunto de las condiciones que dan razón del desempeño de una institución educativa (Salazar et al., 2025).

Los mecanismos de evaluación externa, siendo los de tipo auditorías educativas y las pruebas estandarizadas de ámbito nacional, y los mecanismos de la autoevaluación institucional, que implican en sí a toda la comunidad educativa, se complementan muy bien cuando entre ambos niveles institucionales existe una explicación clara; no obstante, diversos estudios apuntan a que, en la práctica, estos procesos se desarrollan desarticuladamente, resultando en una doble carga y una escasa apropiación institucional de los resultados (Criollo et al., 2024).

Los sistemas de acreditación de la educación superior, como el del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior de Ecuador, serían un referente de comparación para el nivel de Bachillerato ya que sus criterios de condiciones institucionales, docencia, investigación y vinculación con la sociedad ofrecen una estructura técnica que debería poder ser posible aventar, con los ajustes adecuados, para la evaluación de los programas de educación media (Otero-Potosi, 2023).

Una de las principales problemáticas que se hacen visibles en los estudios que componen esta revisión es la disparidad, ya que la brecha de infraestructura y recursos didácticos en instituciones educativas urbanas o rurales condiciona como elemento que altera el cumplimiento de los estándares de calidad educativa referidos a espacios de aprendizaje, equipamiento y recursos didácticos que da como resultado desigualdades estructurales que no se resuelven con procesos de evaluación (Castro et al., 2020).

El desempeño docente aparece invariablemente como uno de los elementos más significativos y determinantes vinculados a la calidad del proceso educativo en el nivel de Bachillerato, determinándose que la formación continua, la actualización disciplinar y las condiciones laborales de los docentes inciden de forma directa en la calidad de los procesos de enseñanza/aprendizaje muy por encima de la infraestructura o de los recursos materiales de la institución educativa (Vera et al., 2025).

La participación de toda la comunidad educativa (directivos, profesores, estudiantes y familias) al construir modelos institucionales de evaluación se considera un factor que ayuda a la apropiación y a la sostenibilidad de los procesos de mejora continua, a la inversa de la construcción de modelos exclusivamente verticales o normativos que suelen dar lugar a la resistencia de la comunidad educativa y a la mera constatación de normas (Marcial & Cardozo, 2023).

Una de las conclusiones que se desprenden de la lectura de los estudios revisados está en la tensión entre el uso formativo y el uso sancionador de los resultados de evaluación, de forma que cuando estos resultados se usan para la categorización o la sanción de las instituciones con alertas de color, implican actitudes defensivas en los actores educativos, mientras que si se orientan al uso para la mejora continua y su acompañamiento técnico favorecen procesos de cambio institucional más sostenibles en el tiempo.

En su conjunto, la evidencia analizada permite decir que la evaluación de la calidad educativa en programas de Bachillerato tiene que articular criterios multidimensionales, con indicadores válidos y fidedignos, y con mecanismos de evaluación externa e interna que se complementen, teniendo los grandes desafíos la reducción de las brechas de infraestructuras existentes, el fortalecimiento del desempeño de los docentes y la creación de una cultura de evaluación más orientada a la mejora continua que a la rendición administrativa.

CONCLUSIÓN

La presente revisión sistemática, elaborada a partir del examen de hasta 25 trabajos de investigación científica, cuyos años de publicación son entre 2020 y 2026, ofrece una conclusión que puede sintetizarse en que la evaluación de la calidad educativa en los programas de Bachillerato se apoya en una serie de criterios multidimensionales gestión institucional, rendimiento del profesor/a, aprendizaje, infraestructura que deben ser medidos a través de indicadores válidos e incorporados en modelos teóricos integrales como

el modelo de evaluación CIPP a partir de los cuales se examinaban tanto los procesos como los resultados institucionales.

Dicho hallazgo tiene unas implicaciones directas tanto para las instituciones de enseñanza secundaria como para los organismos responsables de la política educativa, dado que se concluye que fortalecer la interdependencia entre mecanismos de evaluación interna y externa con la participación de la comunidad educativa en la autoevaluación y que invertir en el cierre de las brechas en cuanto a infraestructura y la formación continua del profesorado, como condiciones estructurales para el aprendizaje sostenido de la calidad, es conveniente.

Por último, se constata como limitante de este estudio la heterogeneidad metodológica de los trabajos seleccionados que constituyen la fuente teórica de este estudio, así como la concentración evidencia empírica del estudio en un único contexto el ecuatoriano y la escasa variedad de estudios que permiten generalizar los hallazgos sobre otros sistemas educativos de la región. Se sugiere para futuros estudios la realización de trabajos comparativos por países, así como también aquellos a medio y largo plazo, que permitan evaluar el impacto real de los procesos de evaluación de la calidad sobre la mejora real de los programas de Bachillerato.

REFERENCIAS

- Alban, G. P. G., Arguello, A. E. V., & Molina, N. E. C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.\(3\).JULIO.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/4.(3).JULIO.2020.163-173)
- Álvarez-López, G., & Matarranz, M. (2020). Calidad y evaluación como tendencias globales en política educativa: estudio comparado de agencias nacionales de evaluación en educación obligatoria en Europa. *Revista Complutense de Educación*, 31(1), 83–93. <https://doi.org/10.5209/RCED.61865>
- Arjona-Granados, M. del P., Lira-Arjona, A., & Maldonado-Mesta, E. A. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *Retos*, 12(24), 268–283. <https://doi.org/10.17163/RET.N24.2022.05>
- Castro, G. R., Sánchez, A. G., Nariño, A. H., González, G. L. P., Crespo, M. I. G., & Martínez, M. S. (2020). La auditoría académica como herramienta para evaluar la calidad y apoyar la acreditación institucional. *Educación Médica Superior*, 34(2). <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1903>
- Castro-Ramírez, M. R., Sandoval-Piguave, L. G., & Echeverría-Guzmán, A. Y. (2024). Guía de aprendizaje cooperativo para dinamizar el proceso de enseñanza en el Bachillerato Técnico. *MQRInvestigar*, 8(4), 7074–7089. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.7074-7089>
- Contreras Angeles, B., Villanueva Candiotti, G. M., Loli Gonzales, J. A., & Mendoza, J. C. (2024). Calidad educativa en Educación Básica: Revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 4(9), 560–578. <https://doi.org/10.59659/REVISTATRIBUNAL.V4I9.93>
- Enríquez Sarria, V. J., Romero Diaz, A. D., Vargas Quispe, G., & Berrocal Villegas, S. (2021). Evaluación de la calidad educativa como instrumento para acreditación en institución educativa. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/DILEMAS.V8I.2589>
- Erasmó, M., & Carrillo, Z. (2024). Calidad y Excelencia Educativa; la Educación en Disputa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 6262–6277. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V8I4.12826
- Franco, M. F. de, & Solórzano, J. L. V. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *MUNDO RECURSIVO*, 3(1), 1–24. <https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38>
- Isamar Salazar Freire, M., Nicole Salazar Gordón, D., Rocio Aguirre Solis Distrito de Educación, M., Mera Santa Clara Pastaza -Ecuador, P., Israel Cisneros Silva, D., & Santiago Benavides Salinas, G. (2025). Evaluación de la calidad educativa en instituciones de Bachillerato Técnico: un enfoque desde las competencias laborales. *Prosperus*, 2(3), 1052–1073. <https://doi.org/10.63535/KA8RWY06>
- Magali, E., Chuquin, G., Moreno Velásquez, A. A., Mauricio, G., Arellano, P., Miguel, J., Andrade, H., Noemí, G., Cando, C., & Flores Ortiz, J. A. (2025). Articulación entre el bachillerato técnico y la educación superior tecnológica: un análisis de trayectorias educativas. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(4), 81–87. <https://doi.org/10.70625/RLCE/238>
- Manuel Sánchez Martínez, O., & Escobar Gutiérrez, Y. E. (2025). Pensamiento crítico en la práctica docente: análisis del uso reflexivo y ético de la inteligencia artificial en contextos educativos. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(3), 231–240. <https://doi.org/10.70625/RLCE/283>
- Marcial, C., & Cardozo, A. (2023). Pasantía educativa laboral en el Bachillerato Técnico Industrial. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 594–614. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I2.5342

- Martínez Ordoñez, M. P., & Rodríguez Medina, K. E. (2024). La calidad educativa desde los estándares de calidad: Educational quality from quality standards. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 497-514–497 – 514. <https://doi.org/10.56712/LATAM.V5I1.1592>
- Massa, I., & Gustavo, F. (2023). El rol del docente como formador de un sistema de calidad educativa, enfoque sistémico. *Brazilian Journal of Development*, 9(1), 818–837. <https://doi.org/10.34117/BJDV9N1-059>
- Nickole Jaramillo Uvidia, R., Vicente Maldonado Andrade, M., Pablo Morales Aldean, J., Yadira Barrera Carmona, P., & Antonio Ulloa Alberto Moncayo, S. (2025). Educación de Calidad con Sello Internacional: Retos y Oportunidades de la ISO 21001:2018 en Ecuador. *Revista Científica Consultina*, 3(1), 130–156. <https://doi.org/10.63406/R.C.C..V3N1.2025.56>
- Otero-Potosi, S. A. (2023). Análisis de los procesos de Acreditación de Institutos Técnicos y Tecnológicos en el Ecuador. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 1–10. <https://doi.org/10.53595/RLO.V3.I8.072>
- Otero-Potosi, S. A. (2026). *Metodología de la investigación científica dirigida a estudiantes de Institutos Tecnológicos: Un enfoque basado en el formato IMRYD* (1st ed., Vol. 1). Atena Editora. <https://doi.org/10.22533/at.ed.475262002>
- Patricia, M., Ordoñez, M., Elizabeth, K., & Medina, R. (2024). La calidad educativa desde los estándares de calidad: Educational quality from quality standards. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 497-514–497 – 514. <https://doi.org/10.56712/LATAM.V5I1.1592>
- Perez Ripossio, R. N. (2023). El análisis cualitativo con ATLAS.ti 22 en Ciencias Sociales: Nuevas herramientas y aplicaciones concretas. *Perspectivas Metodológicas*, 23(27). <https://doi.org/10.18294/PM.2023.4324>
- Plaza Criollo, L. I., Neira Sancho, M. S., Navarrete Lozada, C. M., & Cardenas Palacios, L. E. (2024). Evaluación y acreditación de la universidad ecuatoriana: desafíos y funciones. *RECIMUNDO*, 8(2), 327–336. [https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/8.\(2\).ABRIL.2024.327-336](https://doi.org/10.26820/RECIMUNDO/8.(2).ABRIL.2024.327-336)
- Santacruz Quintana, C. A., & Quintana López, B. D. R. (2024). Aseguramiento de la calidad de la educación superior en Paraguay en la actualidad. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, 13(1), 78–94. <https://doi.org/10.26885/RCEI.13.1.78>
- Tedja, B., Al Musadieq, M., Kusumawati, A., & Yulianto, E. (2024). Systematic literature review using PRISMA: exploring the influence of service quality and perceived value on satisfaction and intention to continue relationship. *Future Business Journal 2024* 10:1, 10(1), 1–9. <https://doi.org/10.1186/S43093-024-00326-4>
- Vera, M. G. C., Piedrahita, M. G. L., & Piedrahita, J. S. L. (2025). El Aprendizaje Basado en Retos (ABR) como metodología para el desarrollo de competencias del siglo XXI en estudiantes de Bachillerato. *Revista Social Fronteriza*, 5(5). [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(5\)917](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(5)917)
- Yachi-Mendoza, J. C. (2024). Liderazgo Directivo y Calidad Educativa. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 320–329. <https://doi.org/10.37843/rtd.v17i1.480>